

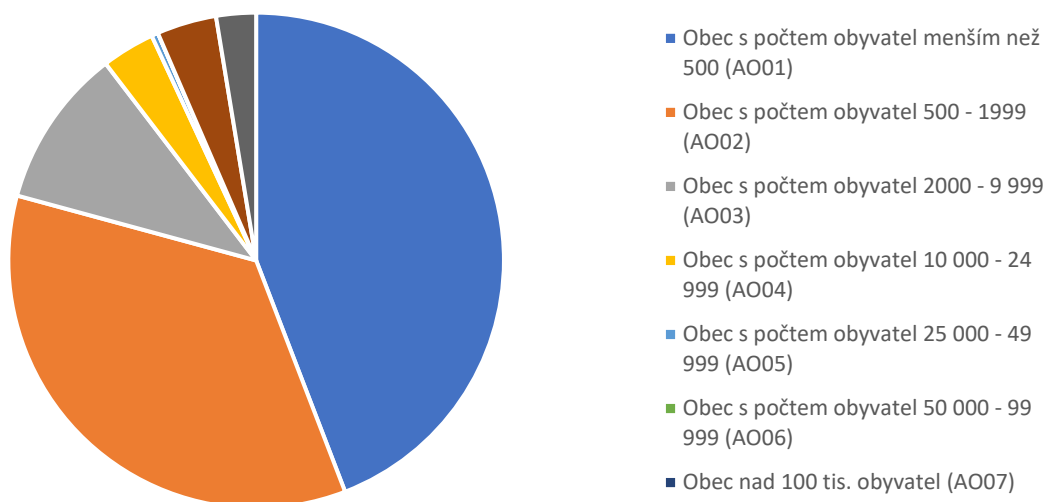
**VYHODNOCENÍ PRŮZKUMU MEZI OBCEMI A DALŠÍMI SUBJEKTY  
V REGIONU K TÉMATU ROZVOJE CYKLISTIKY A ZPRACOVÁNÍ  
KONCEPCE CYKLISTIKY STŘEDOČESKÉHO KRAJE**

**Příloha č. 1 Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024–2023**

## Úvodní informace

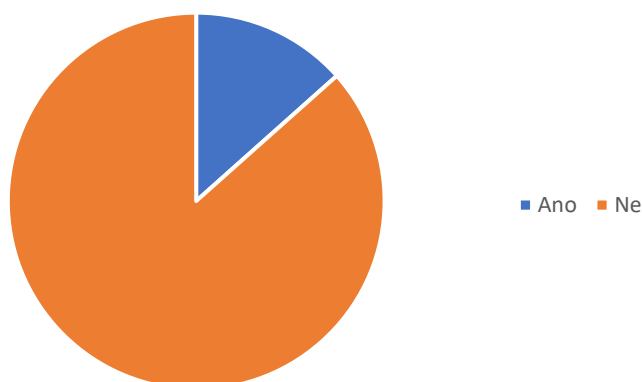
Dotazník byl rozeslán na základě kontaktů předaných Středočeským krajem v červnu 2023 s termínem dokončení na konci července 2023. Dotazník byl realizován online formou prostřednictvím systému LimeSurvey. Celkem na dotazník zareagovalo 455 obcí a subjektů působících v regionu, zcela vyplněných dotazníků bylo 231. Aby bylo hodnocení dotazníku relevantní a nedocházelo ke zkreslení odpověďmi, které nejsou kompletní, bylo vyhodnocení provedeno pouze pro zmíněných 231 dotazníků, které byly odeslány v kompletní podobě.

### Otázka č. 1 - Za jaký subjekt vyplňujete dotazník?



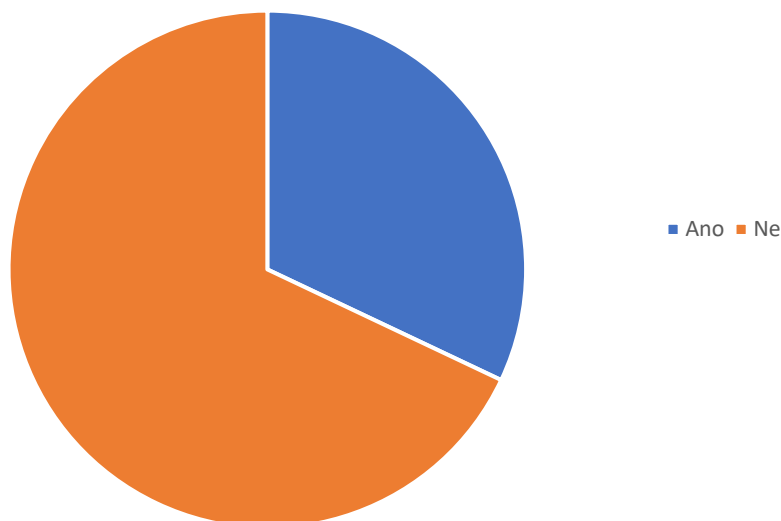
41 % dotazníků bylo vyplněno obcemi s počtem obyvatel do 500. Druhou největší skupinou byla skupina obcí s počtem obyvatel v rozmezí 500–1999 (35,06 %), třetí skupinou byla skupina 2000 – 9 999 (10,39 %). Dotazník vyplnilo 8 měst s počtem obyvatel nad 10 tis. a jedno město s počtem obyvatel nad 25 tis.

### Otázka č. 2 - Má Vaše obec / mikroregion zpracovaný dokument řešící oblast cyklo dopravy / cyklistiky (např. cyklogenerel, strategii či koncepci cyklo dopravy apod.)?



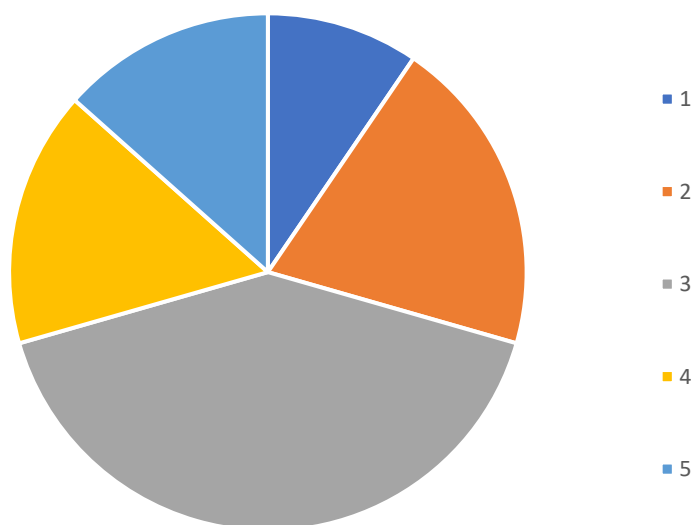
Z celkového počtu 231 měst a obcí disponuje 31 dokumentem, který řeší oblast cyklistiky. Z poskytnutých údajů o jednotlivých dokumentech je zřejmé, že se v naprosté většině případů jedná o územní plán, nebo jednotlivou izolovanou studii týkající se jedné či několika vybraných tras. Jen minimum měst a obcí má zpracovaný cyklogenerel či podobný dokument, který by řešil koncepční přístup k rozvoji cykloinfrastruktury na území dané obce, města či mikroregionu.

**Otázka č. 3 Považujete stávající stav cyklistické infrastruktury na území Vaší obce za dostatečný / odpovídající potřebám obce a jejích obyvatel?**



32 % obcí, které vyplnily dotazník považuje stav infrastruktury v obci za dostatečný. Jedná se zpravidla o menší obce, kterými nějaká trasa v současné době prochází a tyto obce tak pravděpodobně nepociťují potřebu dalšího rozvoje infrastruktury na svém území.

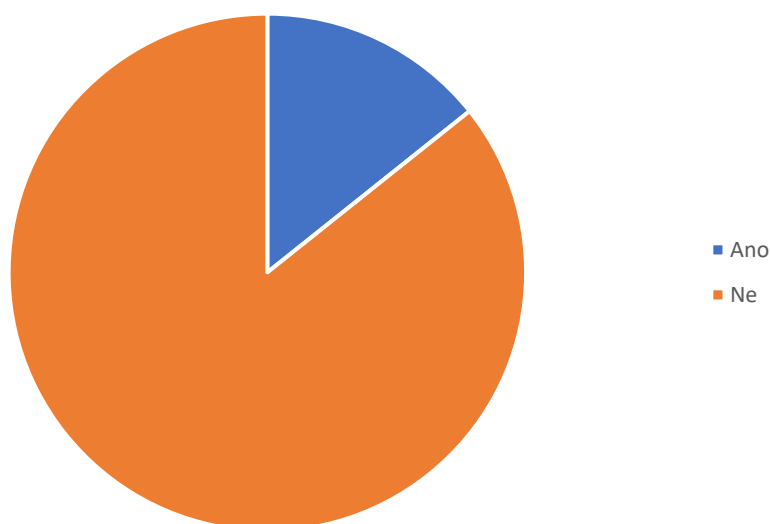
**Otázka č. 4 - Jakou prioritu má z pohledu Vaší obce rozvoj cyklistiky / cyklodopravy na území obce?**



Z celkového počtu dotázaných obcí 30 % považuje cyklistiku a cyklodopravu za vysokou či důležitou prioritu (označení priority stupněm 1 a 2), 41 % za střední prioritu (stupeň 3) a 29 % přiřazuje rozvoji

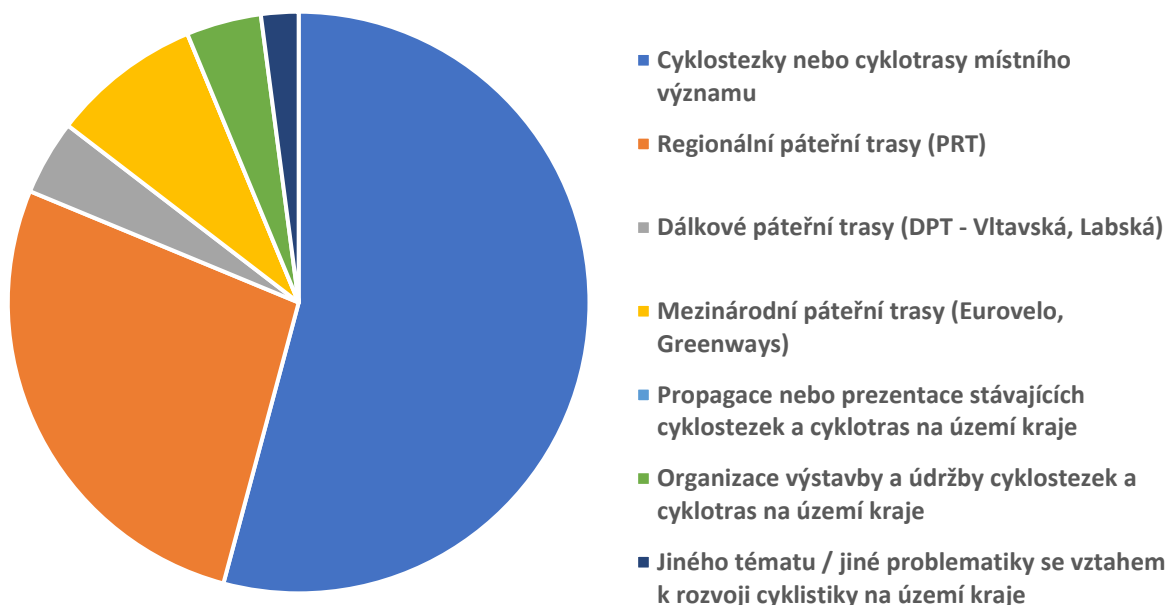
cyklistiky a cyklodopravy nízkou či nejnižší prioritou (stupeň 4 a 5). I zde lze předpokládat, že se v případě obcí, které označily cyklodopravu a cyklistiku jako oblast, která má nižší prioritu, jedná o menší obce, které řeší závažnější rozvojové problémy jako je kanalizace, oprava komunikací, rozvoj škol apod., případně o obce, přes které prochází některá z existujících tras a dané obce nepocítují potřebu dalšího rozvoje cykloinfrastruktury.

**Otázka č. 5 - Předkládala Vaše obec nějaký záměr/námět v rámci zpracování Strategie cyklodopravy Středočeského kraje v roce 2016 nebo v rámci aktualizace prováděné v roce 2019?**



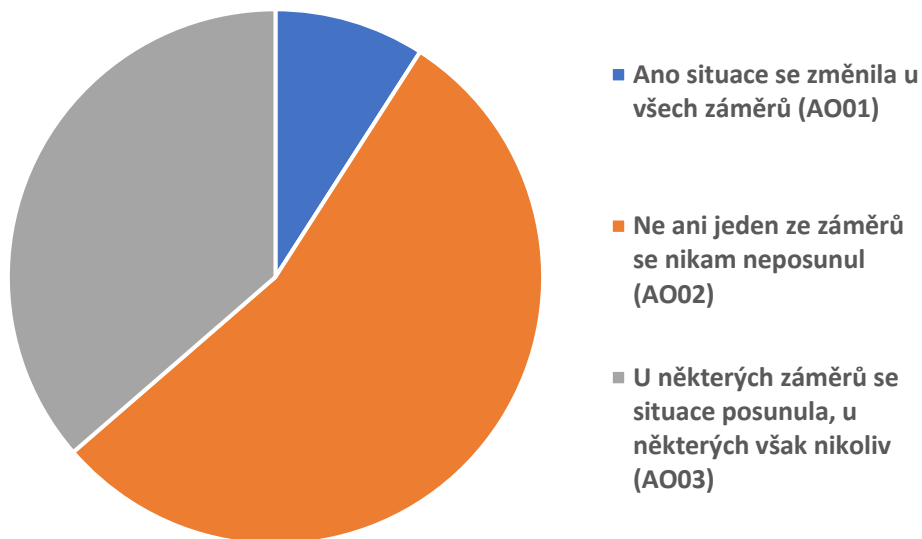
33 obcí / organizací, které zareagovaly na dotazník předložilo v rámci předchozích úprav Konceptce cyklistiky Středočeského kraje v letech 2016 a 2019 nějaký záměr na úpravu či rozvoj sítě cyklostezek a cyklotras. 198 žádný záměr nepředkládalo.

**Otázka č. 6 - Čeho se záměr týkal?**



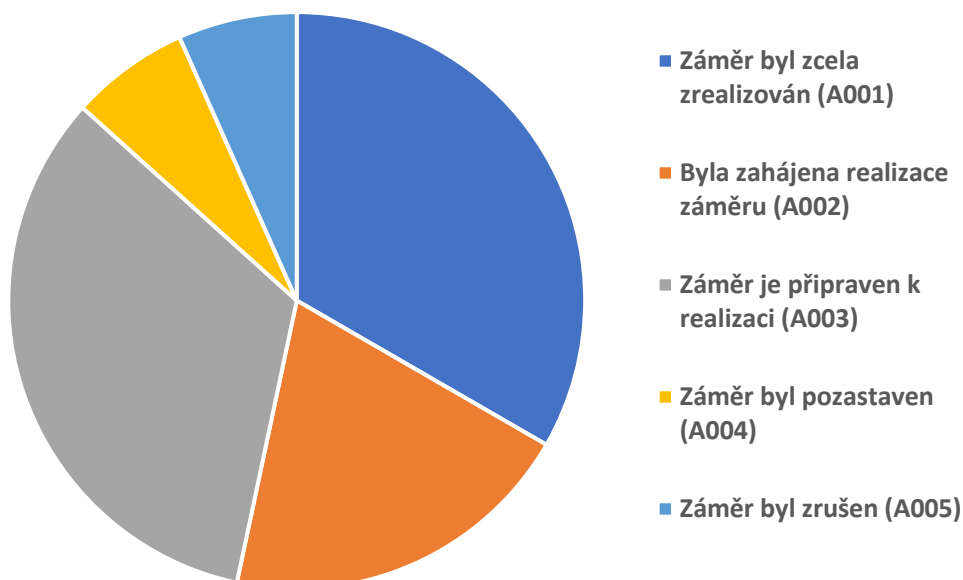
Naprostá většina těchto záměrů, které obce předkládaly v rámci předchozích úprav, se týkala cyklostezek místního významu. Druhý největší počet záměrů se týkal regionálních páteřních tras, dva záměry se týkaly dálkových páteřních tras, čtyři záměry mezinárodních páteřních tras, dva záměry organizace výstavby a jeden záměr jiné problematiky.

#### Otázka č. 7 - Změnil se od roku 2019 stav Vám předkládaného záměru?



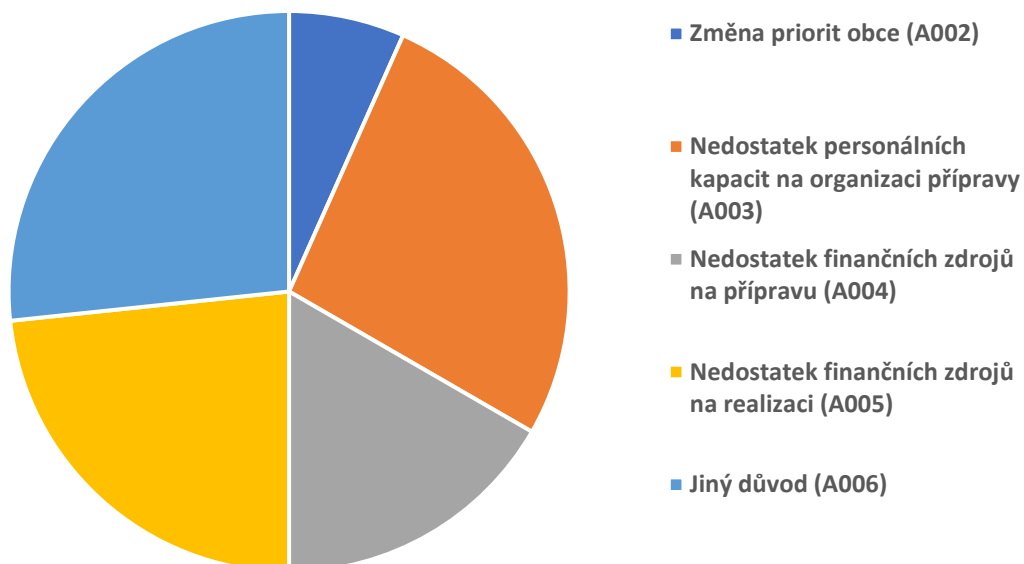
V naprosté většině případů se situace přípravy a realizace záměru nezměnila. U přibližně třetiny záměrů se situace změnila pouze u některých záměrů, u některých nikoliv.

#### Otázka č. 8 - Jakým směrem se realizace Vámi předkládaného záměru od roku 2019 posunula?



V případech, kde se situace záměru změnila došlo ve většině případů k dokončení realizace nebo alespoň zahájení realizace. Přibližně třetina záměrů se posunula do stádia připravenosti k realizaci. Pouze v jednom případě byl záměr pozastaven a v jednom případě zcela zrušen.

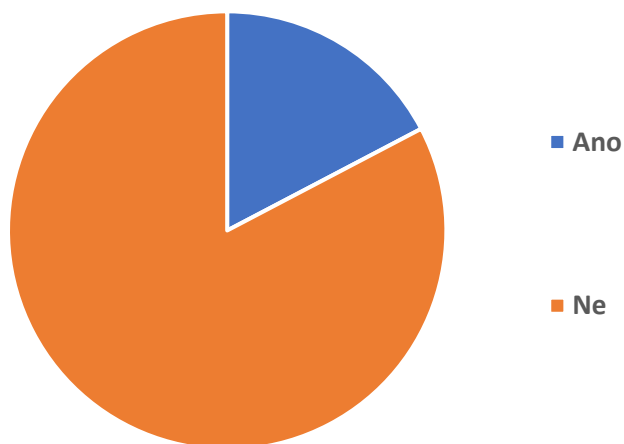
**Otázka č. 9 - Pokud k žádné změně u předloženého(ých) záměru(ů) nedošlo, co bylo převažující příčinou?**



V případech, kdy u záměrů nedošlo k žádnému posunu, byl převažující příčinou nedostatek personálních kapacit, nedostatek finančních zdrojů na přípravu nebo nedostatek finančních zdrojů na realizaci.

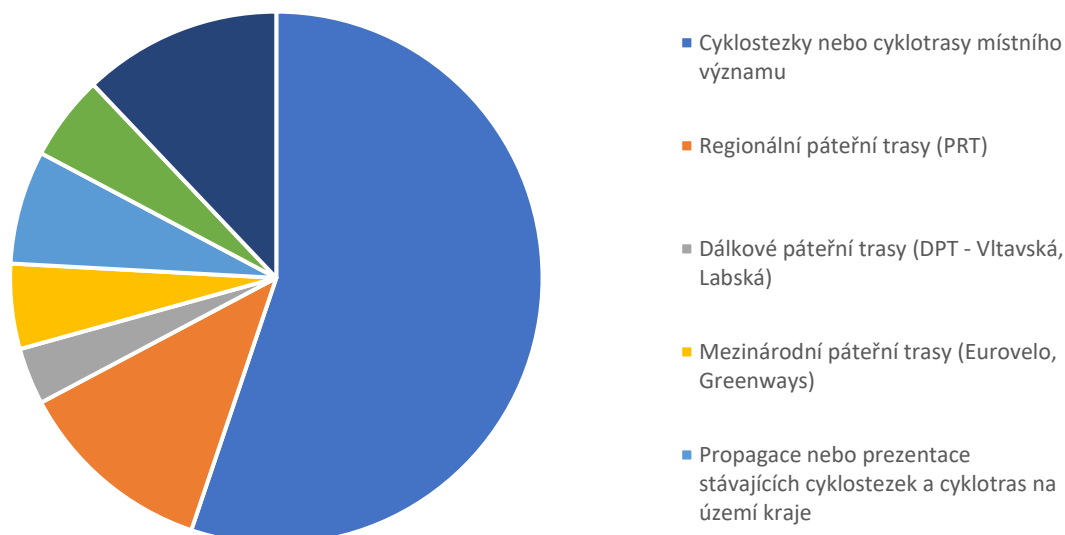
Mezi dalšími problémy, které komplikovaly či ovlivnily přípravu a realizaci záměrů, byly zmíněny majetkoprávní vztahy, nesouhlas některé z obcí na trase, případně závislost na provedení pozemkových úprav. Ve dvou případech respondenti uvedli že se jedná o páteřní trasu, u které by měl být investor Středočeský kraj, který zatím v přípravě a realizaci nepokročil.

**Otázka č. 10 - Zrealizovala/připravila Vaše obec / Váš mikroregion v období uplynulých let 2020–2022 nějaký(é) jiné záměr(y) týkající se cyklo dopravy / cykloturistiky?**



Nad rámec záměrů, které obce předkládaly v rámci předchozích aktualizací Koncepce cyklistiky Středočeského kraje téměř 20 % dotázaných obcí zrealizovalo jiný záměr týkající se cyklodopravy či cykloturistiky.

#### Otázka č. 11 - O jaký(é) záměr(y) se jednalo?



V naprosté většině případů se jednalo o cyklostezky místního významu, v některých případech se jednalo o úpravu vedení páteřních tras či přípravu projektové dokumentace či studie na vybudování či úpravu trasy, nebo dobudování kolostavů, úpravu značení apod.

#### Otázka č. 12 - Vyžaduje / vyžadovala příprava či realizace Vašeho záměru součinnost s dalšími subjekty, které se podílejí na rozvoji, údržbě či budování dopravní infrastruktury ve Středočeském kraji (Správa a údržba silnic Středočeského kraje, Správa železnic, nebo Ředitelství silnic a dálnic)?

Více než polovina (54 %) realizovaných záměrů vyžadovala při přípravě či realizaci součinnost s dalšími subjekty, které se podílejí na rozvoji, údržbě či budování dopravní infrastruktury ve Středočeském kraji (Správa a údržba silnic Středočeského kraje, Správa železnic, nebo Ředitelství silnic a dálnic).

#### Otázka č. 13 - Byla / je potřeba součinnost na úrovni Středočeského kraje, nebo na úrovni státních organizací? Případně oboje?

Součinnost Středočeského kraje byla potřeba u 58 % případů, součinnost státních organizací ve 23 % případů součinnost obou v 19 % případů.

#### Otázka č. 14 - Jaká je Vaše dosavadní zkušenost s průběhem koordinace přípravy a realizace projektů s dalšími silničními a železničními stavbami?

V 75 % hodnotí obce součinnost jako fungující s tím, že existuje prostor pro zlepšení. V 25 % obce označili spolupráci jako nefunkční.

**Otázka č. 15 a 16 - Požadovala nebo navrhovala vaše obec či mikroregion od roku 2017 začlenění cyklistické infrastruktury do novostavby, nebo rekonstrukce (optimalizace, modernizace) silnice II. nebo III. třídy? Pokud ano, o jaký záměr se jednalo?**

V 18 případech požadovala nebo navrhovala vaše obec či mikroregion od roku 2017 začlenění cyklistické infrastruktury do novostavby, nebo rekonstrukce (optimalizace, modernizace) silnice II. nebo III. třídy.

**Otázka č. 17 - Jakým způsobem byl Váš požadavek vyřízen? Popište prosím aktuální stav požadavku.**

V 5 případech byl požadavek vyřízen kladně a zrealizován. Ve 3 případech byl požadavek zahrnut do projektové dokumentace, k realizaci však zatím nedošlo. Ve zbývajících případech nebyl požadavek zohledněn. Jako důvody bylo uvedeno zamítnutí Policií ČR, odmítnutí z důvodu nedostatku prostředků v rozpočtu Středočeského kraje a obce, či obecná nečinnost, či zamítnutí bez uvedení bližších důvodů.

**Otázka č. 18 a 19 - Požadovala nebo navrhovala vaše obec či mikroregion od roku 2017 začlenění cyklistické infrastruktury do novostavby, nebo rekonstrukce (optimalizace, modernizace) dálnice, silnice I. třídy nebo železnice? Pokud ano, o jaký záměr se jednalo?**

V případě silnic I. třídy byla situace obdobná. Požadavek na začlenění vznesly obce v 10 případech. Ve 4 případech se jednalo o požadavek na začlenění do železniční stavby, v 6 případech o začlenění do silniční stavby.

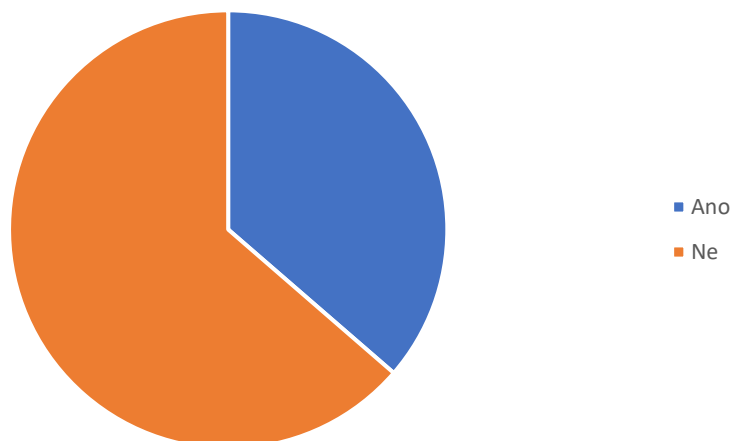
**Otázka č. 20 - Jakým způsobem byl Váš požadavek vyřízen? Popište prosím aktuální stav požadavku.**

Zohledněn byl požadavek ve 4 případech, v jednom případě byl již zrealizován, v jednom případě byl požadavek zrealizován, v jednom případě je ve výstavbě částečně. V ostatních případech byl požadavek zamítnut nebo nebylo dosud rozhodnuto o tom, zda bude předkladateli (obci) vyhověno či nikoliv.

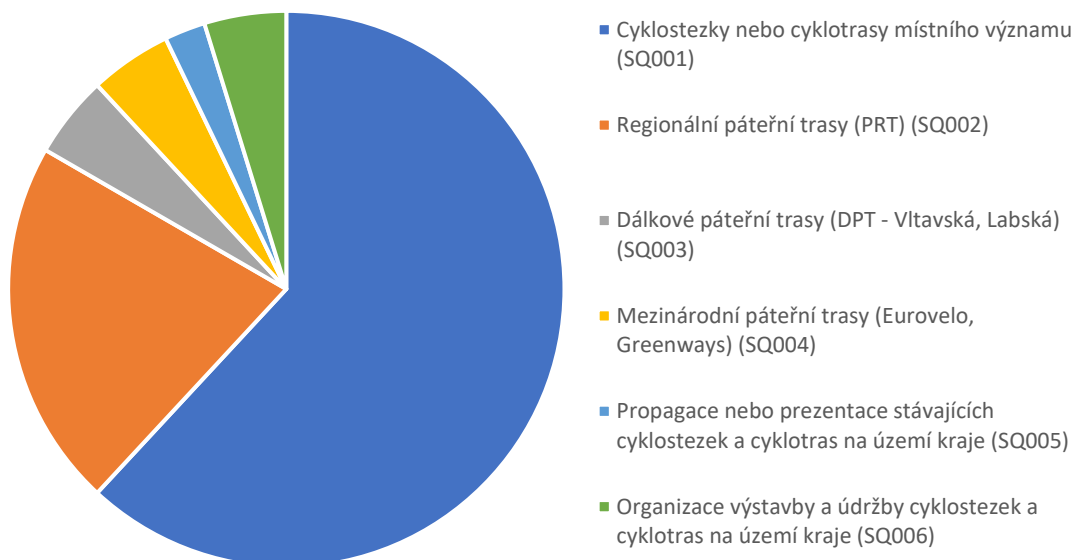
**Otázka č. 21 - Má Vaše obec / Váš mikroregion jakýkoliv návrh na úpravu stávající sítě cyklostezek / cyklotras na území Středočeského kraje?**

84 respondentů uvedlo, že mají záměr či návrh na úpravu sítě cyklostezek a cyklotras na území Středočeského kraje. Tito respondenti byli osloveni s žádostí o poskytnutí detailního popisu záměru a poskytnutí podrobnější informací jako je zakres záměru, stav jeho připravenosti a rozpočet záměru. Výstup z těchto dodatečně poskytnutých informací je součástí samostatného dokumentu, jehož součástí je i mapový zakres jednotlivých záměrů.





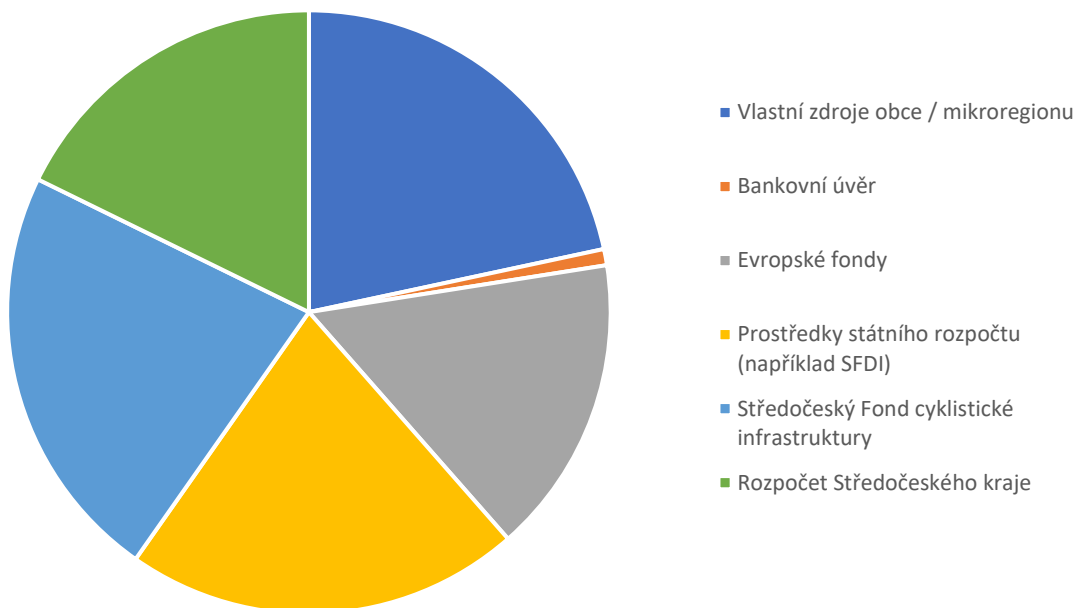
### Otázka 22 - Čeho se Váš návrh týká?



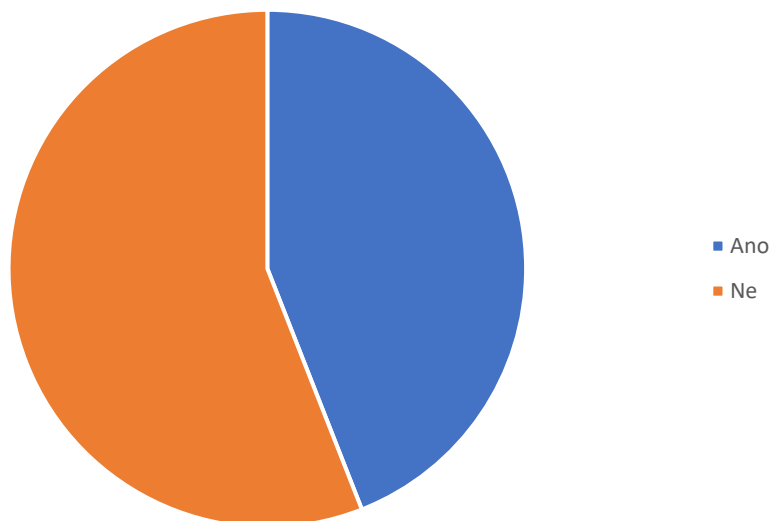
Jak je z grafu patrné, naprostá většina záměrů se týkala místních tras, dílčí část regionálních páteřních tras, 4 návrhy se týkaly mezinárodních páteřních tras, dva marketingu a propagace a 3 organizace a koordinace výstavby.

### Otázka 23 - Jaké je předpokládané financování Vámi předkládaného návrhu? V případě potřeby doplňte komentářem.

Obce v naprosté většině případů předpokládají externí financování připravovaných záměrů. Vlastní zdroje obce předpokládají pouze ve 20 % případů. Naopak financování ze zdrojů Středočeského kraje předpokládají obce ve 44 % případů. Pouze ve dvou případech uvažují obce o využití bankovního úvěru, v obou případech se jedná o větší města.



**Otázka 24 a 25 - Navazuje Vámi připravovaný záměr na některý z dříve realizovaných záměrů? V případě že ano, o jaký záměr se jednalo?**



Ve většině případů předcházela zmíněnému záměru realizace jiných podobných záměrů na území obce, zpravidla obnova polních cest v rámci pozemkových úprav, nebo budování cyklotras a cyklostezek propojující obce či zlepšujících podmínky pro pohyb obyvatel po obci.

**Otázka 25 - Máte jakékoliv další náměty, dotazy či připomínky týkající se rozvoje cyklistiky na území Středočeského kraje?**

Poslední otázkou, na kterou obce odpovídaly byl dotaz na další náměty či doporučení, které by dle jejich názoru měla Koncepce zohlednit. Na tuto otázku odpovědělo 95 respondentů. Mezi nejzajímavější náměty lze zmínit následující:

- Nezapomínat na doprovodnou infrastrukturu a mobiliář podél tras a stezek
- Budovat důležité trasy tak, aby bylo možné je využívat bezpečně i pěší, děti, rodiče s kočárky a obyvatelé na inline bruslích
- Ponechat lokální trasy a vybrané trasy v přírodních lokalitách bez asfaltového povrchu, aby nedocházelo k ničení přírody tam kde to není nutné
- Budovat, zejména v případě páteřních tras, pokud možno separované cyklostezky tak aby nedocházelo k narušení silničního provozu
- Podpořit zpracování dokumentace, která by řešila ucelené území – např. CHKO Kokořínsko, Brdy
- Zvýšení administrativní a finanční podpory obcí při přípravě záměrů
- Dopravní infrastruktura v okolí Prahy bude v budoucnu doplněna o několik páteřních staveb, které výrazným způsobem zasáhnou do rozvoje cykloinfrastruktury – pro obce je složité v této situaci plánovat budoucí rozvoj, přetrasování by bylo vhodné řešit vždy za ucelené ovlivněné území a tím obcím pomoci
- Podpořit nejen budování tras, ale též jejich propagaci např. prostřednictvím mobilních aplikací, které by soužily jako průvodce po trasách v regionu apod.
- Pravidelná a častější aktualizace dat, aby data zohledňovala provedené pozemkové úpravy a dílčí projekty, které jednotlivé obce a organizace realizují
- Začlenění infrastruktury do připravovaných staveb na území Středočeského kraje tak, aby každá stavba automaticky povinně obsahovala cykloopatření a pouze v případě že přípravná dokumentace prokáže jejich nadbytečnost byla tato opatření vypuštěna