

ZPRÁVA Z VÝSLEDKŮ KONTROL VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI OBCÍ STŘEDOČESKÉHO KRAJE DLE JEDNOTLIVÝCH ODBORŮ ZA ROK 2023

O B S A H

Odbor legislativně právní.....	1
Odbor správní a krajský živnostenský úřad.....	2
Odbor sociálních věcí.....	9
Odbor životního prostředí a zemědělství.....	14
Odbor finanční.....	20
Odbor bezpečnosti a krizového řízení.....	22
Odbor územního plánování a stavebního řádu.....	24
Odbor kultury a památkové péče.....	25
Odbor zdravotnictví.....	27
Odbor dopravy.....	32
Odbor veřejné mobility.....	33
Odbor školství.....	35
Odbor kontroly.....	38
Celkový přehled počtu kontrol.....	39

Odbor legislativně právní

(„úsek spravedlnosti“)

1. ODDĚLENÍ STÍŽNOSTÍ

1.1. Předmět kontrol

- agenda na úseku spravedlnosti – zápisů veřejných funkcionářů do Centrálního registru oznámení a plnění povinností s tím souvisejících v souladu se zákonem č. 159/2006 sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o střetu zájmů“),
- zda jsou zapisovány veškeré osoby, které jsou veřejnými funkcionáři,
- zda jsou zápisy prováděny v zákonem stanovené lhůtě,

- zda a jakým způsobem je plněna tzv. informační povinnost příslušného úřadu dle § 14a odst. 1 a § 14a odst. 3 zákona o střetu zájmů,
- kontrola postupu vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů. Kontrola je zaměřena zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1 § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a na věcnou správnost, ve vztahu k zákonu o střetu zájmů.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V souladu s plánem kontrol bylo v roce 2023 provedeno celkem 87 kontrol, kontroly byly provedeny distančně, a byly provedeny v obcích všech stupňů v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), a v souladu s § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Při prováděných kontrolách byla ve většině případů shledána pochybení zejména v nedodržení zákonem stanovených zákonných lhůt, a to § 14a odst. 1 a odst. 3 zákona o střetu zájmů a chybného vyhodnocení statusu veřejného funkcionáře, a to jak neoprávněného zápisu (kdy vedoucí zaměstnanec nesplňuje status veřejného funkcionáře dle § 2 odst. 1 a 2 zákona o střetu zájmů), tak naopak absence oprávněnosti zápisu, kdy vedoucí zaměstnanec status dle § 2 odst. 1 a 2 zákona o střetu zájmů, splňuje. V souvislosti s prováděnou kontrolou byl kladen důraz na její metodický charakter. Kontrolní zjištění byla ve většině případu projednávána s příslušnými zaměstnanci a poskytnuta jim metodická pomoc k dané činnosti. Všechna nápravná opatření byla ve stanoveném termínu splněna. Proti protokolům o kontrolách nebyly podány žádné námítky.

Odbor správní a krajský živnostenský úřad

(„úsek vnitřních věcí“ a úsek „průmysl a obchod“)

1. ODDĚLENÍ PŘESTUPKŮ A SPRÁVNÍCH AGEND

1.1. Agenda pohřebnictví

1.1.1. Předmět kontrol

- a) plnění povinností dle § 5 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pohřebnictví“),
- b) dodržování povinností provozovatelů pohřebiště stanovených v § 18 odst. 2 a 3, § 19 odst. 1, § 20 písm. a), c), d), e), f) a g) a v § 22 odst. 3 a 5 zákona o pohřebnictví,
- c) poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (ve věcech žádostí o poskytnutí informace vztahujících se k agendě pohřebnictví).

1.1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo provedeno celkem 8 kontrol, které byly zaměřeny na výkon přenesené i samostatné působnosti obcí provozujících veřejná pohřebiště. Kontroly byly provedeny u 8 obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

1.1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

V rámci kontrol nebyly zjištěny takové zásadní nedostatky, proto které by musela být uložena nápravná opatření. V rámci individuální metodické pomoci byly formou doporučení projednávány zejména způsoby vedení evidence dle § 21 zákona o pohřebnictví, zakládání dokumentace s evidencí

spojené, navázání bližší spolupráce s pohřebními službami, zabezpečení větší informovanosti veřejnosti o jejich právech a povinnostech v této oblasti.

1.2. Agenda válečných hrobů

1.2.1. Předmět kontrol

- a) dodržování zákona č.122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu stanoveném obcím s rozšířenou působností;
- b) dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech žádostí o poskytnutí informací vztahujících se k agendě válečných hrobů.

1.2.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo provedeno celkem 8 kontrol, které byly zaměřeny na orgány obcí s rozšířenou působností.

1.2.3. Hodnocení kontrol, uložení opatření k nápravě

V rámci kontrol nebyly zjištěny žádné zásadní nedostatky, proto které by musela být uložena nápravná opatření. Při osobních kontrolách jednotlivých válečných hrobů byly v několika případech doporučeny menší úpravy pomníků (obnova písma, očištění pomníků od mechu nebo nátěr plotu). V rámci kontrol byla poskytována individuální metodická pomoc.

1.3. Přestupky na úseku veřejného pořádku, občanského soužití a majetku

1.3.1. Předmět kontrol

Aplikace zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), při výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku přestupkové agendy z hlediska dodržování platných hmotně právních a procesních ustanovení uvedených obecně závazných právních předpisů, a dále dodržování vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělků, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Výkon souvisejí agendy poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (ve věcech žádostí o poskytnutí informace vztahujících se k přestupkům proti veřejnému pořádku, pořádku ve státní správě a územní samosprávě, občanskému soužití, majetku a na úseku všeobecné vnitřní správy).

1.3.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo provedeno celkem 10 kontrol u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

1.3.3. Hodnocení kontrol, uložení opatření k nápravě

Nejčastěji zjištěné nedostatky:

- výrok rozhodnutí není v souladu s § 93 zákona č. 250/2016 Sb. a § 68 odst. 2 správního řádu,
- odůvodnění rozhodnutí není v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu (nejsou uvedeny konkrétní úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů).

Lze usuzovat, že příčiny shledávaných nedostatků tkví v převážné míře ve složitosti přestupkového řízení (u orgánů s větším správním obvodem dále ve spojení s časovým tlakem na jednotlivé referenty s ohledem na nápad přestupkové agendy) a ve fluktuaci zaměstnanců vykonávajících agendu. Pracovníci kontrolovaných orgánů splňují zákonem stanovené kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce.

Krajskému úřadu byla na základě protokolu o kontrole od kontrolovaných orgánů, u kterých byly zjištěny nedostatky, podána písemná informace o splnění nápravných opatření, jež byla s ohledem na zjištěné nedostatky ukládána v převážné míře preventivně (k učinění nezbytných opatření do budoucna tak, aby se nedostatky neopakovaly). U kontrolovaných orgánů byly v kontrolovaném období podány 3 žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vztahující se ke kontrolované agendě, provedenou kontrolou nebyly shledány nedostatky ve vyřízení žádostí.

1.4. Přestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního pořádku

1.4.1. Předmět kontrol

Aplikace zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), při výkonu státní správy v přenesené působnosti na úseku přestupkové agendy z hlediska dodržování platných hmotně právních a procesních ustanovení uvedených obecně závazných právních předpisů, a dále dodržování vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Výkon souvisejí agendy poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (ve věcech žádostí o poskytnutí informace vztahujících se k přestupkům na úseku bezpečnosti a plynulosti silničního provozu).

1.4.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo provedeno celkem 10 kontrol u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností.

1.4.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Nejčastěji zjištěné nedostatky:

- nedodržení lhůty pro zahájení řízení nebo pro vydání rozhodnutí,
- odůvodnění rozhodnutí není v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu (nejsou uvedeny konkrétní úvahy, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů).

Lze usuzovat, že příčiny shledávaných nedostatků tkví v převážné míře ve složitosti přestupkového řízení (u orgánů s větším správním obvodem dále ve spojení s časovým tlakem na jednotlivé referenty s ohledem na nápad přestupkové agendy) a ve fluktuaci zaměstnanců vykonávajících agendu. Krajskému úřadu byla na základě protokolu o kontrole od kontrolovaných orgánů, u kterých byly zjištěny nedostatky, podána písemná informace o splnění nápravných opatření, jež byla s ohledem na zjištěné nedostatky ukládána v převážné míře preventivně (k učinění nezbytných opatření do budoucna tak, aby se nedostatky neopakovaly).

Krajskému úřadu byla na základě protokolu o kontrole od kontrolovaných orgánů, u kterých byly zjištěny nedostatky, podána písemná informace o splnění nápravných opatření, jež byla s ohledem na zjištěné nedostatky ukládána v převážné míře preventivně (k učinění nezbytných opatření do budoucna tak, aby se nedostatky neopakovaly). U kontrolovaných orgánů bylo v kontrolovaném období podáno 11 žádostí o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, vztahující se ke kontrolované agendě, provedenou kontrolou nebyly shledány nedostatky ve vyřízení žádostí.

1.5. Úsek voleb

1.5.1. Předmět kontrol:

- a) dodržování zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o volbách do zastupitelstev obcí);

- b) dodržování vyhlášky č. 59/2002 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- c) dodržování vyhlášky č. 233/2000 Sb., o provedení některých ustanovení zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- d) poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (ve věcech žádostí o poskytnutí informace vztahujících se k agendě voleb).

1.5.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo provedeno celkem 21 kontrol, které byly zaměřeny jak na orgány obcí se základní působností, tak obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem.

1.5.3. Hodnocení kontrol

Ve všech případech provedených kontrol nebyly zjištěny žádné zásadní závady, a proto nebyla uložena žádná nápravná opatření. Kontrolní orgán pouze doporučoval obecním úřadům provádět kontrolu stálého seznamu voličů a jeho dodatku porovnáním údajů se seznamem voličů poskytnutým Ministerstvem vnitra, zejména před volbami, kde mohou hlasovat občané Evropské unie (volby do zastupitelstev obcí, volby do Evropského parlamentu). Při kontrolách byla na místě poskytována individuální metodická pomoc na úseku voleb na základě konkrétních dotazů zaměstnanců kontrolovaných úřadů.

Žádný z kontrolovaných úřadů nevyřizoval žádost, o poskytnutí informace, týkající se volební agendy podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

2. ODDĚLENÍ OBČANSKÝCH AGEND

2.1. Agenda občanských průkazů, cestovních dokladů a evidence obyvatel

2.1.1. Předmět kontrol

- a) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech a o změně některých zákonů (zákon o evidenci obyvatel), ve znění pozdějších předpisů
- b) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 269/2021 Sb., o občanských průkazech, ve znění pozdějších předpisů
- c) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů
- d) kontrola podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – zejména oprávněnost a rozsah údajů poskytovaných z informačního systému evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů
- e) kontrola podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, včetně ukládání pokut ve správním a blokovém řízení
- f) rozhodovací praxe správních orgánů podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- g) personální a technické vybavení kontrolovaného odboru
- h) zvláštní odborná způsobilost podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávních celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

- i) dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech žádostí o poskytnutí informací vztahujících se k agendě evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů.

2.1.2. Počet vykonaných kontrol

Bylo provedeno celkem 9 kontrol – z toho 8 kontrol u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností Středočeského kraje (úsek evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů) a 1 kontrola u obecního úřadu (ohlašovny ve smyslu zákona o evidenci obyvatel).

U všech kontrolovaných subjektů byla současně provedena i kontrola poskytování informací na těchto úsecích podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a kontrola, zda agendy vykonávají úředníci, kteří absolvovali zkoušku zvláštní odborné způsobilosti podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2.1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Nápravná opatření byla uložena ve 4 případech. Nedostatky byly zjištěny na úseku evidence obyvatel v činnosti ohlašovny obecního úřadu i obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Pochybení se týkají vedení správního řízení ve věci zrušení údaje o místu trvalého pobytu, neevidování podání občanů ve spisové službě a ve 2 případech bylo zjištěno, že agendu na úseku evidence obyvatel vykonává úředník, který neprokázal zvláštní odbornou způsobilost ke správní agendě evidence obyvatel, čímž došlo k porušení § 21 zákona o úřednících. Na úsecích občanských průkazů a cestovních dokladů nebyla nápravná opatření uložena. V rámci kontrol byla poskytnuta metodická pomoc a nabídnuta možnost dalších konzultací.

Zjištěné nedostatky

- Při vedení správních řízení ve věci zrušení údaje o místu trvalého pobytu správní orgány I. stupně postupují v rozporu s procesně právním předpisem, tj. správním řádem, ale i zákonem o evidenci obyvatel.
- Rozhodnutí ve věci zrušení údaje o místu trvalého pobytu nejsou náležitě odůvodňována.
- Podání, která činí u správního orgánu občan osobně, nejsou evidována ve spisové službě (např. ukončení trvalého pobytu, ohlášení doručovací adresy, žádost o výdej údajů), přičemž tato podání doručena datovou zprávou ve spisové službě správní orgán eviduje.
- Ve 2 případech bylo zjištěno, že kontrolovanou agendu vykonávají úřednice, které neprokázaly zvláštní odbornou způsobilost.

Nedostatky formálního charakteru jsou odstraňovány na místě. V rámci kontrol je poskytována podrobná metodická pomoc.

2.2. Agenda matrik, státního občanství, vidimace a legalizace

2.2.1. Předmět kontrol

- a) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- b) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 21/2006 Sb., o ověřování shody opisů nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu a o změně některých zákonů (zákon o ověřování), ve znění pozdějších předpisů

- c) rozhodovací praxe správních orgánů podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- d) personální a technické vybavení kontrolovaného odboru
- e) zvláštní odborná způsobilost podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- f) poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve věcech žádostí o poskytnutí informace vztahujících se k agendě matrik a vidimace a legalizace.

2.2.2. Počet vykonaných kontrol

Na rok 2023 bylo plánováno celkem 31 kontrol. V 1. pololetí bylo plánováno celkem 13 kontrol, u obcí s rozšířenou působností na úseku matriční agendy, správního řízení, vidimace a legalizace. Všechny naplánované kontroly byly uskutečněny. Ve 2. pololetí roku 2023 bylo plánováno celkem 18 kontrol – z toho 14 kontrol u obcí s rozšířenou působností na úseku matriční agendy, správního řízení, vidimace a legalizace a dále 4 kontroly (přesun z 1. pololetí roku 2022) u matričních úřadů na úseku správního řízení, vidimace a legalizace. Všechny naplánované kontroly byly uskutečněny.

U všech kontrolovaných subjektů byla současně provedena i kontrola poskytování informací na těchto úsecích podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a kontrola, zda agendy vykonávají úředníci, kteří absolvovali zkoušku zvláštní odborné způsobilosti podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

2.2.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Na úseku matrik, státního občanství, správního řízení a vidimace a legalizace nebyla uložena žádná nápravná opatření. Nedostatky formálního charakteru jsou odstraňovány na místě. V rámci kontrol je poskytována metodická pomoc.

3. ODDĚLENÍ KRAJSKÉHO ŽIVNOSTENSKÉHO ÚŘADU

3.1. Úsek průmyslu a obchodu - oblast živnostenského podnikání (ŽP)

3.1.1. Předmět kontrol

- a) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů,
- b) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů,
- c) rozhodovací praxe živnostenských úřadů podle správního řádu a zákona o přestupcích,
- d) kontrolní činnost živnostenského úřadu, včetně plnění usnesení vlády ČR, ukládání pokut a vyřizování stížností,
- e) personální a technické vybavení kontrolovaného odboru,
- f) zvláštní odborná způsobilost podle zákona o úřednících územních samosprávných celků,
- g) vyhodnocování nestandardních dotazů do ISVS,
- h) fungování ObŽÚ jako centrální registrační místo,
- i) kontrola zpracování avíz ze základních registrů a veřejných rejstříků,
- j) kontrola zpracování Elektronických podání (EPO),

- k) poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věcech živnostenského podnikání.

Kontrolovaným obdobím byl rok 2022.

3.1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo realizováno na základě plánů kontrol na jednotlivá pololetí u vybraných obecních živnostenských úřadů, odborů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (ObŽÚ), celkem 8 kontrol. Kontrolovány byly Beroun, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Kolín, Kutná Hora, Mnichovo Hradiště, Neratovice, Poděbrady, Říčany. Plány kontrol byly splněny.

3.1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Z 8 kontrolovaných obecních živnostenských úřadů nebyla u 1 úřadu zjištěny žádné nedostatky.

U 7 obecních živnostenských úřadů byla zjištěna následující nejčastější a nejzávažnější pochybení:

- Rozhodnutí nebylo řádně odůvodněno v souladu s § 68 odst. 3 správního řádu, chyběly úvahy správního orgánu, nebylo odůvodněno tvrzení o závažném porušení zákona
- Řízení o přestupcích za porušení téhož zákona nebylo vedeno ve společném řízení, jak vyžaduje § 88 odst. 1 zákona 250/2016 Sb.
- Při kontrole fronty avíz změn ze základních registrů (ROB) bylo zjištěno, že změny z registru osob nebyly zpracovány a zapsány do RŽP po dobu cca 2 měsíců, čímž došlo k porušení § 49 odst. 1 zákona 450/1991 Sb. a § 4 odst. 3 111/2009 Sb.
- Příkaz vydaný v přestupkovém řízení navazujícím na kontrolu neobsahoval odůvodnění, přestože byl prvním úkonem v řízení a nebyla tak splněna podmínka § 150 odst. 1 správního řádu pro to, aby příkaz nemusel obsahovat odůvodnění. Došlo tak k porušení § 68 odst. 1 správního řádu.

Na základě zjištění byla přijata opatření k nápravě. V případě správních řízení nebyla pochybení takového charakteru, aby bylo nutné zahájit řízení, které by vedlo ke změně nebo zrušení daných rozhodnutí. Vedoucím jednotlivých ObŽÚ bylo uloženo projednat zjištěné nedostatky s pracovníky, kteří zpracovávají příslušnou agendu. Písemné informace o splnění uložených opatření k nápravě byly ve stanovených lhůtách kontrolovanými subjekty zaslány kontrolnímu orgánu

3.2. Úsek zemědělství – oblast podnikání v zemědělství (ZP)

3.2.1. Předmět kontrol

- a) výkon státní správy v rozsahu stanoveném zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů,
- b) vedení evidence zemědělských podnikatelů,
- c) kontrola zemědělských podnikatelů,
- d) rozhodovací praxe správních orgánů podle správního řádu,
- e) personální a technické vybavení kontrolovaného odboru,
- f) poskytování informací v přenesené působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to ve věcech zemědělského podnikání.

Kontrolovaným obdobím byl rok 2021-2022.

3.2.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo realizováno na základě plánů kontrol na jednotlivá pololetí u vybraných obecních živnostenských úřadů, odborů obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (ObŽÚ), celkem 8 kontrol.

Kontrolovány byly ObŽÚ Beroun, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Kolín, Kutná Hora, Mnichovo Hradiště, Neratovice, Poděbrady, Říčany. Plány kontrol byly splněny.

3.2.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Z 8 kontrolovaných obecních živnostenských úřadů nebyla u 6 úřadů zjištěna žádná pochybení. U 2 obecních živnostenských úřadů byla zjištěna následující pochybení:

- Ve spise nebyla založena žádost podnikatele o vyřazení z EZP. Na základě ústní žádosti podnikatele bylo vydáno pouze rozhodnutí o vyřazení z evidence, které si podnikatel osobně převzal. Podání nebylo v souladu s § 37 odst. 2 a 4 správního řádu.
- Ve spisech byly založeny pouze pracovní výpisy z EZP, které se tisknou před zápisem zemědělského podnikatele do EZP a slouží jen ke kontrole údajů zapsaných do EZP před vydáním Osvědčení. Osvědčení o zápisu do EZP, jakožto originál vydaného dokumentu, nebylo ve spise založeno. Tento postup není v souladu se správním řádem. Originál písemného vyhotovení rozhodnutí (zde osvědčení) vždy podepisuje úřední osoba oprávněná k jeho podpisu (důležitý prvek autentizace) a vždy zůstává součástí spisu (viz ustanovení § 71 odst. 1 písm. a), § 72 odst. 1 a § 75 odst. 1 a 2 správního řádu).
- Usnesení o vyřazení z EZP z důvodu úmrtí neobsahovalo číslo jednací, což je v rozporu s § 69 odst. 1 správního řádu, který taxativně stanoví všechny náležitosti písemného vyhotovení rozhodnutí. Spis neměl spisovou značku a ve spise nebyl založen žádný podklad, na jehož základě došlo k vyřazení zemědělského podnikatele, což není v souladu s § 17 odst. 1 správního řádu.

Na základě zjištění byla přijata opatření k nápravě. Vedoucím jednotlivých ObŽÚ bylo uloženo projednat zjištěné nedostatky s pracovníky, kteří zpracovávají příslušnou agendu. Písemné informace o splnění uložených opatření k nápravě byly ve stanovených lhůtách kontrolovanými subjekty zaslány kontrolnímu orgánu.

Odbor sociálních věcí

(úsek „práce a sociální věci“)

1. ODDĚLENÍ SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ

1.1. Předmět kontrol

- úkoly vyplývající z ustanovení zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů;
- vedení a obsah spisové dokumentace dle Směrnice MPSV č. j. 2013/26780-21, ze dne 19. 9. 2013, včetně rejstříků SPOD;
- správní řízení v oblasti sociálně-právní ochrany dětí dle § 12, § 13 a § 55 ZSPOD, a jejich soulad se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další spisovou dokumentaci a evidenci spisů vedených správním orgánem v souvislosti s výkonem SPOD;
- Standardy kvality výkonu sociálně-právní ochrany dětí dle ustanovení § 9a odst. 3 a 4 ZSPOD ve smyslu Přílohy č. 1 Vyhlášky č. 473/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o sociálně-právní ochraně dětí., a jejich naplňování v praxi.
- poskytování informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, na úseku sociálně-právní ochrany dětí;

1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo provedeno celkem 9 kontrol obecních úřadů obcí s rozšířenou působností:

1.3. Hodnocení kontrol, přehled nejčastějších a nejzávažnějších zjištění

Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPOD“)

§ 6 ZSPOD

- Dítě nebylo vyhodnoceno jako ohrožené, byť OSPOD měl k tomu podstatné informace – zjištěno při **3** kontrolách.

§ 8 ZSPOD

- Nezjišťován názor dítěte a nepoučení dítěte o jeho situaci – zjištěno při **6** kontrolách.

§ 10 ZSPOD

- Neprovedena případová konference u dětí, které měly být umístěné v ústavní výchově – zjištěno při **3** kontrolách.

§ 10 odst. 3 a 5 ZSPOD

- IPOD nebyl vypracován do jednoho měsíce od zavedení nezletilého do evidence OSPOD – zjištěno při **3** kontrolách.
- Nebylo vypracováno podrobné vyhodnocení a IPOD, i když dítě bylo označeno za dítě ohrožené – zjištěno při **3** kontrolách.

§ 12 ZSPOD

- OSPOD nenařídil využití odborné poradenské pomoci a dalších preventivních opatření – zjištěno při **2** kontrolách.

§ 14 odst. 1 ZSPOD

- OSPOD podal k soudu návrh, ke kterému nebyl oprávněn – zjištěno při **3** kontrolách.

§ 14 odst. 2 ZSPOD

- OSPOD nesvolal případovou konferenci – zjištěno při **5** kontrolách.

§ 19 ZSPOD

- Nedodržena lhůta návštěvy dítěte v zařízení – zjištěno při **5** kontrolách.

§ 29, § 42 ZSPOD

- OSPOD nezjišťoval dodržování práv dítěte v zařízení – zjištěno při **6** kontrolách.
- Nedodrženy lhůty návštěv nezletilých v zařízení ze strany OSPOD – zjištěno při **9** kontrolách.
- Nedodržení lhůty návštěv rodičů, jejichž děti jsou v ústavní/ochranné výchově – zjištěno při **5** kontrolách.

§ 30 ZSPOD

- OSPOD udělil souhlas s pobytem dítěte mimo zařízení bez zjištění aktuálních podmínek v rodině – zjištěno při **6** kontrolách.

§ 51 ZSPOD – poskytnutí údajů jiným orgánům

- OSPOD neposkytl soudu / úřadu informace, které požadoval – zjištěno při **2** kontrolách.

§ 57 ZSPOD

- Uvedení údajů o jiných klientech ve zprávě, na které není veden spis – zjištěno při **2** kontrolách.
- Sdělování informací třetím subjektům – zjištěno při **1** kontrole.

Směrnice MPSV č. 2013/26780-21, o stanovení rozsahu evidence dětí a obsahu spisové dokumentace o dětech vedené orgány SPOD a o stanovení rozsahu evidence a obsahu spisové dokumentace v oblasti NRP (dále jen „Směrnice“)

Čl. 6 Směrnice

- Nedostatky v obsahu spisové dokumentace – zjištěno při **9** kontrolách.
- Nedostatky v rejstřících – zjištěno při **9** kontrolách.

Zákon 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SpŘ“)

§ 2 odst. 2 SpŘ

- Překročení zákonných pravomoci orgánu – zjištěno při **2** kontrolách.

§ 13 SpŘ

- Nedodržena lhůta při předání spisové dokumentace – zjištěno při **1** kontrole.

§ 18 odst. 5 SpŘ

- Protokol není psán čitelně a nejsou splněny náležitosti protokolu – zjištěno při **1** kontrole.

§ 47 SpŘ

- Pochybení ve vyrozumění účastníků řízení – zjištěno při **1** kontrole.

§ 76 odst. SpŘ

- Neuvedeno správné poučení odvolání – zjištěno při **2** kontrolách.

Vyhláška 473/2012 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o SPOD (dále jen „ZSPODV“)

§ 1 a § 2 ZSPODV

- OSPOD nepřehodnotil situaci dítěte v podrobném vyhodnocení a IPOD – zjištěno při **9** kontrolách.
- Individuální plán ochrany dítěte (dále jen IPOD) nenavazuje na podrobné vyhodnocení – zjištěno při **9** kontrolách.

§ 6 Příloha č. 1 ZSPODV - Porušení kritérií Standardů kvality SPO OSPOD (standard, kritérium):

- **St. 4, kr. 4b** – zjištěno při **4** kontrolách
- **St. 5, kr. 5c** – zjištěno při **2** kontrolách
- **St. 5, kr. 5c** – zjištěno při **2** kontrolách
- **St. 6, kr. 6a** – zjištěno při **1** kontrole
- **St. 6, kr. 6b** – zjištěno při **1** kontrole
- **St. 6, kr. 6c** – zjištěno při **3** kontrolách
- **St. 8, kr. 8a** – zjištěno při **1** kontrole
- **St. 8, kr. 8b** – zjištěno při **1** kontrole
- **St. 8, kr. 8c** – zjištěno při **2** kontrolách
- **St. 8, kr. 8d** – zjištěno při **2** kontrolách
- **St. 8, kr. 9a** – zjištěno při **9** kontrolách
- **St. 9, kr. 9c** – zjištěno při **9** kontrolách
- **St. 9, kr. 9d** – zjištěno při **9** kontrolách
- **St. 10, kr. 10a** – zjištěno při **2** kontrolách
- **St. 12, kr. 12a** – zjištěno při **9** kontrolách

- **St. 12, kr. 12b** – zjištěno při 7 kontrolách
- **St. 13, kr. 13a** – zjištěno při 1 kontrole
- **St. 14, kr. 14b** – zjištěno při 1 kontrole
- **St. 15, kr. 15a** – zjištěno při 1 kontrole
- **St. 15, kr. 15b** – zjištěno při 1 kontrole
- **St. 15, kr. 15c** – zjištěno při 1 kontrole
- **St. 15, kr. 15d** – zjištěno při 1 kontrole
- **St. 16, kr. 16a** – zjištěno při 1 kontrole
- **St. 16, kr. 16b** – zjištěno při 1 kontrole
- **St. 16, kr. 16c** – zjištěno při 1 kontrole
- **St. 17, kr. 17a** – zjištěno při 1 kontrole

Příčiny chyb:

- Nedostatečný počet zaměstnanců OSPOD
- Nezkušenost zaměstnanců OSPOD – noví zaměstnanci na daných OSPOD

1.4. Uložená opatření k nápravě

- u 9 kontrol byla vyžadována oprava ve věci vedení spisové dokumentace: formální i věcné náležitosti
- v 9 případech u kritéria 4b) a 8b) Standardů kvality (doplnění zaměstnanců OSPOD, a ve věci úpravy počtu případů na jednoho pracovníka OSPOD).
- v 6 případech svolání případových konferencí

2. ODDĚLENÍ SOCIÁLNÍ PRÁCE A REGISTRACE

2.1. Předmět kontrol

Kontrola byla zaměřena na:

- Koordinace poskytování sociálních služeb a realizace činností sociální práce vedoucí k řešení nepříznivé sociální situace a k sociálnímu začleňování osob podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, a to i na úseku agendy sociálního kurátora. Dále provádění činností sociální práce při řešení situace osob v hmotné nouzi podle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.
- Standardizovaný záznam sociálního pracovníka – dodržování povinnosti záznamu o výkonu činností sociální práce dle § 93a odst. 2 zákona č. 108/2006, o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a § 64 odst. 3 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.
- Stanovení úhrad za poskytnutí stravy a péče dítěti umístěného v domově pro osoby se zdravotním postižením na základě rozhodnutí soudu o nařízení ústavní výchovy, výchovného opatření nebo předběžného opatření podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- Ustanovení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění podle zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.
- Správnost aplikace zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, na úseku stanovení úhrad za poskytnutí stravy a péče dítěti umístěného v domově pro osoby se zdravotním postižením na základě rozhodnutí soudu o nařízení ústavní výchovy a stanovení zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění.

- Uzavírání smluv o poskytnutí sociální služby v souladu s § 91 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- Výkon veřejného opatrovnictví podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
- Plnění úkolů napomáhajících výkonu práv příslušníků romské komunity a integrace příslušníků romské komunity do společnosti v souladu s ustanovením § 6 odst. 8 zákona 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin, ve znění pozdějších předpisů.
- Odborná způsobilost k výkonu povolání sociálního pracovníka-dodržování § 110 zákona č. 108/2006, o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- Mlčenlivost sociálního pracovníka – povinnost podle § 100 zákona č. 108/2006, o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů a podle § 55 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.
- Dodržování zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.
- Postup vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů. Kontrola této oblasti bude zaměřena zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a na věcnou správnost.

2.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo provedeno 12 kontrol na těchto úřadech:

- Městský úřad Čelákovice
- Městský úřad Černošice
- Městský úřad Hořovice
- Městský úřad Příbram
- Městský úřad Čáslav
- Městský úřad Zruč nad Sázavou
- Městský úřad Hostivice
- Městský úřad Poděbrady
- Městský úřad Neratovice
- Městský úřad Mníšek pod Brdy
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou
- Městský úřad Týnec nad Labem

2.3. Hodnocení kontrol, uložena opatření k nápravě

- Porušení § 93a zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- Porušení § 21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zjištěné nedostatky byly s kontrolovanými subjekty na místě projednány a bylo uloženo postupovat v souladu s těmito právními předpisy.

Dále bylo ve smyslu § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů, požadováno zaslání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků k vedoucí kontrolní skupiny.

Odbor životního prostředí a zemědělství

(úsek „zemědělství“ a úsek „životního prostředí“)

1. ODDĚLENÍ ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

1.1. Předmět kontrol

Výkon přenesené působnosti podle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 99/2004 Sb. o rybářství v platném znění, zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání v platném znění a zákona č. 449/2001Sb., o myslivosti v platném znění, podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obce jako povinného subjektu, podle zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů.

1.2. Počet vykonaných kontrol

9 kontrol – řádných v roce 2023,

- 14.2.2023 Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí
- 23.2.2023 Městský úřad Čáslav, Odbor životního prostředí
- 23.3.2023 Městský úřad Český Brod, Odbor životního prostředí
- 28.3.2023 Městský úřad Kolín, Odbor životního prostředí
- 27.4.2022 Městský úřad Rakovník, Odbor životního prostředí
- 23.5.2023 Magistrát města Kladna, Odbor životního prostředí
- 15.5.2023 Městský úřad Kutná Hora, Odbor životního prostředí
- 10.10.2023 Městský úřad Nymburk, Odbor výstavby a životního prostředí
- 14.11.2023 Městský úřad Mělník, Odbor životního prostředí

1.3. Hodnocení kontrol

Zjištění se lišila u jednotlivých ORP i příslušných referentů. Jednotlivá pochybení a způsoby jejich nápravy jsou uvedeny u příslušných agend v protokolech, obvykle se jedná o procesní a systémové nedostatky. Občasným zjištěním byla také drobná pochybení ve vedení správního spisu, která byla nejčastěji řešena ihned na místě vysvětlením a domluvou. Celkově se nejčastěji opakovala pochybení ve věci vydání oznámení o ukončení dokazování dle § 36 odst. 3 správního řádu, k čemuž se stanovuje lhůta usnesením. Dále bylo opakovaně správnímu orgánu doporučeno ve výrokové části rozhodnutí uvádět zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění a do spisů vždy vkládat doklad o pověření oprávněné úřední osoby. Často kontrolované úřady nedisponují pracovníky se zkouškou ZOZ pro úseky zákona o rybářství a zákona na ochranu zvířat proti týrání, což je způsobeno především tím, že příslušná odborná způsobilost je součástí ZOZ zemědělství a nikoli ZOZ lesnictví a myslivosti. Výkon státní správy rybářství a ochrany zvířat proti týrání, bývá často přidělován právě pracovníkům vykonávajícím státní správu lesů a myslivosti.

1.4. Uložená opatření k nápravě

Byla uložena patření na úseku zákonů o rybářství a ochrany zvířat proti týrání:

- Kontrolovaná osoba (úřad) bezodkladně přijme opatření, aby danou správní činnost nadále vykonával pouze úředník, který splňuje zvláštní odborné způsobilosti v souladu s ust. § 21 odst. 1 zákona o úřednících.

Byla uložena opatření k nápravě právě na úseku ochrany ZPF:

- Souhlasy ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu budou vydávány formou rozhodnutí – s okamžitou platností.
- Pro správné posouzení žádosti a následně za účelem stanovení podmínek v souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF bude správní orgán vyžadovat všechny podklady k žádosti o odnětí uvedené v ustanovení § 9 odst. 6 zákona – s okamžitou platností.
- S okamžitou platností bude správní orgán stanovovat podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině v souladu s ust. § 9 odst. 8 písm. b) zákona ve vydávaných souhlasech k odnětí. Zejména vymezí čísla zemědělských pozemků, na které budou rozprostřeny skryté vrstvy půdy a množství skrývaných vrstev, které bude vycházet z pedologického průzkumu (kontrolní orgán doporučuje uvést i maximální mocnost vrstvy půdy po rozhrnutí). V podmínkách pro uložení skrytých vrstev nebude uváděn termín terénní úpravy.
- Do „výrokové části“ souhlasů k odnětí nebudou uváděny pozemky a jejich výměry, které po výstavbě rodinného domu budou nadále sloužit jako zahrada, neboť tyto pozemky nejsou odnímány a zůstávají nadále součástí ZPF – s okamžitou platností.
- V závazné části závazných stanovisek a ve výrokové části rozhodnutí o udělení souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze ZPF bude správní orgán vymezovat podmínky pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. b) zákona
- Kontrolovaná osoba (úřad) bezodkladně přijme opatření, aby danou správní činnost nadále vykonával pouze úředník (osoba), který splňuje zvláštní odbornou způsobilost v souladu s ust. § 21 odst. 1 zákona o úřednících.
- Kontrolovaná osoba (úřad) bezodkladně přijme opatření, aby odbornou činnost (vydávání právních listin) prováděly ty úřední osoby, které drží pro danou správní činnost zvláštní část odborné způsobilosti v souladu s ust. § 21 odst. 1 zákona o úřednících.

Další opatření:

- Správní orgán bude v souladu se správním řádem nařizovat ohledání místa a ústní jednání formou usnesení (ust. § 54 odst. 1 správního řádu).
- V případech stanovování konkrétní lhůty k úkonům (např. oznámení práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu), je nutno lhůtu stanovovat usnesením v souladu s ust. § 39 odst. 1 správního řádu.

2. ODDĚLENÍ OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

2.1. Předmět kontrol

- Kontrola výkonu přenesené působnosti, kterou na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK), vykonávají orgány ochrany přírody.
- Dodržování prováděcích vyhlášek k ZOPK.
- Dodržování správního procesu dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- Postup vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí na kontrolovaném úseku podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

2.2. Počet vykonaných kontrol

- V roce 2023 bylo provedeno 10 řádných kontrol výkonu přenesené působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností dle plánu kontrol na rok 2023:

- MěÚ Mladá Boleslav – 31.1.2023
- MěÚ Mnichovo Hradiště – 16.2.2023
- MěÚ Neratovice – 6.3.2023
- MěÚ Rakovník – 11.5.2023
- MěÚ Benešov – 25.5.2023
- MěÚ Říčany – 15.6.2023
- MěÚ Sedlčany – 7.9.2023
- MěÚ Poděbrady – 25.10.2023
- MěÚ Příbram – 16.11.2023
- MěÚ Slaný – 13.12.2023.

2.3. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

Nejčastějšími chybami byly ne zcela přesné formulace výroku, nekonkrétní odůvodnění a drobné procesní vady.

- Zjištěné nedostatky však nebyly závažného charakteru a lze je přičíst patrně nedostatečnému proškolení zaměstnanců a z části i příliš komplikované úpravě, v níž jsou některá ustanovení ne zcela jasná, nebo umožňují různý výklad.

2.4. Uložená opatření k nápravě

- Vzhledem k tomu, že zjištěné nedostatky nebyly závažné a zcela postačilo jejich projednání na místě, nebyla uložena žádná opatření k nápravě.

3. ODDĚLENÍ VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

3.1. Předmět kontrol

Předmětem kontrol bylo dodržování zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon), zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů (zákon o vodovodech a kanalizacích) a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dodržování postupu vyřizování žádostí o poskytnutí informace týkající se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a věcnou správnost. Kontrola přenesené působnosti v oblasti zapisování údajů do RÚIAN podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. Byl kontrolován rok 2022.

3.2. Počet kontrol

- Městský úřad Beroun – 28. 3. 2023
- Městský úřad Kolín – 23. 3. 2023
- Městský Rakovník – 27. 4. 2023
- Městský úřad Brandýs nad Labem - Stará Boleslav – 6. 6. 2023
- Městský úřad Říčany – 20. 6. 2023
- Městský úřad Hořovice – 10. 10. 2023
- Městský úřad Mělník – 31. 10. 2023
- Městský úřad Dobříš – 21. 11. 2023
- Městský úřad Slaný – 7. 12. 2023

3.3. Hodnocení kontrol

Nejčastější nedostatky byly následující:

- Často byla chybně vyznačena právní moc v případě fikce doručení, kdy lhůta pro podání odvolání byla odvozena od data vhození do schránky. Nebylo postupováno podle ust. § 24 odst. 1 správního řádu, podle kterého jestliže si adresát písemnost nevyzvedne ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.
- Chybné doručování - doklady o doručení písemností prostřednictvím provozovatele poštovních služeb, nejsou v souladu se správním řádem. Podle ust. § 19 odst. 2 správního řádu správní orgán zvolí takovou poštovní službu, aby z uzavřené poštovní smlouvy vyplývala povinnost dodat poštovní zásilku obsahující písemnost způsobem, který je v souladu s požadavky tohoto zákona na doručení písemnosti. Na doručenkách není vyznačeno, kdy byla zásilka připravena k převzetí. Datum vložení zásilky do schránky není pro účely stanovení právní moci relevantní.
- K žádostem o vydání kolaudačního souhlasu ke stavbám vodovodních řadů, vodárenských objektů, úpraven vody, kanalizačních stok včetně kanalizačních objektů nebo čistíren odpadních vod, které jsou součástí vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu v některých případech nevyžadují vodoprávní úřady písemnou dohodu podle § 8 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., a povolení k provozování podle § 15 odst. 4 vodního zákona.
- Nedostatečné odůvodnění bezodkladného postupu podle § 115 odst. 11 vodního zákona.
- Nedostatečná kontrola splnění náležitosti předkládaného vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k povolení odběru podzemních vod nebo k vypouštění odpadních vod do vod podzemních dle vyhlášky č. 183/2018 Sb.
- V případě schválení stavebního záměru je ve výroku k umístění stavby odkazováno na grafickou přílohu, která není součástí rozhodnutí.
- V podmínkách rozhodnutí jsou uváděny nadbytečné a nekontrolovatelné podmínky nebo se nevztahují k povolovanému záměru.
- Nerozdělování účastníků řízení zvlášť pro stavební řízení a zvlášť pro nakládání s vodami. U staveb povolovaných zároveň s nakládáním s vodami podle § 8 vodního zákona, je nezbytné rozdělit účastníky řízení na účastníky pro stavební povolení a pro povolení nakládání s vodami. Účastníky pro nakládání s vodami upravuje speciálně ust. § 115 vodního zákona.
- Nedostatečné a pouze formální odůvodnění rozhodnutí. Často je pouze shrnut průběh správního řízení, jsou uvedeny doklady, z kterých bylo vycházeno a zcela chybí uvedení úvah, kterými se správní orgán řídil při hodnocení podkladů. V případě povolení odběru podzemní vody pro zálivku, často chybí v odůvodnění úvaha, zda odběr podzemní vody není na úkor zásobování obyvatelstva pitnou vodou ve smyslu ust. § 29 vodního zákona.

Při vyřizování dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, nebyly shledány žádné nedostatky. Některé vodoprávní úřady nevyřizují samostatně žádosti podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ale připravují pouze odborné podklady a předávají je k vyřízení jinému odboru. Za kontrolované období roku 2022 byly u kontrolovaných subjektů provedeny 2 zápisy do RÚIAN v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

3.4. Uložená opatření k nápravě

Žádná nápravná opatření nebyla uložena. Nebyly zjištěny nedostatky, které by byly důvodem pro zrušení kontrolovaných rozhodnutí, většinou se jednalo o drobné nedostatky a nepřesnosti.

Při kontrolách bylo zjištěno, že správní činnosti jsou prováděny úředníky, kteří absolvovali zvláštní odbornou způsobilost ve vodním hospodářství, která je pro tuto činnost vyžadována.

4. ODDĚLENÍ OCHRANY OVZDUŠÍ

4.1. Předmět kontrol

- výkon přenesené působnosti na úseku ochrany ovzduší obcí s rozšířenou působností dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší),
- dodržování prováděcích vyhlášek ke shora uvedenému zákonu,
- dodržování správního procesu dle zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, v platném znění,
- dodržování zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění,
- dodržování postupu vyřizování žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů,
- dodržování ustanovení § 21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, zákon o úřednících“).

4.2. Počet kontrol

V roce 2023 bylo provedeno celkem 11 kontrol výkonu přenesené působnosti na úseku veřejné správy v oblasti ochrany ovzduší v rámci metodické a kontrolní činnosti vzhledem k obcím s rozšířenou přenesenou působností dle § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů. Jednalo se o kontrolu:

- MěÚ Černošice	–	24.01. 2023
- Magistrát města Mladá Boleslav		24.01. 2023
- MěÚ Mnichovo Hradiště	–	09.02. 2023
- MěÚ Český Brod	–	30.03. 2023
- MěÚ Kolín	–	09.03. 2023
- MěÚ Benešov	–	23.05. 2023
- MěÚ Kutná Hora	–	15.06. 2023
- MěÚ Lysá nad Labem	–	21.09. 2023
- MěÚ Dobříš	–	31.10. 2023
- MěÚ Poděbrady	–	31.10. 2023
- MěÚ Vlašim	–	28.11. 2023

4.3. Hodnocení kontrol

Kontroly byly zaměřené na výkon přenesené působnosti na úseku veřejné správy obcí s rozšířenou působností dle zákona o ochraně ovzduší, především pak na vydávání závazných stanovisek (§ 11 odst. 3) k umístění, provedení a užívání stavby stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší.

Dále bylo podle zákona o ochraně ovzduší kontrolováno ukládání pokut a nápravných opatření v souvislosti s porušováním povinností stanovených zákonem o ochraně ovzduší podle ustanovení § 22 a § 23 zákona o ochraně ovzduší a dodržování ustanovení § 30 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně ovzduší (zpřístupňování informací na webových stránkách).

U deseti ORP nebylo nalezeno žádné pochybení. U ORP Mnichovo Hradiště bylo zjištěno, že správní činnost vykonává úřednice, která neprokázala zvláštní odbornou způsobilost ke správní agendě v ochraně ovzduší dle ustanovení § 21 zákona o úřednících.

4.4. Uložená opatření k nápravě

Výkon státní správy na úseku ochrany ovzduší kontrolovaných obcí s rozšířenou působností byl prováděn na velmi dobré či dobré úrovni, nebyly shledány žádné zásadní chyby či nedostatky ve vedené agendě ochrany ovzduší. Pokud byly zjištěny drobné nedostatky, byla poskytnuta metodická pomoc k odstranění těchto nedostatků.

Vzhledem k tomu, že na ORP Mnichovo Hradiště se jednalo se o referentku v pracovním poměru na dobu určitou (zástup za mateřskou dovolenou), který skončil v srpnu 2023, nebyla uložena nápravná opatření ve smyslu ustanovení § 21 zákona o úřednících.

5. ODDĚLENÍ NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

5.1. Předmět kontrol

Kontrola přenesené působnosti vykonávané podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění (dále i jen „zákon o odpadech“) byla zaměřena konkrétně na:

- udělení povolení k upuštění od odděleného soustředění odpadů dle §30 odst.2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen „zákon o odpadech“),
- vydaná rozhodnutí - provedení využití či odstranění odpadu specifikovaném v tomto rozhodnutí provozovatelem zařízení k využití či odstranění odpadu dle § 34 odst.4 a § 36 odst.2 zákona o odpadech,
- vydaná rozhodnutí - vydání souhlasu s provozováním malého zařízení dle § 64 odst. 2 zákona o odpadech,
- vydaná rozhodnutí - uložení opatření při nakládání s nezákonně soustředěným odpadem, včetně jeho odstranění dle §14 zákona o odpadech,
- vydaná rozhodnutí - uložení opatření vlastníku provozovny v případě, že provozovatel zařízení (původce) nepředal odpad soustředěný v provozovně do zařízení určeného k nakládání s odpady dle § 15 odst.4 či § 17 odst.3 zákona o odpadech;
- vydaná rozhodnutí - uložení pokuty dle § 117 odst. 1 a 2, § 118 odst. 1, § 119 odst. 2, § 121 a § 122 odst. 1 zákona o odpadech,
- vydaná stanoviska k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona § 146 odst.1 e),
- vydaná vyjádření z hlediska nakládání s odpady ke změně dokončení stavby podléhající ohlášení nebo povolení podle stavebního zákona a vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady (§ 146 odst. 3 písm. a, b, c),
- poskytování informací týkajících se přenesené působnosti obce podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů ze strany obce jako povinného subjektu na úseku odpadového hospodářství.

V roce 2023 se kontroly zaměřily na činnost ORP v období leden 2022 až prosinec 2022. Celkově bylo zkontrolováno více jak 75 vydaných rozhodnutí (z toho několik rozhodnutí o uložení pokuty za porušení povinnosti stanovených zákonem o odpadech). Kontrolovalo se i plnění případných opatření uvedených v protokolu z předcházející kontroly.

5.2. Počet kontrol

Pracovníci oddělení provedli za hodnocené období 9 kontrol – Město Černošice (10.1.), Město Čáslav (10.1.), Město Kolín (20.3.), Město Beroun (20.3.), Město Říčany (22.6.), Město Nymburk (23.8.), Město Sedlčany (21.9.), Město Příbram (28.11.), Město Slaný (6.11.).

5.3. Hodnocení kontrol

Výkon přenesené působnosti byl v roce 2023 prováděn na městských úřadech na velmi dobré úrovni a v souladu se zákonem o odpadech a souvisejícími předpisy. Správní řízení probíhala dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění. V rámci kontrol se vyskytla zjištění, která neměla v daných případech vliv na zákonnost vydaných rozhodnutí a stanovisek a byla na místě probrána s odpovědným pracovníkem na úseku odpadového hospodářství (např. ve výroku sankčních rozhodnutí přesněji specifikovat správní delikt). Na zasláné podněty a upozornění na možná porušení zákona o odpadech je odpovědnými pracovníky reagováno a sami aktivně kontrolují činnost původců odpadů a oprávněných osob.

5.4. Uložená opatření k nápravě

U kontrolovaných subjektů se nevyskytla vážná pochybení, která by vyžadovala přijetí konkrétních opatření. V rámci kontrol poskytoval kontrolní orgán metodickou pomoc.

Odbor finanční

(úsek „finance“)

1. ODDĚLENÍ DANÍ A POPLATKŮ

1.1. Předmět kontrol

- Dodržování zákonnosti při správě místních poplatků v souladu se zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.
- Vedení poplatkového řízení v souladu se zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen daňový řád), za kontrolované období.
- Prokázání zvláštní odborné způsobilosti v souladu se zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Postup při vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se agendy místních poplatků podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o svobodném přístupu k informacím).

Kontrolované období: rok 2022 a rok 2021

1.2. Počet kontrol

V roce 2023 bylo plánováno vykonat celkem 17 kontrol na místě. Odbor finanční, oddělení daní a poplatků provedl z plánovaného počtu celkem 16 kontrol. Jedna kontrola byla následná (Městský úřad Hořovice):

Obecní úřad Rožmitál pod Třemšínem (obec s pověřeným obecním úřadem) 21.02.2023

Obecní úřad Velké Popovice (obec s běžným obecním úřadem) 23.02.2023

Městský úřad Kouřim (obec s pověřeným obecním úřadem) 20.03.2023

Městský úřad Rakovník 28.03.2023

Městský úřad Benešov 11.04.2023

Magistrát města Kladna 19.04.2023

Městský úřad Kralupy nad Vltavou 02.05.2023

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav 09.05.2023

Městský úřad Mělník 22.06.2023

Městský úřad Černošice 27.06.2023

Obecní úřad Jílové u Prahy (obec s pověřeným obecním úřadem) 08.09.2023

Městský úřad Hořovice 27.09.2023

Městský úřad Neratovice 12.10.2023

Městský úřad Lysá nad Labem 23.10.2023

Městský úřad Kolín 05.12.2023

Městský úřad Zdice (obec s běžným obecním úřadem) 08.12.2023

Krajský úřad Středočeského kraje přednostně přistoupil v roce 2023 ke kontrole obcí s rozšířenou působností tak, aby byla splněna zákonná povinnost provést alespoň jednu kontrolu ve sledovaném tříletém kontrolním období (rok 2023 až rok 2025) u tohoto typu obce.

1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Při kontrolní činnosti v roce 2023 postupoval Krajský úřad Středočeského kraje podle standardu Ministerstva financí „Postup při výkonu kontrol přenesené působnosti realizovaných krajskými úřady a Magistrátem hl. m. Prahy – Správa místních poplatků“.

Ke kontrole byly vybrány spisy na základě předložených výkazů nedoplateků za kontrolované období, a to za účelem zjištění stavu o zajištění pohledávek na místních poplatcích u jednotlivých správců poplatku. Spisy obsahovaly dokumenty související s daňovým řízením, hlavně však platební výměry a hromadné předpisné seznamy, neboť správce poplatku je oprávněn za kontrolované období, v souladu s ustanovením § 148 odst. 1 daňového řádu, zajistit nedoplatek v základní tříleté lhůtě pro stanovení místního poplatku.

Nedostatky byly na místě projednány přímo s příslušnými úředníky a jejich vedoucími. V obsahu protokolů o kontrole byla vydána upozornění a doporučení, která vedou k jejich prevenci a odstranění.

Správci poplatku nedodržují ustanovení § 11 odst. 1 a 2 zákona o místních poplatcích a nevyměřují místní poplatek rozhodnutím i v případě, kdy poplatník (plátce) zaplatí (odvede) místní poplatek ve správné výši, ale po lhůtě splatnosti stanovené v obecně závazné vyhlášce. Kontrolní orgán proto uložil čtyřem správcům poplatku nápravná opatření, a to vyměřit místní poplatek platebními výměry, které se nemusí oznamovat, ale zařadí se do spisu. Důvodem nedodržení právní úpravy je především administrativní náročnost.

Kontrolní orgán také upozornil vybrané správce poplatku na skutečnost, že je nutné vyměřit místní poplatky ve lhůtě pro stanovení daně dle ustanovení § 148 odst. 1 daňového řádu. Uvedené bude předmětem kontroly v příštím tříletém kontrolním období.

V jednom případě byla uložena povinnost opravy rozhodnutí v rámci přezkumného řízení (neuplynula lhůta pro stanovení daně) z důvodu vyměření poplatku platebními výměry před lhůtou splatnosti stanovené v obecně závazné vyhlášce. Ve stejném počtu bylo uloženo nápravné opatření, vydat opravná rozhodnutí dle ustanovení § 104 daňového řádu (neuplynula lhůta pro stanovení daně) z důvodu zřejmé chyby v psaní a také bylo uloženo nápravné opatření vydat zamítavé rozhodnutí o prominutí místního poplatku za obecní systém odpadového hospodářství.

Kontrolním orgánem bylo uloženo, ve dvou případech, zavést v modulu místních poplatků evidenci všech poplatků.

Proti protokolům o kontrolách nebyly podány žádné námitky. Nápravná opatření byla respektována a kontrolní orgán obdržel písemné informace o jejich splnění.

Krajský úřad Středočeského kraje šetřil, zda jsou správní činnosti, ke kterým je předepsána potřeba zvláštní odborné způsobilosti, skutečně vykonávané úředníkem, který odbornou způsobilostí disponuje. Výsledek šetření prokázal, že správu místních poplatků vykonávají úředníci, kteří prokázali zvláštní odbornou způsobilost.

Kontrolním orgánem byl u třech obcí prověřen postup obce jako povinného subjektu při vyřizování celkem čtyř žádostí o poskytnutí informací týkajících se agendy místních poplatků podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Obce postupovaly v souladu se zákonem.

Při kontrolách byla poskytnuta správcům poplatku metodická pomoc. Především byla konzultována problematika místních poplatků za komunální odpad z důvodu novelizace zákona o místních poplatcích s účinností od 01.01.2021. Správci poplatku byly též upozorněny na novelu zákona o místních poplatcích s účinností od 01.01.2024.

Odbor bezpečnosti a krizového řízení

(úsek „krizového řízení“)

1. ODDĚLENÍ IZS A OBRANY

1.1. Předmět kontrol

zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností na mimořádné události, provádění záchranných a likvidačních prací a ochranu obyvatelstva /v souladu se zákonem č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů/,

- zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností v systému hospodářských opatření pro krizové stavy, plánování nezbytných dodávek, zpracování a aktualizace „Plánu nezbytných dodávek“, zajištění činnosti umožňující přijetí regulačních opatření /v souladu se zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy/,
- zajišťování připravenosti správního obvodu obce s rozšířenou působností k realizaci přidělového systému při stavu ropné nouze /podle § 5 odstavce 1 písm. h) a odstavce 4 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů, tzv. „zákon o nouzových zásobách ropy“/,
- plánování opatření k vytvoření nezbytných podmínek pro zabezpečení životních potřeb obyvatel, fungování státní správy a samosprávy při zajišťování přípravy obrany státu /v souladu se zákonem č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, zákonem č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon) /,
- způsob vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti státní správy v oblasti krizového řízení uplatněných ze strany fyzických nebo právnických osob /v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů/ a postup ze strany obce jako povinného subjektu, se zaměřením zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a na věcnou správnost,
- splnění úkolů ze „Zaměření činnosti obcí s rozšířenou působností v oblasti krizového řízení“ za tříleté kontrolní období: v roce 2021 /č.j.: 000033/2021/KUSK ze dne 5. 1. 2021/, v roce 2022 /č.j.: 004987/2022/KUSK ze dne 10. 1. 2022/ a průběžné plnění úkolů a opatření vyplývající ze „Zaměření činnosti...“ v roce 2023 /č.j.: 03150/2023/KUSK ze dne 10. 1. 2023/.

Termíny kontrol

Kontroly provedeny u ORP **Vlašim** (28. března 2023), **Mnichovo Hradiště** (27. dubna 2023), **Český Brod** (24. května 2023), **Kladno** (23. května 2023), **Lysá nad Labem** (dne 20. června 2023), **Mladá Boleslav** (21. září 2023), **Beroun** (24. října 2023), **Hořovice** (31. října 2023), **Benešov** (23. listopadu 2023).

1.2. Počet vykonaných kontrol

- a) Plánovaný počet kontrol: 9
- b) Počet uskutečněných kontrol – 9;
- c) Neprovedeno – 0;

1.3. Hodnocení kontrol

- ✓ Plánovací a rozhodovací dokumentace v kontrolovaných oblastech je zpracována podle právních předpisů a požadavků a zabezpečuje připravenost orgánů kontrolovaných ORP na řešení mimořádných událostí, krizových situací a výkon přenesené působnosti státní správy v uvedených oblastech podle předmětu kontroly.
- ✓ Při kontrolách byla stanovena kontrolujícím (KÚ) různá dílčí doporučení a opatření, která ale neměla vliv na zabezpečení plnění povinností stanovených právními předpisy

1.4. Uložená opatření k nápravě

Opatření k nápravě nedostatků

- Aktualizovat dokumentaci regulačních opatření na podmínky správního obvodu ORP v souladu s vydanými právními předpisy, metodikami a pokyny krajského úřadu a závěry metodických shromáždění */podklady ke zpracování jsou uvedeny na Portálu KŘ v sekci Nástěnka“/s doplněním vlastních opatření včetně způsobu jejich plnění v podmínkách správního obvodu ORP.*
- Stanoveno v souladu s § 8 odst. 2 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a ve smyslu Vyhlášky SSHR č. 498/2000 Sb., o plánování a provádění hospodářských opatřeních pro krizové stavy a dále podle § 5 odstavce 1 písm. h) a odstavce 4 zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů:
 - a) aktualizovat a dopracovat dokumentaci regulačních opatření (dále jen „RO“) na podmínky správního obvodu ORP v souladu s vydanými právními předpisy, metodikami a pokyny krajského úřadu a závěry metodických shromáždění */podklady ke zpracování jsou uvedeny na Portálu KŘ v sekci „Nástěnka“/ s doplněním vlastních opatření včetně způsobu jejich plnění v podmínkách správního obvodu ORP */důraz na zapracování vlastní činnosti, způsob jejich zajištění, postupy a opatření na ORP jako reakci na plnění vyhlášených regulačních opatření na území ORP/*,*
 - b) aktualizovat a dopracovat dokumentaci RO pro rozpracování typového plánu na podmínky správního obvodu ORP */narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu/* doplnit organizační zajištění a způsob provádění distribuce a vydávání tzv. „přídělových lístků“ dotčeným subjektům */zapracování vlastní činnosti, způsob jejich zajištění, postupy a opatření na ORP jako reakci na plnění vyhlášených regulačních opatření na území ORP s důrazem na organizační zajištění a způsob provádění distribuce a vydávání „přídělových lístků“ dotčeným subjektům a kde, kdo a jakým způsobem bude výdej probíhat/* a aktualizovanou dokumentaci RO následně vložit na Portál KŘ do krizového plánu ORP.

1.5. Všeobecné závěry z kontrolní činnosti

- Ze získaných zkušeností z kontrolní činnosti u ORP vyplývá, že úroveň zajišťování připravenosti správního obvodu ORP na řešení mimořádných událostí a krizových situací včetně odborných znalostí odpovědných referentů krizového řízení je kvalitativně na vyšší úrovni u ORP, kde je oblast krizového řízení plněna a zajišťována samostatně bez kumulace s jinou funkční náplní a kde je zabezpečena alespoň elementární zastupitelnost v oblasti krizového řízení.
- Běžnou praxí u ORP i z důvodu šetření finančními prostředky je, že se funkční náplně dotčených referentů krizového řízení kumulují a vzájemně spojují do působností z více oblastí, což má přímý vliv na kvalitu a schopnost plnohodnotně zajišťovat výkon přenesené působnosti státní správy v dotčených oblastech, a především plnohodnotně plnit povinnosti a opatření stanovené právními předpisy k zajišťování připravenosti správního obvodu ORP na mimořádné události a krizové situace. Připravenost orgánů obcí s rozšířenou působností na řešení mimořádných událostí a krizových situací je sice obecně zajišťována a zabezpečuje výkon přenesené působnosti státní

správy, ale v mnoha případech na úkor kvality a faktické připravenosti a v případě vzniku krizového stavu i akceschopnosti orgánů krizového řízení ORP.

- Pro eliminaci uváděných negativních tendencí v plnění přenesené působnosti státní správy je doporučeno i prostřednictvím gestora krizového zákona prosadit jednoznačné vymezení pojmu pracoviště krizového řízení (*personální zajištění*), užívané krizovým zákonem, resp. zavedení systémového postavení organizačních celků odpovědných za krizové řízení zejména na územní úrovni (*zakotvení personálního zajištění pracoviště krizového řízení*).

Odbor územního plánování a stavebního řádu

(úsek „místní rozvoj“ a úsek „RÚIAN“)

1. ODDĚLENÍ STAVEBNÍHO ŘÁDU

1.1. Předmět kontrol

- a) Správnost procesního postupu a rozhodování stavebního úřadu při vyřizování návrhů, žádostí a ostatních podání podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, a podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), včetně dodržení lhůt pro vyřízení jednotlivých podání, podmínky tohoto stavebního a vyvlastňovacího úřadu pro odborné rozhodování o stavebně technických náležitostech a rozhodování o vyvlastnění.
- b) Správnost postupu při zápisu a editaci dat do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí dle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, prostřednictvím informačního systému územní identifikace dle vyhlášky č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí.

1.2. Počet vykonaných kontrol

- ad a) Dle plánu kontrolní činnosti na rok 2023 byla provedena kontrola u 37 stavebních úřadů ve Středočeském kraji.
- ad b) Dle plánu kontrolní činnosti na rok 2023 bylo provedeno 37 kontrol na úseku RÚIAN. Tyto kontroly probíhaly souběžně s kontrolami stavebních úřadů, tj. bylo zkontrolováno 37 stavebních úřadů.

1.3. Hodnocení kontrol, uložena opatření k nápravě

- ad a) Při kontrolách nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky a nemusela být uložena nápravná opatření. Zjištěny byly pouze drobné nedostatky ve vedení spisů.

- ad b) Z kontrol obcí, které mají stavební úřad, vyplývá, že v rámci zápisu do ISÚI dochází k pochybení zejména:

- nedodržení lhůty dle § 4 odstavec 3 zákona o základních registrech,
- nevyplnění všech technickoekonomických atributů stavebního objektu dle ustanovení § 42 odst. 2 zákona o základních registrech,
- pozdní přebírání reklamací v agendě obec a stavební úřad ke zpracování.

Při kontrolách byla v 8 případech uložena nápravná opatření.

2. ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

2.1. Předmět kontrol

Správnost procesního postupu při pořizování územních plánů, regulačních plánů, územně plánovacích podkladů a vymezení zastavěného území podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, včetně dodržování lhůt.

2.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo provedeno 6 plánovaných kontrol úřadů územního plánování.

2.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

Při kontrolách nebyly zjištěny žádné závažné nedostatky a nebyla uložena nápravná opatření.

Odbor kultury a památkové péče

1. ODDĚLENÍ PAMÁTKOVÉ PÉČE

1.1. Předmět kontrol

Předmětem kontrol bylo zejména zjišťování dodržování zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 66/1988 Sb.“), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, jakož i případných opatření přijatých při předchozí kontrole. Kontrolovaným obdobím byl rok 2022. Při kontrole byla využita metoda náhodného výběru vzorku spisů z kontrolovaného období.

Všechny kontrolované osoby byly s předstihem informovány o obsahu kontroly, konkrétním termínu jejího provedení a požadavcích kontrolního orgánu.

Proti protokolům o kontrolách nebyly podány námitky.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V průběhu roku 2023 bylo v souladu s Plány kontrolní činnosti Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru kultury a památkové péče, na 1. a 2. pololetí roku 2023 vykonáno na úseku státní památkové péče 8 kontrol. Kontrolovány byly tyto obecní úřady obcí s rozšířenou působností:

V 1. pololetí roku 2023:

- Městský úřad Sedlčany
- Městský úřad Kralupy nad Vltavou
- Městský úřad Dobříš
- Městský úřad Poděbrady

Ve 2. pololetí roku 2023:

- Městský úřad Mělník
- Městský úřad Slaný
- Městský úřad Kolín
- Městský úřad Příbram

Provedeny byly řádné kontroly. Následné kontroly nebyly prováděny.

Všechny plánované kontroly byly provedeny podle pololetních plánů.

1.3. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

a) souhrnné hodnocení

Při prováděných kontrolách byla převážná část kontrolních zjištění hodnocena jako nezávažná nebo méně závažná. Některá pochybení zjištěná při předchozí kontrole a obsažená v pořízeném protokolu se opakují. V souvislosti s prováděnou kontrolní činností byl kladen důraz na její metodický charakter. Některé drobné nedostatky formálního charakteru byly odstraněny v průběhu kontroly, aniž by byly uvedeny v protokolu o kontrole. Kontrolní zjištění byla projednána v rámci kontroly přímo

s příslušnými zaměstnanci kontrolované osoby, popř. i s jejich vedoucími, přičemž byla snaha poskytnout těmto zaměstnancům metodické vedení k dané činnosti

b) nejčastější a nejzávažnější zjištění

- vady výrokové části jako součásti rozhodnutí, jako např. nepřesný a neurčitý výrok – nedostatečné vymezení předmětu řízení (tj. chybějící či nedostatečný popis posuzovaných zamýšlených prací), pochybení při stanovení základních podmínek pro přípravu a provedení zamýšlených prací – tj. neurčitě, nepřesně a nejednoznačně formulované základní podmínky nebo pochybení, kdy v podmínkách není přímo některá povinnost stanovena, ale v rozporu se zákonem o státní památkové péči a správním řádem je předpokládáno uložení této povinnosti mimo správní řízení a dále neuvedení právního ustanovení
- pro stanovení podmínek (stanovení podmínek určených v souladu s ustanovením § 9 odst. 4 vyhlášky č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon ČNR č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči).
- - vady odůvodnění jako součásti rozhodnutí, kdy odůvodnění neobsahují náležitosti stanovené správním řádem nebo specifikaci zájmů státní památkové péče nebo zdůvodnění stanovených podmínek
- - nedostatečné zjišťování aktivní legitimace žadatele
- - nevyzvání žadatele k odstranění vad žádosti

c) příčiny nejčastějších a nejzávažnějších zjištění

Zjištěná pochybení v převážné míře vyplývají z pochybení či opomenutí jednotlivých zaměstnanců.

1.4. Uložená opatření k nápravě

Na základě kontrolních zjištění byla uložena následující opatření k prevenci nedostatků zjištěných kontrolou:

Při vedení správních řízení a vydávání rozhodnutí se vyvarovat nedostatků zjištěných kontrolním orgánem, zejména při aplikaci zákona o státní památkové péči a správního řádu; zvýšenou pozornost je třeba věnovat odstraňování vad podání; je třeba věnovat pozornost specifikaci nemovitostí, jichž se rozhodnutí týkají a vymezení předmětu řízení ve výrokových částech rozhodnutí a stanovení základních podmínek, za kterých lze zamýšlené práce připravovat a provádět; je nutno věnovat náležitou pozornost odůvodněním rozhodnutí; je nutno dodržovat zákonné lhůty pro vydání rozhodnutí.

2. ODDĚLENÍ KULTURY

2.1. Předmět kontrol

Předmětem kontrol bylo prověřit kvalitu provedených správních řízení podle zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „autorský zákon“).

2.2. Počet vykonaných kontrol

V 1. pololetí roku 2023 byl obeslán:

- Městský úřad Sedlčany
- Městský úřad Benešov
- Městský úřad Kolín
- Městský úřad Příbram
- Magistrát města Vlašim
- Městský úřad Votice

Ve 2. pololetí 2023 potom:

- Městský úřad Mělník
- Městský úřad Slaný

Plánované kontroly nebyly provedeny, neboť kontrolované úřady písemně (formou e-mailu) sdělily, že za období od poslední kontroly na příslušném úřadu žádný případ porušení autorského zákona neprojednávaly.

2.3. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

Vzhledem k výše uvedenému není možné popsat nejčastější ani nejzávažnější zjištění, ale vzhledem k tomu, že obce s rozšířenou působností Středočeského kraje vykázaly za období od roku 2019 pouze jeden podnět pro řešení přestupku na tomto úseku přenesené státní správy, lze konstatovat, že se přestupková činnost na úseku autorského zákona téměř nevyskytuje.

2.4. Uložená opatření k nápravě

Nebyla uložena žádná nápravná opatření.

Odbor zdravotnictví

(úsek „zdravotnictví“)

1. ODDĚLENÍ ZDRAVOTNÍ PÉČE

1.1. Předmět kontrol

A)

Pro období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2020: výkon přenesené obcí na úseku přestupkové agendy v řízení podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, u přestupků podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů.

Výkon agendy vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí (ve výše uvedených oblastech) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a na věcnou správnost.

B)

Zacházení s recepty a žádankami s modrým pruhem dle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 54/2008 Sb., o způsobu předepisování léčivých přípravků, údajích uváděných na lékařském předpisu a o pravidlech používání lékařských předpisů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 329/2019 Sb., o předepisování léčivých přípravků při poskytování zdravotních služeb, ve znění pozdějších předpisů, výkon agendy vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona a na věcnou správnost.

1.2. Počet vykonaných kontrol

Odbor zdravotnictví Krajského úřadu Středočeského kraje zkontroloval dle stanoveného plánu 8 obcí s rozšířenou působností. Kontrolovaným obdobím bylo období od 1. ledna 2018 do 31. prosince 2020.

kontrolované období	leden 2018 až prosinec 2020
měsíc	ORP 2023
únor	Neratovice
březen	Kladno
duben	Kolín
květen	Mělník
červen	Nymburk
září	Příbram
říjen	Slaný
listopad	Mladá Boleslav

1.3. Hodnocení kontrol, uložená opatření k nápravě

ad A)

Kontrolní zjištění pro období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2020: výkon přenesené působnosti obcí na úseku přestupkové agendy v řízení podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, u přestupků podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, zákona č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, zákona č. 378/2007 Sb., o léčivech a o změnách některých souvisejících zákonů.

a) **pro období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2020: výkon přenesené působnosti obcí na úseku přestupkové agendy podle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich:**

V kontrolovaném období byly řešeny přestupky:	Počet přestupků
§ 39 odst. 2 zákona č. 167/1998 Sb.	375
§ 108 odst. 1 písm. h) zákona č. 378/2007 Sb. *	8
§ 135m zákona č. 353/2003 Sb.	0

* *ORP bylo příslušné v kontrolovaném období (platnost zákona od 1. 7. 2017), od 12/2019 již není v kompetenci ORP*

b) **projednávání přestupků na úseku zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek dle ustanovení § 35 odst. 1, § 36 odst. 1 písm. a) až d), f) až n) a q) a § 36 odst. 2 až 9**

Způsob ukončení přestupkového šetření	Počet v roce 2018	Počet v roce 2019	Počet v roce 2020
věc postoupena příslušnému subjektu	0	0	1
věc odložena	55	17	10
řešeno v blokovém řízení	1	8	1

řešeno v příkazním řízení	61	36	40
řešeno ve správním řízení – vydáno rozhodnutí o sankci	11	10	8
řešeno ve správním řízení – vydáno rozhodnutí o zastavení řízení	8	9	2
Celkem:	136	80	62

Doplněno o projednávání přestupků na úseku zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách

Způsob ukončení přestupkového šetření	Počet v roce 2018	Počet v roce 2019	Počet v roce 2020
věc postoupena příslušnému subjektu	4	1	1
věc odložena	29	21	15
řešeno v blokovém řízení	0	0	0
řešeno v příkazním řízení	88	75	60
řešeno ve správním řízení – vydáno rozhodnutí o sankci	29	14	31
řešeno ve správním řízení – vydáno rozhodnutí o zastavení řízení	2	6	0
Celkem:	152	117	107

Výkon agendy vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona, a na věcnou správnost.

V průběhu kontrolovaného období nebyla kontrolovanými obcemi evidována žádná žádost o poskytnutí informací vztahující se ke kontrolované oblasti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V kontrolovaném období bylo správními orgány v přenesené působnosti řešeno celkem 662 oznámení o spáchání přestupku.

Zjištěné nedostatky a uložená nápravná opatření v části A) protokolu o kontrole:

- V některých případech, u nichž se nepodařilo správnímu orgánu doručit písemnosti standardní cestou prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky nebo provozovatele poštovních služeb, správní orgán nevyčerpal veškeré způsoby doručování písemností dle § 19–25 správního řádu.
- Ne ve všech případech se podařilo správnímu orgánu písemnosti účastníkovi řízení doručit – vrátily se zpět, nebylo možné zásilku uložit. Nebylo tak zcela jisté, že byl účastník

s rozhodnutím správního orgánu seznámen, ale finální rozhodnutí bylo vždy v právní moci, byla využita fikce doručení dle ustanovení § 19 odst. 6 správního řádu.

- V opakovaných případech došlo k odložení věci, aniž by správní orgán vyvinul jakoukoliv činnost (úkony před zahájením správního řízení, potažmo správní řízení), jak je patrné ze předložených spisů, a to bez ohledu na závažnost přestupku. Správní orgán převzal spis od Policie ČR s velkým časovým odstupem po jeho spáchání (např. číslo spisu 11478/2019), avšak i přesto, že v předmětné době přestupek mohl být ještě projednán, byla věc následně odložena pro zánik odpovědnosti za přestupek dle § 76 odst. 1 písm. f) zákona o přestupcích, v některých případech přesně den poté, kdy k zániku došlo. Usnesení o odložení věci dle § 76 zákona o přestupcích musí být vždy dostatečně odůvodněno. Např. u spisu č. j. 1228/2019, kdy oprávněná úřední osoba tři měsíce před uplynutím lhůty v délce jednoho roku od spáchání přestupku v odůvodnění usnesení o odložení dle § 76 odst. 1 písm. f) uvedla, že „Vzhledem k tomu, že se příslušný správní orgán dozvěděl o přestupku tři měsíce před uplynutím promlčecí lhůty a s ohledem na pracovní vytíženost referenta řešícího přestupkové případy, se tato přestupková věc odkládá.“ Takové zdůvodnění nelze v usnesení, neboť se nejedná o zákonný důvod odložení.
- Opakem výše uvedeného postupu správního orgánu jsou příkazy vydané bezprostředně po založení spisu, tedy v den doručení oznámení od PČR. Je zahajováno minimum správních řízení ukončených vydáním rozhodnutí. Příkazy jsou vydávány pouze na základě podkladů Policie ČR. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 96/2008 ze dne 22. 1. 2009 ve spojení s § 137 odst. 4 správního řádu, je však oznámení Policie ČR pro správní orgán podnětem k zahájení správního řízení, nikoli přímým důkazem v řízení. Jedná se o důkaz přípustný, ale pouze podpůrný.
- Správní orgán zahájil správní řízení v minimálním počtu případů, pokud nedošlo k odložení věci, obvykle bylo rozhodnuto o peněžním trestu formou příkazu, byť na základě ne zcela podložených faktů, standardně na základě spisové dokumentace Policie ČR. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 96/2008 ze dne 22. 1. 2009 ve spojení s § 137 odst. 4 správního řádu, je však oznámení Policie ČR pro správní orgán podnětem k zahájení správního řízení, nikoli přímým důkazem v řízení. Jedná se o důkaz přípustný, ale pouze podpůrný.
- Správní orgán předloženými spisy vykázal minimální činnost v oblasti vedení správního řízení, popřípadě provedení úkonů před zahájením řízení. Ústní jednání v řízení bylo vedeno v minimálním počtu.
- Správní orgán vykazuje minimální činnost, odložení nelze zdůvodňovat tím, že se Policii ČR, že „nepodařilo obviněnému přestupek prokázat“. K projednávání příslušných přestupků podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů a zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek jsou věcně příslušné obce, nikoli Policie ČR. Důkazní břemeno je tedy na obecním či městském úřadu. V této souvislosti je také třeba upozornit, že ačkoli je při šetření přestupků nezbytné vycházet ze spisové dokumentace Policie ČR, je však dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 96/2008 ze dne 22. 1. 2009 ve spojení s § 137 odst. 4 správního řádu, oznámení Policie ČR pro správní orgán především podnětem k zahájení správního řízení, nikoli přímým důkazem v řízení. Jedná se o důkaz přípustný, ale pouze podpůrný. V předložené dokumentaci spisy Policie ČR založeny nebyly, ačkoli by měl být součástí spisu vedeného správním orgánem, neboť jen tak lze případ posoudit komplexně, což je podstatné zejména v případě odvolacího řízení.
- Správní orgán přestupky odkládá pouze úředním záznamem, a to dle § 66 odst. 3 písm. a) zákona č. 200/1990 Sb. Odložení je však nutno provést usnesením (a to jak podle zákona č. 250/2016 Sb., tak dříve dle zrušeného zákona č. 200/1990 Sb.). I v případě usnesení

poznámenaných do spisu je nutno, aby měla formu rozhodnutí a obsahovala všechny příslušné náležitosti (název, výrok a odůvodnění, poučení, kulaté razítko). Úřední záznam není individuálním právním aktem a jako takový nezakládá žádná práva a povinnosti.

- Ve spisech jsou rozporná data vyhotovení dokumentů a jejich zařazení do spisu (košilka), mělo by odpovídat, zejména v případě odložení (úředních záznamů), kdy dokument nemůže být součástí spisu ještě před vlastním vyhotovením.
- Správní orgán často rozhoduje ve zkráceném příkazním řízení pouze na základě podkladů Policie ČR. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 96/2008 ze dne 22. 1. 2009 ve spojení s § 137 odst. 4 správního řádu, je však oznámení Policie ČR pro správní orgán podnětem k zahájení správního řízení, nikoli přímým důkazem v řízení. Jedná se o důkaz přípustný, ale pouze podpůrný. I zde je však nutno upozornit na fakt, že správní oddělení vykonává agendu značného rozsahu, kdy projednává velké množství přestupků nejen v oblasti ochrany před škodlivými účinky návykových látek. Nadto je třeba dodat, že spisová dokumentace předaná Policií ČR je ve většině zpracována podrobně, doplněna o fotodokumentaci a výsledky odborných zkoumání. V odůvodněných případech bylo vedeno řádné správní řízení.

Doporučení k odstranění zjištěných nedostatků:

1. Doporučujeme dodržovat ustanovení správního řádu, zejména v oblasti formálních náležitostí rozhodnutí a písemností vztahujících se k vydání rozhodnutí, která jsou často nepřehledná, obsahují chyby, překlepy, či zjevné úpravy.
2. Doporučujeme věnovat pozornost důslednějšímu dokazování, vydávat rozhodnutí v souladu s ustanoveními zákona č. 250/2016 Sb. a správního řádu, se zaměřením:
 - ve výrokové části vyčlenit jednotlivé výroky tak, aby bylo zřejmé, jaký druh právní povinnosti byl účastníkovi řízení uložen
 - zohledňovat povahu a závažnost projednávaného přestupku dle § 38 zákona č. 250/2016 Sb.
3. V odůvodněných případech, tam, kde to povaha dokumentu umožňuje, doporučujeme postup dle § 24 a § 25 správního řádu, případně k doručování využít součinnost Policie ČR (dle § 19 odst. 1 správního řádu).
4. V návaznosti na ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, doporučujeme preciznější přípravu na kontrolu ve smyslu uchystání spisové dokumentace a jejího přehledu.
5. Doporučujeme zaměřit se na řádné vedení spisů, jejichž součástí musí být mj. kompletní spisová dokumentace zasláná Policií ČR spolu s oznámením přestupku. Dbát na správné datování dokumentů a jeho soulad se seznamem spisové dokumentace (košilka).
6. Doporučujeme proškolení odpovědných pracovníků se zaměřením na aktuální právní předpisy související s vykonávanou agendou, zejména zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

ad B)

Zjištěné nedostatky a uložená nápravná opatření v části B) protokolu o kontrole:

Zacházení úřadů obcí s rozšířenou působností s tiskopisy receptů a žádanek s modrým pruhem dle zákona č. 167/1998 Sb. a vyhlášky č. 54/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Zjištěné nedostatky a doporučení k odstranění zjištěných nedostatků:

- V kontrolovaném období nebyly opakovaně prováděny roční inventury k poslednímu dni kalendářního roku. V kontrolovaném období neobsahovala evidenční kniha celá pořadová čísla tiskopisů, identifikační údaje o objednateli a oprávněné osobě, na originálu objednávek není

podpis oprávněných osob nebo jejich pověřených zástupců, chybí originály objednávek. Nedostatky a nápravná opatření byly kontrolní skupinou z Krajského úřadu stře­dočeského kraje, Odboru zdravotnictví projednány na místě

- Inventury v kontrolovaném období od roku 2018 a 2019 nebyly v evidenční knize receptů a žádanek prováděny. Inventura za období roku 2020 byla provedena nedostatečně, není zde zapsán datum, k jakému dni byla inventura provedena
- Inventury v kontrolovaném období od roku 2018, 2019 a 2020 nebyly v evidenční knize receptů a žádanek prováděny v rozsahu daném zákonem č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- Nedostatky a nápravná opatření byly kontrolní skupinou z Krajského úřadu stře­dočeského kraje, Odboru zdravotnictví projednány na místě.

V průběhu roku 2023 se metodická činnost týkala především provádění pravidelných inventur v rámci evidence příjmu, stavu zásob, výdeji, vrácení a znehodnocení tiskopisů a žádanek s modrým pruhem, a to dle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Metodická pomoc ze strany krajského úřadu probíhá individuálně v rámci elektronicky zaslaných telefonických dotazů a dotazů jednotlivých úřadů a v rámci osobní konzultace.

Výkon agendy vyřizování žádostí o poskytnutí informací týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením zejména na dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5 tohoto zákona, a na věcnou správnost.

V průběhu kontrolovaného období nebyla kontrolovanými obcemi evidována žádná žádost o poskytnutí informací vztahující se ke kontrolované oblasti.

Odbor dopravy

(úsek „doprava“)

1. ODDĚLENÍ DOPRAVNĚ SPRÁVNÍH AGEND

1.1. Předmět kontrol

Kontroly byly zaměřeny na výkon státní správy v přenesené působnosti v oblasti dopravy, přičemž kontroly byly rozděleny do 4 základních skupin:

1. Úřední činnosti v oblasti silničního hospodářství ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., zákona č. 183/2006 Sb. a stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích ve smyslu zák. č. 361/2000 Sb.,
2. Schvalování technické způsobilosti vozidel a činnosti SME ve smyslu zákona č. 56/2001 Sb.,
3. Provozování autoškol ve smyslu zákona č. 247/2000 Sb.,
4. Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V průběhu roku 2023 bylo vykonáno celkem 8 řádných kontrol obcí s rozšířenou působností, zaměřených na výkon státní správy v přenesené působnosti na úseku dopravy, a to u MěÚ:

- Benešov
- Mladá Boleslav
- Hořovice
- Poděbrady

- Kladno
- Kutná Hora
- Příbram
- Kralupy nad Vltavou

1.3. Hodnocení kontrol

1.4. Uložená opatření k nápravě

Obecně bylo u všech kontrolovaných úřadů ukládáno doporučení týkající se zajištění řádného výkonu odborného dozoru ve všech vykonávaných agendách, a to v minimálním rozsahu 2 x ročně protokolovanou formou. Zajištěním řádného výkonu odborného dozoru s uplatňováním případných nápravných opatření se efektivně předchází častému nedodržování podmínek uvedených ve vydávaných rozhodnutí zejména na úseku stavebního úřadu, silničního správního úřadu a dopravního úřadu.

Odbor veřejné mobility

(úsek „doprava“)

1. ODDĚLENÍ VEŘEJNÉ DOPRAVY

1.1. Předmět kontrol

Kontroly byly zaměřeny na výkon státní správy v přenesené působnosti a rozděleny do 2 základních oblastí činnosti kontrolovaných obcí:

- dodržování zákonnosti výkonu státní správy v oblasti městské autobusové dopravy a taxislužby, vyplývající ze zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silniční dopravě“),
- dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16a odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen, InfZ“).

1.2. Počet vykonaných kontrol

V průběhu roku bylo vykonáno celkem 8 řádných kontrol obcí s rozšířenou působností, zaměřených na výkon státní správy v přenesené působnosti na úseku dopravy.

1.3. Hodnocení kontrol

V průběhu jednotlivých kontrol byl prověřován soulad postupu obcí s rozšířenou působností v rámci výkonu přenesené působnosti se závaznými právními předpisy, byla posuzována aplikace příslušných právních norem, sledováno, zda jsou důsledně dodržovány veškeré náležitosti požadované právními předpisy, kontrolovány obsahové a formální náležitosti správních aktů, a to včetně evidence a úplnosti správních spisů. Současně je vždy v rámci kontroly poskytována pracovníkům ORP metodická pomoc, která je mnohdy stěžejní záležitostí celé kontroly s ohledem na rychle se měnící právní předpisy v oblasti dopravy. Kontrolovaným obdobím byl celý kalendářní rok 2021 a 2022, tedy vždy celé 2 roky předcházející roku kontroly, v případě potřeby i spisy z aktuálního roku a období.

V oblasti silničního hospodářství byla kontrola prováděna zvlášť pro agendu silničního správního úřadu a zvlášť pro agendu speciálního stavebního úřadu. Tyto činnosti jsou v rámci jednotlivých ORP organizačně nejednotně zařazeny, zejména pak činnost speciálního stavebního úřadu je u některých ORP začleněna kumulovaně pod obecný stavební úřad, na jiných ORP je vedena pod odborem dopravy jako samostatná činnost a jinde je zase začleněna kumulovaně pod silniční správní úřad. Při výkonu působnosti obou úřadů byly nejčastěji zjišťovány drobné formální nedostatky při správním řízení, správní postupy podle neaktuální právní úpravy, nedostatečné zajištěné podklady pro správní rozhodování, a podobně. V rámci všech kontrol provedených na úseku silničního hospodářství nebylo nutné zahajovat přezkumné řízení. Na obou kontrolovaných úsecích se opakovaly převážně

nedostatky formálního charakteru způsobené primárně velkým objemem přidělovaných činností jednotlivým pracovníkům. V rámci naší kontrolní činnosti bylo patrné, že činnosti vykonávané v oblasti silničního hospodářství, které jsou velmi různorodé a kladou vysoké nároky na odborné znalosti pracovníků zajišťující uvedené činnosti v oblasti zákona o pozemních komunikacích a zejména pak v oblasti stavebního práva, nejsou u většiny ORP dostatečně personálně pokryty a bylo by vhodné uvedené agendy personálně posílit. Takové doporučení bylo v některých případech uvedeno v protokolu o kontrole. Zjištěné formální a procesní nedostatky byly vždy projednány s příslušnými pracovníky a byly jim vysvětleny správné postupy a současně byly projednány i s odpovědným vedoucím pracovníkem za účelem zajištění kontrolního mechanismu. Celkově lze konstatovat, že odbornost pracovníků silničních správních a speciálních stavebních úřadů je vysoká a agenda je vykonávána v požadované kvalitě, byť by si u většiny ORP zasloužila personální posílení za účelem možnosti věnovat se předmětné problematice detailněji a v rámci povolovacích řízení provádět častější kontroly plnění uložených podmínek.

Při schvalování technické způsobilosti jednotlivě dovezených vozidel, staveb a přestaveb se vyskytovaly pouze drobné formální nedostatky, nutno však dodat, že v rámci kontroly se zaměřujeme pouze na úřední postupy a formální požadavky. Kontrolu například pravosti podkladů předkládaných žadateli při žádosti o schválení nebo přihlášení vozidla nejsme schopni vykonávat z důvodu neexistence souhrnné sbírky dokumentů, ze které bychom byli schopni čerpat informace o vzorech všech možných předkládaných listin a prvků jejich zabezpečení včetně popisu, jak takové doklady kontrolovat. Nicméně kontrolu zaměřenou na pravost a originalitu předkládaných dokumentů zajišťují pracovníci celních úřadů, kteří disponují potřebným technickým vybavením i odbornou kvalifikací. Na úseku agendy stanic měření emisí taktéž nebyly shledány nedostatky, oproti předchozím rokům se zlepšila oblast provádění kontrolní činnosti, která na mnohých obcích v minulosti prakticky nebyla vůbec vykonávána nebo jen ve velmi omezené míře. Zlepšení v této oblasti přisuzujeme zejména možnostmi ORP zajistit pro pracovníky odpovídající školení, které v minulosti nebylo dostupné, přísnější kontrolou provádění SOD ze strany Krajského úřadu a zajištěním metodiky pro provádění SOD v oblasti SME. Obecně lze konstatovat, že popisovaná agenda je v rámci provedených kontrol vykonávána na požadované úrovni.

V oblasti získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel jsme se v letošním roce zaměřili na kontrolu zejména v oblast ztráty zdravotní a odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel, postupu při rozhodování o profesní způsobilosti řidiče a v oblasti vedení registrací k provozování autoškoly. Oproti minulým rokům jsme se již u většiny kontrolovaných obcí neseťkávali s nedostatky při používáním vzorů, což je zřejmě způsobeno zavedením v minulosti detailnějších kontrol a zvýšenou metodickou podporou ve sledované oblasti ze strany Krajského úřadu. Celkově lze tedy konstatovat, že kvalita výkonu předmětné kontrolované agendy má vzestupný charakter, zřejmě s ohledem na zavedení detailního provádění kontroly a metodické činnosti, a proto lze shrnout, že kontrolované agendy v oblasti získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel jsou vykonávány v souladu s právními předpisy a v požadované kvalitě.

Při poskytování informací dle informačního zákona postupují obce v souladu se zákonem, některé obce se snažím v maximální možné míře informace plně poskytovat, některé se naopak snaží hledat důvody, aby informace poskytovat nemusely nebo pouze v základním rozsahu. To je dáno také zneužíváním informačního zákona k poskytování informací, které by si žadatel mohl a měl zajistit jiným způsobem, zejména pak, když je současně účastníkem řízení. Dále je zde patrná i snaha úřady zahlcovat mnohdy nesmyslnými žádostmi, zřejmě za účelem prodlužování zejména přestupkových řízení, s předpokladem zániku odpovědnosti za spáchaný přestupek. V případech, kdy obce informace odmítají poskytnout zcela nebo z části, vydávají o tomto rozhodnutí, tudíž žadatel není krácen na svých právech. Celkově lze konstatovat, že agenda je vykonávána v souladu s právními předpisy a v požadované kvalitě.

Provádění státního dozoru v jednotlivých oblastech se s ohledem na předchozí období zlepšil, současně jsou i postupy většinou protokolovány. Nicméně, pokud v nějaké kontrolované agendě není

SOD prováděn nebo zjistíme, že je prováděn nedostatečně a neprotokolárně, vždy v celkovém hodnocení kontroly uvádíme důrazné doporučení vykonávat státní odborný dozor ve všech vykonávaných agendách, a to protokolovanou formou, v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., kontrolní řád. Současně upozorňujeme všechna ORP, že při další kontrole budou v případě zjištění nedostatečného provádění SOD ukládána opatření vedoucí k zajištění řádného výkonu SOD.

Přes drobné a mnohdy pouze formální zjištěné nedostatky lze konstatovat, že výkon státní správy byl u kontrolovaných úřadů prováděn na úrovni odpovídající požadavkům kladeným na výkon státní správy, a to se zohledněním zejména personálních kapacit jednotlivých ORP. U žádného z kontrolovaných úřadů nebylo zjištěno pochybení, které by vyvolalo podnět k následným kontrolám nebo k realizaci mimořádných opravných prostředků.

1.4. Uložená opatření k nápravě

Obecně bylo u všech kontrolovaných úřadů ukládáno doporučení týkající se zajištění řádného výkonu státního odborného dozoru ve všech vykonávaných agendách, a to protokolovanou formou v souladu se zákonem č. 255/2012 Sb., kontrolní řád. Zajištěním řádného výkonu odborného dozoru s uplatňováním případných nápravných opatření se efektivně předchází častému nedodržování podmínek uvedených u vydávaných správních aktů, zejména pak na úseku stavebního úřadu, silničního správního úřadu a dopravního úřadu.

Odbor školství

(úsek „školství“)

1. ODDĚLENÍ EKONOMIKY ŠKOL

1.1. Předmět kontrol

Kontroly výkonu přenesené působnosti obcí na úseku školství realizovali pracovníci Odboru školství, oddělení financování a rozpočtu školství. Kontroly byly provedeny na základě ustanovení § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů. Předmětem těchto kontrol v roce 2023 byly:

- a) výkon přenesené působnosti svěřené orgánům obcí s rozšířenou působností na úseku školství při financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky, se zaměřením na:
 - dodržování § 161 odst. 6 a § 161c odst. 7, 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „školský zákon“),
 - dodržování směrnice Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy čj. MSMT-14281/2018 ze dne 11. dubna 2019, o závazných zásadách pro rozpisy a návrhy rozpisů finančních prostředků státního rozpočtu krajskými úřady a obecními úřady obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „směrnice čj. MSMT-14281/2018“);
- b) postup vyřizování žádostí o poskytnutí informací (z oblasti školství) týkajících se přenesené působnosti obcí podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze strany obcí jako povinných subjektů, se zaměřením na:
 - dodržování § 14 odst. 5 písm. d), § 15 odst. 1, § 16 odst. 2 a § 16a odst. 5,
 - věcnou správnost;
- c) ověření, zda je předmětná správní činnost, kde je předepsána potřeba zvláštní odborné způsobilosti dle § 1 odst. 1 vyhlášky č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů (v návaznosti na § 21 odst. 1

zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) skutečně vykonávána úředníkem, který takovouto odbornou způsobilostí disponuje.

Kontrolovaným obdobím bylo období od 1. ledna 2022 do 31. prosince 2022.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V roce 2023 bylo Odborem školství zařazeno do Plánu kontrolní činnosti celkem devět obecních úřadů obcí s rozšířenou působností (pět v 1. pololetí roku 2023 a čtyři ve 2. pololetí roku 2023). Všechny kontroly, které byly na rok 2023 plánovány, byly také realizovány. Všechny provedené kontroly byly kontrolami řádnými.

Kontrolovaná osoba	Termín kontroly na místě
Městský úřad Benešov	31. října 2023
Městský úřad Beroun	12. dubna 2023
Městský úřad Čáslav	17. dubna 2023
Městský úřad Český Brod	25. dubna 2023
Městský úřad Lysá nad Labem	10. května 2023
Městský úřad Příbram	31. října 2023
Městský úřad Rakovník	14. listopadu 2023
Městský úřad Říčany	4. května 2023
Městský úřad Vlašim	20. listopadu 2023

1.3. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

Zpracování návrhů rozpisu rozpočtu přímých výdajů právníkům osobám zřizovaným obcí nebo dobrovolným svazkem obcí, jejichž předmětem činnosti jsou úkoly v oblasti školství

Na základě § 161c odst. 7 školského zákona zpracovávají obecní úřady obcí s rozšířenou působností (v souladu se zásadami stanovenými ministerstvem) návrhy rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu pro školy a školská zařízení zřizované obcemi (popř. svazky obcí) a předávají je krajskému úřadu.

Při návrhu rozpisů rozpočtů finančních prostředků státního rozpočtu (přímých výdajů) pro školy a školská zařízení, které jsou zřizované obcemi, na kalendářní rok 2022 (kontrolované období) vycházeli příslušní pracovníci kontrolovaných městských úřadů z materiálů zaslaných k rozpisu rozpočtu krajským úřadem, z materiálů zaslaných školami a z materiálů vlastních.

Se všemi školami, které považovaly rozpis rozpočtu přímých výdajů na rok 2022 za nedostatečný a v souladu se směrnicí čj. MSMT-14281/2018 požádaly o projednání disproporcí mezi potřebou školy a rozpisem rozpočtu, bylo vedeno tzv. dohodovací řízení k rozpisu rozpočtu na rok 2022 mezi pracovníky městských úřadů a školou. Při projednání vycházely úřady z finančních rozvah, zdůvodnění škol a návrhu na odstranění disproporcí mezi rozpisem rozpočtu na rok 2022 a skutečnou potřebou, které školy jako podklady pro toto jednání předložily. O jednání s každou školou zpracoval příslušný odbor protokol. Kontrolované materiály splňovaly požadavky na ně kladené směrnicí čj. MSMT-14281/2018. Všechny kontrolované materiály k návrhu rozpisu rozpočtu souhlasily s materiály, které v roce 2022 předložily obecní úřady obcí s rozšířenou působností k dalšímu projednání Odboru školství Krajského úřadu Středočeského kraje, věcně i číselně na ně navazovaly.

Při plnění povinnosti seznámit školu s výsledky dohodovacího řízení, která je uložena směrnicí čj. MSMT-14281/2018, vycházely kontrolované městské úřady převážně z materiálů, které obdržely od krajského úřadu.

V případě většiny úřadů (Benešov, Čáslav, Lysá nad Labem, Příbram, Rakovník, Říčany a Vlašim) byl ředitelům škol předložen protokol, který pracovníci městských úřadů obdrželi od krajského úřadu jako výsledek dohodovacího řízení mezi obcí s rozšířenou působností a Odborem školství Krajského úřadu Středočeského kraje. Ředitelé potvrdili, že byli s výsledkem dohodovacího řízení prokazatelně

seznámení, svým podpisem přímo na tomto protokolu. V případě Městského úřadu Beroun a Městského úřadu Český Brod byl o výsledku dohodovacího řízení pro každou školu vytvořen samostatný dokument, který obsahově i formálně zcela navazoval na protokol, který obec obdržela od krajského úřadu jako výsledek dohodovacího řízení mezi obcí s rozšířenou působností a Odborem školství Krajského úřadu Středočeského kraje. Ředitelé škol potvrdili, že byli s výsledkem prokazatelně seznámeni podpisem tohoto materiálu. Protože ve všech případech podepisovaný materiál obsahoval všechny podstatné informace o výsledku rozpisu rozpočtu (návrh rozpisu rozpočtu, požadavek obce, částku přiznanou krajským úřadem, účel, na který byla tato částka poskytnuta), byla zvolená forma seznámení s výsledkem dostatečná.

Ověření správnosti vykázaných jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků poskytovaných podle § 161 školského zákona jednotlivým právníkům osobám zřizovaným obcí nebo svazkem obcí

Pracovníci všech kontrolovaných městských úřadů ověřovali správnost jednotek vykázaných ve statistických výkazech (P 1c-01, výkonové výkazy) u všech škol v rámci své působnosti. Údaje byly kontrolovány na základě porovnání s údaji, které školy vykázaly v předchozím roce. Zároveň úřady vycházely z kontrolních vazeb a chybových hlášení v systému sběru dat MŠMT. V případě pedagogických pracovníků byly porovnávány zejména vykázané úvazky zaměstnanců dle zařazení do platových tříd a stupňů (oddíl IVa. výkazu P 1c-01) s vykazanými počty hodin, s ohledem na sníženou přímou vyučovací povinnost některých zaměstnanců (oddíl IVb.). Některé úřady (např. Benešov, Beroun, Český Brod, Říčany) zároveň vycházely z platových inventur zaslaných jednotlivými školami. V případě, že údaje vykazovaly určité nesrovnalosti, byl problém řešen přímo s danými školami.

U všech kontrolovaných úřadů byl postup při ověření správnosti jednotek rozhodných pro rozpis rozpočtu v souladu s postupem, který byl pro ověření správnosti vykázaných jednotek stanoven v návaznosti na směrnici čj. MSMT-14281/2018 v Metodice financování přímých výdajů regionálního školství Středočeského kraje na rok 2022 pro školy a školská zařízení Středočeského kraje.

Závěrem k bodu a) lze konstatovat, že **všechny kontrolované úřady plnily úkoly, které jsou jim svěřeny v rámci výkonu přenesené působnosti na úseku školství při financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky** tak, jak je vymezeno ve školském zákoně a ve směrnici čj. MSMT-14281/2018, **bez výhrad**. Tento příznivý výsledek je mimo jiné ovlivněn stabilním personálním obsazením na většině kontrolovaných úřadů a také skutečností, že na činnost obecních úřadů často bezprostředně navazuje činnost krajského úřadu a případné nedostatky jsou tak operativně odstraňovány.

b) Plnění povinností stanovených zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

V roce 2022 neobdržel žádný z kontrolovaných úřadů žádnou žádost o poskytnutí informací, které by se vztahovaly k oblasti školství, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

c) Ověření, zda jsou správní činnosti zajišťovány úředníky, kteří disponují příslušnou zvláštní odbornou způsobilostí

V oblasti školství je na úrovni obecního úřadu obce s rozšířenou působností vyžadována zkouška odborné způsobilosti pro tyto činnosti (příloha vyhlášky č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů):

- sdružování údajů z dokumentace škol a školských zařízení a ze školních matrik v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností,
- ověřování správnosti všech jednotek rozhodných pro rozpis finančních prostředků pro jednotlivé právníky osoby v rámci správního obvodu obce s rozšířenou působností,

- příprava návrhů rozpisu finančních prostředků pro právnické osoby zřizované obcí nebo svazkem obcí,
- ověřování správnosti údajů předkládaných školami a školskými zařízeními zřizovanými obcí nebo svazkem obcí.

Výše uvedené činnosti vykonávali v rámci všech kontrolovaných úřadů úředníci, kteří kompetenci k výkonu těchto činností prokázali předložením osvědčení o složení zkoušky odborné způsobilosti.

Správní činnosti školství stanovené vyhláškou č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, vykonávali v rámci všech kontrolovaných úřadů úředníci, kteří prokázali zvláštní odbornou způsobilost k dané správní agendě.

1.4. Opatření k nápravě zjištěných nedostatků

V rámci kontrol **nebyly zjištěny nedostatky** při plnění výkonu přenesené působnosti na úseku školství **při financování škol a školských zařízení zřizovaných územními samosprávnými celky ani při plnění povinností stanovených zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**, ve znění pozdějších předpisů. Žádná opatření k nápravě zjištěných nedostatků v těchto oblastech tedy uložena nebyla.

Pokud jde o **plnění povinnosti, aby správní činnosti** školství stanovené vyhláškou č. 512/2002 Sb., o zvláštní odborné způsobilosti úředníků územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů, **vykonávali pouze úředníci, kteří prokázali zvláštní odbornou způsobilost k dané správní agendě, nebyla rovněž zjištěna žádná pochybení**, a tedy nebyla uložena žádná opatření k nápravě zjištěných nedostatků ani v této oblasti.

Odbor kontroly

(úsek „RÚIAN“)

1. ODDĚLENÍ PŘEZKUMU HOSPODAŘENÍ OBCÍ

1.1. Předmět kontrol

Správnost postupu při zápisu a editaci dat do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí prostřednictvím Informačního systému územní identifikace dle vyhlášky č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí, dodržování zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

1.2. Počet vykonaných kontrol

V rámci kontroly obcí bez stavebního úřadu, kdy se vykazují se kontroly zápisu údajů do RÚIAN v agendě obce, bylo za rok 2023 provedeno celkem 37 kontrol. Za 1. pololetí to bylo 18 z plánovaných 20 kontrol a ve 2. pololetí bylo naplánováno 22 obcí, avšak samotných kontrol bylo provedeno jen 19. Zbývající plánované kontroly byly přiřazeny k plánu kontrol na rok 2024. Co se týče obcí se stavebním úřadem v agendě stavebního úřadu, obcí se stavebním úřadem v agendě obce či speciálních stavebních úřadů, tak v těchto případech kontroly právě s ohledem na gesci stavebního úřadu prováděny nebyly.

1.5. Hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny

Mezi chyby patří nezřízení přístupu do RÚIANu nebo nepředání přístupových práv v souvislosti se změnou vedení obce po volbách v roce 2022. Zároveň nejsou v některých případech řešeny reklamace u příslušných chyb v daném termínu. V případě uzavřené veřejnoprávní smlouvy pak obce mají zato, že veškerá problematika je věcí smluvního partnera, avšak neví, že za agendu jako takovou stejně zodpovídá sama obec. Chyby se velmi často opakují s předchozími roky.

1.6. Opatření k nápravě zjištěných nedostatků

- 1. pololetí 2023 bylo uloženo 7 nápravných opatření.
- 2. pololetí 2023 bylo uloženo 7 nápravných opatření.
- Celkem za rok 2023 bylo uloženo 14 nápravných opatření.

Jednalo se zejména o případy:

- Zřízení přístupu do systému RÚIAN.
- Řešení a vyřešení reklamací a chybných údajů ve spolupráci se stavebním úřadem.

Za rok 2023 byla přijata 3 nápravná opatření ze 14 uložených. U zbývajících obcí dosud nápravná opatření zaslána nebyla i přes telefonické a písemné upozornění obcí na jejich opětovné zaslání.

Celkový přehled počtu kontrol

Celkový přehled počtu kontrol výkonu přenesené působnosti obcí Středočeského kraje za rok 2023 je uveden v tabulce viz Příloha č. 1.

Praha 26. února 2024

Zpracoval:

Ing. Jiří Libánský

metodik pro oblast kontroly výkonu přenesené působnosti