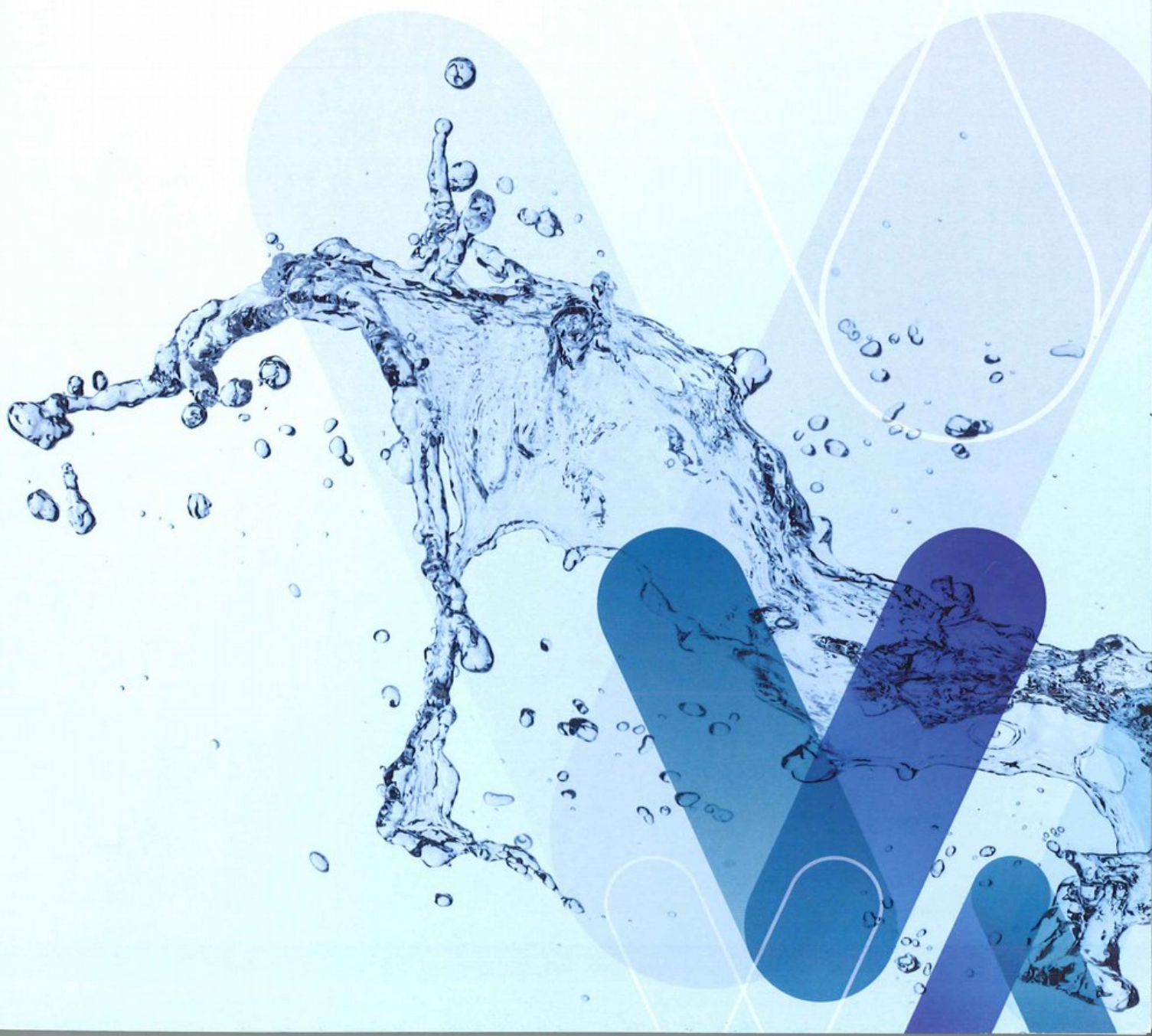




Přeloučské memorandum na podporu východočeských vodních cest





Přeloučské memorandum na podporu východočeských vodních cest

My, níže podepsaní, veřejně prohlašujeme, že podporujeme rozvoj vodních cest ve východních Čechách. Základním předpokladem je realizace stavby Plavební stupeň Přelouč II, který považujeme za zcela nezbytný a reálný. Pro využití vodních cest v obou východočeských krajích je klíčové splavnit Labe do Pardubického přístavu, ale také sledovat možnosti rozvoje dále proti proudu, a tím oba kraje propojit vodní cestou.

Je to zcela jistě odvážná myšlenka, ale bez odvahy a vzájemné podpory nedosáhneme žádného smělého cíle.

Uvědomujeme si cennost Labe z hlediska ochrany přírody a krajiny. Věříme však, že projekty na zajištění splavnosti předmětných úseků Labe lze řešit tak, aby byly podmínky ochrany přírody a krajiny přinejmenším dostatečně respektovány.

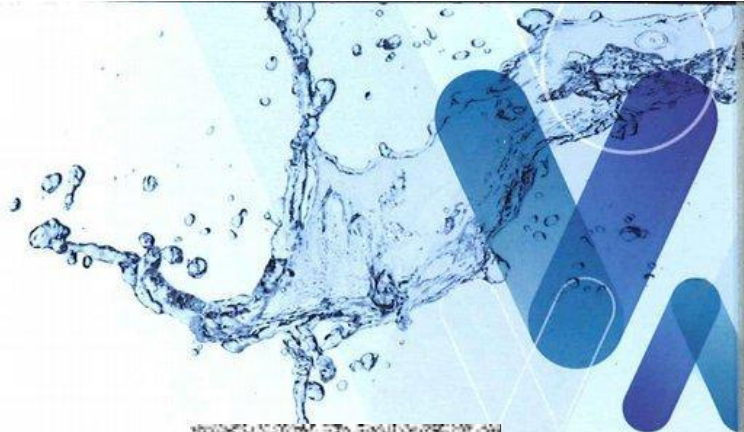
Voda v mořích a oceánech představuje 97 % veškeré vody na naší planetě, oproti tomu voda v řekách tvoří na první pohled pouze 0,0001 %. Toto číslo pro nás však představuje cenný zdroj dopravy, rekreace, závlahy a biodiverzity i významný krajinný prvek hodný ochrany, péče a rozvoje.

Proto chceme veřejně, otevřeně a aktivně podporovat východočeské vodní cesty. První zásadní krok je již hotov. V červnu se nám podařilo společným úsilím do novely zákona o urychlení výstavby infrastruktury, který umožní rychlejší výstavbu, prosadit jmenovitě i dva plavební stupně na Labi, v Děčíně a právě v Přelouči.

Podpisem tohoto memoranda se zavazujeme dokázat naplnit literu novely zákona a splavnění Labe v Přelouči v souladu i s dalšími zákony prosadit! Dokažme, že to jde!

V Přelouči 16. 8. 2018





Jméno

Podpis

Ing. Jan Skalický

Be. IRENA ŽUREŠOVÁ

Mgr. Vladimír LAJECH

Michal Kortýš

Mgr. Markéta Černáková

Ing. Lubomír Fojtů

Ing. KATEŘINA MATUŠOVSKÁ

Ing. JAN ŘEHOŮNEK

Ing. Zdeněk ŠKROUMACH

Ing. Milan Rába

Ing. Hana Vojteklová

Ing. Daniel Janoušek

Mg. MARIÁN SEDEŠTA

Ing. ANTONÍN JALOVKA

Petr Sedláček

Ing. Miloslav KALÁČEK

Ing. Jan ROMANEK

Petr Müller

Ing. Emil Pivko

Jméno

Podpis

ADAM SKALICKÝ

PAVEL OBRDLÍK

KAREL JAKUBEC

JIŘÍ KRATOCHVÍL

PAVEL PRIDLOZ

LADISLAV ŠIMEK

PATRIK KOTAS

JIŘÍ PEVNICE

VERONIKA ZEMANOVA

PAVEL KOS

IV. PETR ŠILAR

Mgr. Jaroslav Čapek

Ing. Josef Podpien

Tomáš Kolařík

MIROSLAV KĚNĚC

PHDr. BORIS KUDLAČEK

Pavel JENŤA

PATRIK

F. Petráň Stř. kraj

AKČNÍ PLÁN SPLAVNĚNÍ LABE DO PARDUBIC – „PŘELOUČSKÉ DESATERO“

Zásady přístupu k povolovacím procesům klíčových záměrů splavnění Labe do Pardubic, tedy Stupně Přelouč II a Přístavu Pardubice.

1. NASTAVENÍ VHODNÉ KOMUNIKACE UVNITŘ I VEN

- a) Kvartální setkání na platformě Memoranda a koordinace dalších kroků a komunikace ven
- b) Mediální tlak na orgány státní správy, aktuálně MŽP, aby se nechovalo aktivisticky, ale ryze odborně – urychlené vyhlášení EVL Louky u Přelouče
- c) Využívání chyb odpůrců – např. boj Děti Země proti kácení akátů na Slavíkových ostrovech
- d) Společný tlak na zjednodušování povolovacího procesu, které přinejmenším rétoricky podporují i environmentální NNO

2. SEA

SEA (strategické posouzení vlivů na ŽP) celého splavnění do Pardubic v rámci aktualizaci ZUR Pardubického kraje – přinejmenším Stupeň Přelouč II (SPII) není ve variantě zakotvené v ZUR PaK povolitelný (Natura 2000, výjimky dle § 56 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů). Posouzení je nezbytné provést ve variantách. Pro SPII je již ze strany ŘVC ČR připravena analýza široké množiny variant, z které je možné vybrat tři, které budou posouzeny v rámci SEA (předjednáno s AOPK ČR).

Překážka – není dořešena Evropsky významná lokalita Louky u Přelouče (dohoda mezi ŘVC ČR a AOPK ČR). MŽP chce v září projednat s EK a spojit s doplněním stanoviště 3270 do EVL Porta Bohemica. Obojí je vhodné maximálně urychlit.

3. EIA

Posouzení vlivů jednotlivých záměrů (SPII a Přístav Pardubice) na ŽP zahrnující:

- a) Biologické průzkumy území
- b) Hydrologické a geologické průzkumy území
- c) Rozšířené hodnocení (dříve biologické) dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., dále jen ZOPK
- d) Naturové posouzení dle § 45i ZOPK (pouze SPII)
- e) Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz
- f) Hluková a rozptylová studie
- g) Oznámení/dokumentace EIA



4. DOKUMENTACE PRO ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Práce mohou být zahájeny nejdříve během zpracování dokumentace EIA. Finalizována může být nejdříve po vydání stanoviska EIA, protože do DÚR je třeba patřičně zapracovat podmínky stanoviska EIA. Tyto podmínky jsou z tohoto důvodu mimořádně důležité a v tomto velmi záleží na odbornosti a zkušenosti zpracovatelů dokumentace EIA a posudku. DÚR je vhodné připravovat v součinnosti s platformou Memoranda.

5. ROZHODNUTÍ A STANOVISKA NEZBYTNÁ PRO ZAHÁJENÍ ÚŘ

V předstihu je třeba řešit zejména výjimky dle § 56 ZOPK, protože lze čekat průtahy ze strany NNO (odvolání a žaloby). Pro žádost o výjimky je nezbytné mít zpracované tzv. rozšířené hodnocení - bod 3c). Předložení žádosti o výjimky by měla předcházet jednání s příslušnými orgány ochrany přírody a vhodná komunikace s širokou i odbornou veřejností. K tomuto lze synergicky využít i procesu EIA.

6. ÚZEMNÍ ŘÍZENÍ

Lze očekávat značný odpor části dotčené veřejnosti účastníci se procesu EIA během územního řízení i po jeho vydání (odvolání, žaloby). Je vhodné v maximální možné míře zohlednit požadavky OOP, podmínky stanoviska EIA a při zpracování DÚR spolupracovat s ekologickými experty, aby byly možnéji předcházet námitkám ze strany odpůrců záměrů co nejvíce zůženy.

7. MAJETKOPRÁVNÍ VYPOŘÁDÁNÍ

V případě SPII by mělo být bez problémů – pozemky již vykoupěny pro všechny tři varianty, které půjdou do SEA. U přístavu Pardubice by ani u jedné z variant (severní/jižní) neměl nastat zásadní problém, ale bude třeba tomuto věnovat výraznou pozornost již od bodu 1.

8. DOKUMENTACE PRO STAVEBNÍ POVOLENÍ

Práce mohou být zahájeny nejdříve po ukončení DUR a dokončeny po vydání pravomocného územního rozhodnutí. Řízení by již nemělo být výrazněji komplikované vnějšími vlivy. Součástí DSP by měla být i stanoviska potřebná pro zahájení SŘ, zde však nelze očekávat zásadnější konflikty, jako v případě ÚŘ (výjimky dle § 56 ZOPK).

9. STAVEBNÍ ŘÍZENÍ

Lze zahájit po nabytí právní moci územního rozhodnutí. Lze i spojit s územním řízením, ale je třeba velmi zvážit, zda je vhodné pouštět do společného řízení environmentální NNO.

10. ZAHÁJENÍ STAVBY

Konec přípravné etapy. Lze zahájit po nabytí právní moci stavebního povolení, pokud nebude podána žaloba a přiznán jí odkladný účinek.