

V Praze dne: 6. 8. 2025
Číslo jednací: 107845/2025/KUSK
Spisová značka: SZ_050514/2025/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / l. 345
Značka: OŽP/Tuc

Dle rozdělovníku

STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

(dále jen stanovisko ke koncepci)

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
(dále jen *zákon*)

Název koncepce: Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024-2030
Předkladatel koncepce: Středočeský kraj
Zborovská 11, 150 21 Praha 5
Zpracovatel koncepce: Cassia Development & Consulting, s.r.o.
Dr. Tůmy 1601/5, 37001 České Budějovice, IČO: 280 93 941
Zpracovatel vyhodnocení: RADDIT consulting s.r.o.
Fojtská 574, 739 24 Krmelín
IČO: 27811221
Mgr. Zdeněk Frélich (autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, autorizovaná osoba dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny)
Vymezení dotčeného území: Středočeský kraj

Charakter a rozsah koncepce:

Předkládaná *Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024–2030* představuje základní dokument v oblasti podpory rozvoje cyklodopravy na území Středočeského kraje. Koncepce slouží jako základní dokument, který popisuje, jaké cíle má Středočeský kraj v dané oblasti, na jaké priority se chce zaměřit a jakým způsobem chce přistupovat k budování cyklistické infrastruktury na území kraje.

Oproti předchozí koncepci došlo k zásadní změně zejména v podobě stanovení sítě páteřních tras, které by měly být na území kraje vybudovány v podobě cyklostezek či komunikací s vyloučením automobilového provozu, optimálně s asfaltovým povrchem tak, aby byl zajištěn bezpečný provoz pro zajištění dojíždění do škol, zaměstnání a za služeb.

S ohledem na výše uvedené se předpokládá, že výstupy koncepce zejména pak navrhované „koridory“ pro budoucí vedení páteřních cyklotras na území kraje, budou promítnuty do všech úrovní dotčené územně

plánovací dokumentace, zejména pak Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (jako nadmístní koridory cyklodopravy / cyklistické infrastruktury) a následně do všech nižších úrovní územně plánovací dokumentace.

Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024 – 2030 se skládá z těchto hlavních dílčích částí:

- *analytické části, která se zaměřila zejména na vyhodnocení dosavadního vývoje a plnění stanovených cílů stávající koncepce,*
- *návrhu budoucího rozvoje sítě páteřních tras na území Středočeského kraje – jedná se o stěžejní část koncepce, jejímž předmětem je návrh sítě páteřních tras národního, nadregionálního a regionálního významu, které by měly být na území Středočeského kraje vybudovány s cílem vytvoření základní „kostry“ cyklistické infrastruktury v kraji,*
- *návrhu strategické vize, priorit a opatření – jedná se o závěrečnou část koncepce, která stanovuje, jaké cíle a jakým způsobem by měly být naplňovány, kdo bude za realizaci jednotlivých cílů a návazných opatření zodpovědný a z jakých zdrojů by měly být jednotlivé aktivity financovány.*

Přílohy koncepce

Příloha č. 1 Vyhodnocení průzkumu mezi obcemi a dalšími subjekty v regionu k tématu rozvoje cyklistiky a zpracování Koncepce cyklistiky Středočeského kraje

Příloha č. 2 Metodika integrace cyklistické infrastruktury na silnice II. a III. třídy za účelem zvyšování bezpečnosti a prostupnosti území

Příloha č. 3 Přehled sebraných záměrů měst, obcí a dobrovolných svazků obcí v kraji

Příloha č. 4 Systém páteřních cyklotras

Příloha č. 5 Akční plán na období 2025-2030

Hlavní částí koncepce z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí je část 4. *Cíle a opatření pro období 2024–2030.* Hlavní problémové oblasti (cíle) koncepce:

1. *Cyklistická doprava jako součást uceleného dopravního systému sloužícího pro mobilitu obyvatel v území, zejména pak pro každodenní dojížděku obyvatel na kole do zaměstnání, do škol, na úřady či za službami – problémová oblast spočívá zejména v nutnosti dobudovat cyklistickou infrastrukturu sloužící ke každodenní dojížděce do škol, zaměstnání a za službami, budování opatření jako jsou lávky, či podjezdy na silnicích I., II. a III. třídy, železnici a dálniční síti a vybavení klíčových uzlů veřejné dopravy infrastrukturou pro bezpečnou úschovu kol.*

2. *Cyklistická doprava jako součást nabídky cestovního ruchu – druhá problémová oblast spočívá v dobudování a následném využití cyklistické infrastruktury pro tvorbu produktů cestovního ruchu v oblasti cykloturistiky.*

3. *Řízení, koordinace a organizace rozvoje cyklistiky na úrovni kraje – třetí problémová oblast spočívá v nastavení efektivního systému řízení rozvoje a údržby cyklistické infrastruktury.*

Vize v cyklistické dopravě pro rok 2030 ve Středočeském kraji je následující:

- ❖ *Cyklistická doprava je rovnocennou součástí dopravního systému krajské mobility a tvoří nedílnou součást dopravní infrastruktury, která celoročně slouží obyvatelům regionu k dojížděce do zaměstnání, do škol, za službami a rekreací.*
- ❖ *V kraji existuje ucelená souvislá síť páteřních tras, které zajišťují bezpečné a komfortní propojení hlavních spádových center a napojují významné turistické destinace v území, doplněná o související doplňkovou infrastrukturu nezbytnou pro plnohodnotné zapojení cyklistiky do systému dopravy v kraji a usnadňující její využívání jak obyvatelům, tak návštěvníkům regionu.*
- ❖ *Cykloturistika představuje nedílnou součást turistické nabídky regionu, region nabízí soubor atraktivních a konkurenceschopných produktů, které využívají potenciál cykloturistiky pro rozvoj území a jeho šetrné využívání.*
- ❖ *Na úrovni Středočeského kraje existuje funkční systém plánování, rozvoje a údržby cyklistické infrastruktury v regionu, monitorující průběžný stav sítě.*
- ❖ *Cyklistická doprava je environmentálně a klimaticky šetrnější alternativou k dopravě produkující emise a respektuje požadavky na ochranu životního prostředí a přírodních hodnot v území.*

Naplnění stanovené vize by mělo přispět k celkovému zlepšení v oblasti cyklo dopravy na území kraje, což by následně mělo způsobit následující dlouhodobé dopady:

- ❖ *Nárůst podílu cyklo dopravy na celkové dělbě práce při cestě do práce, do škol a za službami jako důsledek zvýšení atraktivity cyklistiky zejména jako alternativy k individuální automobilové dopravě.*
- ❖ *Zvýšení podílu cestovního ruchu na ekonomice regionu v důsledku rozvoje nabídky pro cykloturistiku a tím zvýšení přílivu návštěvníků a prodloužení délky jejich pobytu.*
- ❖ *Snížení míry znečištění ovzduší a hluku způsobeného dopravou na území regionu, zejména pak v rozvojových centrech regionu a jejich okolí, které jsou negativními dopady dopravy zatíženy nejvíce. Současně zajištění ochrany přírodních hodnot v území.*

Pro naplnění stanovených cílů a dosažení formulované strategické vize navrhuje koncepce strategie založenou na souboru 16 opatření, která jsou členěna do 5 následujících priorit A až E:

PRIORITA A. Budování sítě páteřních tras v kraji

- **Opatření A.1.** Zpracování studií zaměřených na zpřesnění vedení národních páteřních tras v území
- **Opatření A.2.** Příprava a realizace projektů zaměřených na rozvoj a údržbu nadregionálních a regionálních páteřních tras
- **Opatření A.3.** Zajištění realizace projektů zaměřených na rozvoj a údržbu národních páteřních tras a prioritních úseků nadregionálních páteřních tras
- **Opatření A.4.** Zjištění majetkoprávního vypořádání místních a účelových komunikací u kterých realizaci případně údržbu bude zajišťovat Středočeský kraj
- **Opatření A.5.** Zajištění zahrnutí Odboru veřejné mobility (OVM) do připomínkovacího procesu UPD obcí

PRIORITA B. Rozvoj a údržba sítě místních cyklostezek a cyklotras

- **Opatření B.1.** Posuzování vhodnosti začleňování cyklistické infrastruktury do dopravních staveb (silnice, železnice) v regionu
- **Opatření B.2.** Začleňování cyklistické infrastruktury do staveb silnic II. III. třídy
- **Opatření B.3.** Začleňování cyklistické infrastruktury do dopravních staveb nadregionálního významu (silnice, železnice) v regionu
- **Opatření B.4.** Příprava a realizace projektů zajišťujících rozvoj a údržbu místních tras, včetně projektů na rozvoj a obnovu značení

PRIORITA C. Integrace cyklistické dopravy do systému dopravní obslužnosti regionu

- **Opatření C.1.** Začleňování cyklistické dopravy do systému IDS v kraji a PID
- **Opatření C.2.** Budování cyklistické infrastruktury podporující intermodální provázanost cyklistické dopravy s ostatními druhy dopravy v regionu

PRIORITA D. Využití sítě cyklostezek a cyklotras pro rozvoj cestovního ruchu

- **Opatření D.1.** Tvorba nových produktů využívajících síť cyklostezek a cyklotras v kraji
- **Opatření D.2.** Prezentace stávajících produktů a nabídky cykloturistiky v regionu

PRIORITA E. Řízení a koordinace rozvoje cyklistiky a cykloturistiky

- **Opatření E.1.** Rozvoj a efektivní využitá databáze dat o cyklistické infrastruktuře v regionu
- **Opatření E.2** Distribuce dat o cyklistické infrastruktuře ve formě open data
- **Opatření E.2.** Vzdělávání a osvěta s cílem zvýšení zájmu obyvatel o cyklo dopravu

Tato opatření jsou v koncepci dále podrobněji rozepsána a podle předložených podkladů ke stanovisku SEA podle § 10g zákona jsou opatření doplněna a upravena, včetně zapracování do upravené verze návrhu koncepce (viz níže).

Koncepce je zpracovávána pro období let 2024–2030 s předpokladem pravidelné aktualizace každé cca 2-3 roky. Zásadnější aktualizace může proběhnout v případě, že by se v území odehrála zásadní změna, které by měla vliv na stávající nastavení priorit a cílů koncepce.

Navržená koncepce je zpracována invariantně, tj. v jedné předložené variantě. Dílčí varianty mohou být řešeny při následném procesu přípravy jednotlivých páteřních tras v těch případech, kde trasa dosud nebyla v území zafixována.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Středočeského kraje dne 15. 5. 2024 obdržel od předkladatele podle § 10c odst. 1 zákona oznámení „*Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024-2030*“ (dále také *koncepce*) zpracované podle náležitostí přílohy č. 7 zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v souladu s § 22 písm. b) zákona Krajský úřad Středočeského kraje.

Zjišťovací řízení bylo v souladu s § 10c odst. 2 zákona zahájeno dne 30. 5. 2024 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úřední desce Středočeského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA Agentury CENIA https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_STC032K pod kódem STC032K, dále byla zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách, dotčeným orgánům a dalším subjektům k vyjádření.

Dle § 10c odst. 3 zákona může každý zaslat vyjádření k oznámení koncepce příslušnému úřadu do 20 dnů ode dne jeho zveřejnění. Lhůta 20 dnů pro zaslání vyjádření k oznámení koncepce uplynula dne 19. 6. 2024. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Příslušný úřad obdržel 17 vyjádření v řádném termínu pro vyjádření (z toho 2 vyjádření byla doručena po termínu). Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení.

Na základě vyjádření, doručených k oznámení, byl příslušným úřadem vydán 26. 7. 2024 pod č.j. 064497/2024/KUSK závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah vyhodnocení nejen v rozsahu základních zákonných požadavků, daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také nad tento rámec, se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení. Závěr zjišťovacího řízení byl následující:

Na podkladě oznámení koncepce, vyjádření k němu obdržených a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k tomuto zákonu provedl Krajský úřad zjišťovací řízení ve smyslu § 10d citovaného zákona **s následujícím závěrem, že koncepce „*Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024-2030*“ naplňuje ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, tj. podle stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv koncepce na soustavu Natura 2000, a proto podléhá posuzování podle § 10e až § 10g zákona.**

V souladu s požadavky zákona byl tento dokument zveřejněn podle § 16 zákona.

Dne 31. 3. 2025 byl podle § 10f odst. 1 zákona příslušnému úřadu předložen návrh koncepce „*Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024–2030*“, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví s náležitostmi přílohy č. 9 zákona (dále jen *vyhodnocení SEA*). Součástí vyhodnocení bylo také vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *vyhodnocení Natura*), jež je přílohou č. 1 vyhodnocení SEA.

Návrh koncepce včetně vyhodnocení SEA a vyhodnocení Natura byl dne 17. 4. 2025 zveřejněn v souladu s požadavky § 10f odst. 2 zákona a § 16 zákona. Informace o návrhu koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet byla tímto dnem zveřejněna na úřední desce Středočeského kraje, rovněž v Informačním systému SEA Agentury CENIA www.cenia.cz/sea pod kódem STC032K, dále byla zaslána dotčeným

územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách, dotčeným orgánům a dalším subjektům k vyjádření.

Termín veřejného projednání byl dle § 10f odst. 3 a 4 zákona stanoven na 13. 5. 2025 od 16:00 hodin v budově Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11. V souladu s požadavky § 10f odst. 3 zákona předkladatel zveřejnil informaci o místě a času konání veřejného projednání návrhu koncepce dne 24. 4. 2025 na úřední desce Středočeského kraje, informoval také příslušný úřad.

Zápis z veřejného projednání byl příslušnému úřadu zaslán 20. 5. 2025 a zveřejněn v Informačním systému SEA.

Dle § 10f odst. 5 zákona může každý zaslat vyjádření k návrhu koncepce příslušnému úřadu do 5 dnů ode dne konání veřejného projednání. Lhůta pro zaslání vyjádření k návrhu koncepce uplynula dne 19. 5. 2026. K vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Příslušný úřad obdržel v řádném termínu 8 vyjádření před konáním veřejného projednání a 8 vyjádření po jeho konání, z toho vyjádření AOPK ČR bylo obdrženo po termínu, avšak po konzultaci s předkladatelem toto vyjádření bylo plně akceptováno, resp. zahrnuto do vypořádání připomínek, příp. k zapracování požadavků do návrhu koncepce.

Příslušný úřad po uplynutí lhůty podle § 10f odst. 7 zákona předal veškerá došlá vyjádření předkladateli i zpracovateli vyhodnocení SEA.

Předkladatel ve spolupráci s posuzovatelem zajistil vypořádání všech vyjádření uplatněných k návrhu koncepce. Upravený návrh koncepce, včetně informace o způsobu vypořádání všech vyjádření a upraveného vyhodnocení SEA a vyhodnocení Natura předal předkladatel 17. 7. 2025 příslušnému úřadu pro účely vydání stanoviska dle § 10g zákona. Jelikož v těchto podkladech chybělo zapracování vypořádaných připomínek (jako opatření) do návrhu koncepce, příslušný úřad si vyžádal opravu návrhu koncepce, opravené podklady byly předloženy 29. 7. 2025.

Upravené dokumenty spolu s vypořádáním relevantních připomínek uplatněných k návrhu koncepce jsou zveřejněny v Informačním systému SEA spolu s tímto vydaným stanoviskem.

Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 zákona a v souladu s požadavky závěru zjišťovacího řízení.

Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na národní a krajské úrovni, a to především porovnáváním možného vlivu cílů koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a dále s možnými vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocen byl rovněž rozsah vlivu, spolupůsobení a časový horizont působení.

Zpracovatel vyhodnocení SEA konstatuje, že nebyly zjištěny takové negativní vlivy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které by zakládaly potřebu navrhnout variantní řešení koncepce.

Dále je možno konstatovat, že problematika ochrany veřejného zdraví byla akcentována průběžně v dostatečné podrobnosti a že realizace koncepce povede ke zlepšení podmínek pro zajištění bezpečnosti obyvatel a ochranu veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Součástí vyhodnocení je také vyhodnocení vlivů na soustavu Natura dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

Předmětem vyhodnocení Natura, byly strategické a specifické cíle uvedené v návrhu koncepce. V rámci hodnocení nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na soustavu NATURA 2000. U většiny specifických cílů a navržených tras pro cyklistickou infrastrukturu nebyly identifikovány žádné vlivy na soustavu NATURA 2000, nebo je nebylo možné vyhodnotit. Potencionální negativní vlivy mohou nastat v případě nevhodné lokalizace některých nových úseků cyklostezek do biotopů předmětu ochrany, případně při vyrušování některých předmětů ochrany. Ve všech případech byly tyto vlivy vyhodnoceny jako

potenciálně mírně negativní. Koncepce nestanovuje konkrétní trasy cyklostezek, ale pouze navrhuje orientační spojnice pro zajištění hlavní a lokální cyklistické infrastruktury ve Středočeském kraji.

Zpracovatel vyhodnocení Natura v závěru konstatuje, že vliv koncepce nebyl vyhodnocen jako významně negativní.

Výsledky vyhodnocení Natura jsou zpracovány v příslušných částech vyhodnocení SEA.

V rámci vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví nebyly identifikovány významné negativní vlivy koncepce. V případě identifikace potenciálních mírných negativních vlivů koncepce na životní prostředí byla navržena doporučení pro jejich předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci, která jsou uvedena jak v hodnotící tabulce v kapitole 6, tak v kapitole 10 vyhodnocení SEA. Tato opatření byla zahrnuta do koncepce.

Protože nebyly identifikovány žádné významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, je hlavním nástrojem ochrany životního prostředí předcházení, omezování, snižování či kompenzace případných vlivů primárně vhodnou lokalizací záměrů. V případě projektů, které vycházejí z oblastí podpory této koncepce, se jedná o zajištění souladu jejich umístování s platnou územně plánovací dokumentací a v navazujících fázích jejich přípravy posouzení prostřednictvím EIA a vyhodnocení Natura (pokud bude požadováno), biologického hodnocení, nebo podle požadavků stavebního zákona, tam kde nejsou procedury dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebo zákona na ochranu přírody, relevantní.

Dalším opatřením k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce bude monitoring realizace provádění koncepce (viz kapitola 9 vyhodnocení SEA).

Na základě projednání návrhu koncepce, podaných vyjádření a jejich vypořádání došlo k úpravě a doplnění koncepce následovně:

V kapitole 4.3 *Návrh strategie*, v části 4.4.5 *Priorita E: Řízení a koordinace rozvoje cyklistiky a cykloturistiky*, byla doplněna opatření E.3 a E.4.

PRIORITA E. Řízení a koordinace rozvoje cyklistiky a cykloturistiky

- **Opatření E.1.** Rozvoj a efektivní využitá databáze dat o cyklistické infrastruktuře v regionu
- **Opatření E.2.** Distribuce dat o cyklistické infrastruktuře ve formě open data
- **Opatření E.3.** Monitoring rozvoje cyklistiky na území Středočeského kraje rozvoje
- **Opatření E.4** Monitoring vlivu cyklistiky na území Středočeského kraje na životní prostředí
- **Opatření E.5.** Vzdělávání a osvěta s cílem zvýšení zájmu obyvatel o cyklodopravu

V kapitole 4.5 *Zásady pro předcházení a minimalizaci negativních vlivů koncepce na životní prostředí* byla upravena a doplněna opatření:

- ❖ Při vymezování nových úseků cyklostezek, s ohledem na minimalizaci střetů s přírodními hodnotami v území (ÚSES, VKP, biotopy a vyrušování ZCHD, volně žijící biota – migrační bariéry) a omezování záborů ZPF a PUPFL, využívat primárně stávajících cest.
- ❖ V navazujících fázích přípravy jednotlivých záměrů provést posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, pokud nebude vyloučeno potenciální ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000. Do environmentálních kritérií výběru projektů zahrnout také problematiku ochrany biotopů zvláště chráněných druhů a památných stromů.
- ❖ Při vymezování nových úseků cyklistických tras a cyklostezek je umísťovat přednostně mimo zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000. Při vedení ve velkoplošných zvláště

chráněných územích (CHKO) přihlížet ke stupni ochrany, předmětům ochrany a krajinnému rázu, ochraně USES a VKP, a to jak v případě nově navrhovaných tras, tak v případě stávajících tras.

- ❖ Nové úseky, které jsou v závažnějším střetu se zájmy ochrany přírody, v rámci vyhledávacích studií řešit variantně a v rámci těchto studií je vzájemně vyhodnotit. V případě obtížně řešitelných střetů zvážit vedení části úseků ve formě cyklotrasy, nikoliv cyklostezky, se všemi z toho vyplývajícími parametry.
- ❖ Pokud bude nezbytné některé z úseků vést přes maloplošná zvláště chráněná a lokality soustavy Natura 2000 a neexistuje rozumná alternativa vedení trasy, bude hledáno řešení dle významnosti střetů cyklodopravy se zájmy ochrany přírody. Detailní řešení konkrétních úseků musí být ve fázi záměru projednáváno s orgány ochrany přírody na základě nezbytných podkladů podle charakteru záměru (naturové hodnocení, vyvolaná EIA, případně hodnocení dle § 67 ZOPK).
- ❖ Realizovat v odůvodněných případech minimalizační a kompenzační opatření – propustky pro zajištění bezpečné migrace živočichů, přemostění vodních toků, vhodné materiálové a barevné řešení povrchu komunikací, jejich umístění v krajině, doprovodné výsadby dřevin, ad. V případě obtížně řešitelných střetů zvážit vedení části úseků (zpravidla krátkých) na ryze technickém zařízení (lávka, estakáda nad řekou, kolem skály...) po projednání s orgánem ochrany přírody.
- ❖ Výše uvedené podmínky přiměřeně aplikovat i při úpravách a údržbě stávajících cyklotras a cyklostezek.
- ❖ V rámci realizace marketingových aktivit zohledňovat výsledky z průběžného monitoringu počtu cyklistů na vybraných úsecích cyklotras v kraji a směřovat realizované kampaně a vytvářené produkty přednostně na méně vytížené úseky a lokality, u kterých nehrozí negativní dopady na životní prostředí způsobené přetížením dané lokality.

V návrhu koncepce jsou některá opatření k předcházení, eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů již zapracována v rámci textu nebo samotných opatření. Avšak na základě připomínek, jejich vypořádání a závěrů vyhodnocení příslušný úřad považuje za nezbytné, aby tato opatření zazněla také v samotném návrhu koncepce, kde jsou uvedena nepřesně, nebo chybí.

Pro naplňování koncepce a zejm. priorit proto příslušný úřad uvádí následující připomínky a požadavky k upravenému návrhu koncepce (z července 2025):

1/ Např. str. 23 návrhu koncepce uvádí „*Do přírodně hodnotných území budou nové úseky cyklistických komunikací lokalizovány pouze v nezbytné míře při současném zajištění ochrany přírodních hodnot v území a na základě projednání a souhlasu příslušných orgánů ochrany přírody.*“

Tento text v plném znění **požaduje** zapracovat také do kapitoly 4.5 koncepce.

Odůvodnění: Z hlediska složek životního prostředí byla připomínkována nejvíce ochrana přírody a krajiny, obecně je tedy třeba minimalizovat vlivy již ve fázi plánování.

2/ Na základě 1. navržené podmínky (viz výše) **požaduje** doplnit do textu koncepce na str. 25 a 35 „a záborů PUPFL“

„*Soulad se zájmy životního prostředí a ochrany přírody – především zabránění či alespoň minimalizace střetů s lokalitami soustavy Natura 2000 a zvláště chráněnými územími a předměty ochrany v nich, zachování migrační prostupnosti pro živočichy a omezení záborů půdního fondu ve vyšších třídách ochrany a záborů PUPFL.*“

Odůvodnění: Z hlediska složek životního prostředí byla připomínkována i tato složka, tedy související záborů PUPFL je obecně také třeba minimalizovat již ve fázi plánování.

3/ Dle vypořádání připomínek AOPK ČR **požaduje** zapracovat tuto navrženou podmínku „*Marketingové aktivity budou preferovat cyklodopravu jako částečnou náhradu motorové dopravy a nebudou zaměřeny na směřování cyklistů do citlivých oblastí z hlediska ochrany přírody (mimo území ovlivňující soustavu Natura 2000). Marketingové aktivity je nutné koordinovat případně ve spolupráci nebo se souhlasem orgánu ochrany přírody.*“

Odůvodnění: Podmínka byla přejata nepřesně. AOPK ČR, potažmo CHKO dlouhodobě čelí nekoordinovanému přetěžování určitých lokalit a s tím spojených negativních vlivů na složky ochrany přírody a obecně životní prostředí. Marketingové aktivity tedy není vhodné realizovat bez vědomí, případně spolupráce nebo souhlasu AOPK ČR, resp. orgánu ochrany přírody.

4/ Požaduje upravit zodpovědnost pro OVM v Prioritě A.5 (kapitola 4.4.1.5. návrhu koncepce).

Odůvodnění: K zajištění zahrnutí KUSK, Odboru veřejné mobility (OVM) do připomínkového procesu ÚPD obcí je zodpovědný OVM, resp. oprávněný investor se musí sám přihlásit do daného řízení, aby byl obeslán. Toto nespadá do činnosti Odboru životního prostředí a zemědělství. OŽPaZ lze uvést případně jako spolupráci v rámci KUSK.

5/ Požaduje zpracovat způsob a indikátory monitoringu do kap. 4.4.5.4 návrhu koncepce tak, aby bylo zřejmé, které ukazatele /indikátory má předkladatel sledovat a vyhodnocovat, a to podle kapitoly 9 vyhodnocení SEA, tabulky 10 Návrh environmentálních indikátorů pro monitoring.

Monitoring vlivů koncepce na životní prostředí v dotčeném území bude sledován s pomocí monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA a dále na základě akčních plánů a informací o projektech realizovaných v rámci koncepce.

Odůvodnění: Podle § 10h zákona musí předkladatel zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen monitoring) a další povinnosti plynoucí z tohoto ustanovení. Příslušný úřad i orgán ochrany přírody považuje za nezbytné do obsahu koncepce zakotvit opatření na zajištění monitoringu vlivu naplňování koncepce na životní prostředí (včetně sledování ukazatelů dotčených zájmů ochrany přírody). Výstupy z monitoringu budou zohledněny při dalším plánování, rozvoji a údržbě cyklistické infrastruktury v regionu s ohledem na šetrné využívání území.

6/ Požaduje upravit zodpovědnost pro OVM v Prioritě E.4 (kapitola 4.4.5.4. návrhu koncepce).

Odůvodnění: Příslušný úřad má za to, že ukazatele/indikátory uvedené v opatření pro zajištění monitoringu vlivů koncepce na životní prostředí má zajišťovat sám předkladatel koncepce, resp. odbor, který má dostupná data týkající se záměru realizace cyklotras a cyklostezek, tedy Odbor veřejné mobility, tento příslušný úřad požaduje také uvést jako zodpovědný za plnění tohoto opatření. Odbor veřejné mobility KUSK je mimo jiné zodpovědný za rozvoj cyklostezek a cyklotras na území kraje, disponuje údaji o záměrech jednotlivých obcí, problémových místech a dalších informacích, které jsou potřebné a dostačující k vyhodnocení ukazatelů dle navržené monitoringu. OŽPaZ nemá k dispozici všechny data, neboť nedisponuje přehledem všech akcí týkajících se cyklotras a cyklostezek v kraji, je nebo může být pouze dotčený orgánem v rámci realizace. V samotném úvodu této priority E (kapitola 4.4.5) je uvedeno, že veškerou činnost pro efektivní plnění všech priorit a opatření zajišťuje a je zodpovědný OVM, který zajišťuje zejména koordinaci přípravy a realizace projektů cyklotras, dále využívá informační systém, databázi GIS a další nástroje, jež slouží pro monitoring realizace. OŽPaZ lze uvést případně jako spolupráci v rámci KUSK.

Výše uvedené požadavky jsou uvedeny v podmínkách tohoto stanoviska.

Závěry posuzování:

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že návrh koncepce Strategie Středočeského kraje v oblasti cyklistické dopravy do roku 2030 nebude mít významné negativní vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví ani na lokality soustavy NATURA 2000. Koncepce je v souladu s požadavky a cíli na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

Z vyhodnocení SEA vyplývá, že předložený návrh koncepce je spojen s krátkodobými negativními vlivy, tj. při výstavbě některých projektů, ale jako celek bude mít převážně dlouhodobý pozitivní vliv, neboť dojde oproti stávajícímu stavu ke zlepšení stavu složek životního prostředí, které jsou významně ovlivňované dopravou, nebo ke snížení negativních vlivů dopravy na zdraví obyvatel. Převážná většina cílů koncepce je v souladu s cíli ochrany životního prostředí a implementace koncepce by tak měla vést ke snížení zatížení životního prostředí v zájmovém území.

Z Naturového vyhodnocení vyplývá, že předložená koncepce ani jednotlivé cíle a opatření v ní uvedené nebudou mít významně negativní vliv na celistvost a předmět ochrany evropsky významných lokalit

a ptačích oblastí v rámci soustavy NATURA 2000. Pro předcházení, vyloučení nebo snížení vlivů či rizik jsou doporučeny zmírňující a minimalizační opatření. Koncepce nestanovuje konkrétní trasy cyklostezek, ale pouze navrhuje orientační spojnice pro zajištění hlavní a lokální cyklistické infrastruktury v Královéhradeckém kraji. K potencionálním negativním vlivům byla posuzovatelem navržena příslušná minimalizační opatření, která vyplynula z procesu posuzování.

Na základě doporučení z vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 a vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) ve spolupráci s předkladatelem koncepce a orgány ochrany přírody byly tyto požadavky doplněny přímo do znění koncepce. Příslušný úřad výše uvádí jejich doplnění.

Krajský úřad se po konzultaci se zdejšími orgány ochrany přírody ztotožnil se závěry vyhodnocení Natura, vyhodnocení SEA a s vypořádáním vyjádření podaných k návrhu koncepce. Krajský úřad vydal stanovisko podle ust. § 10g odst. 1 zákona, a stanovil podle ust. § 10g odst. 2 zákona podmínky uvedené ve výrokové části tohoto stanoviska, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů na základě návrhu koncepce, vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně vyhodnocení vlivů koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti a veřejného projednání v souladu s ustanovením § 10g odst. 1 zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji na období 2024–2030

v předložené upravené podobě po veřejném projednání

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona následující požadavky a doporučení, kterými budou zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví:

- ❖ Při vymezení nových úseků cyklostezek, s ohledem na minimalizaci střetů s přírodními hodnotami v území (ÚSES, VKP, biotopy a vyrušování ZCHD, volně žijící biota – migrační bariéry) a omezování záborů ZPF a PUPFL, využívat primárně stávajících cest.
- ❖ V navazujících fázích přípravy jednotlivých záměrů provést posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, pokud podle stanoviska orgánu ochrany přírody nelze vyloučit významný vliv na předmět ochrany lokality soustavy Natura 2000. Do environmentálních kritérií výběru projektů zahrnout také problematiku ochrany biotopů zvláště chráněných druhů a památných stromů.
- ❖ Při vymezení nových úseků cyklistických tras a cyklostezek je umísťovat přednostně mimo zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000. Při vedení ve velkoplošných zvláště chráněných územích (CHKO) přihlížet ke stupni ochrany, předmětům ochrany a krajinnému rázu, ochraně ÚSES a VKP, a to jak v případě nově navrhovaných tras, tak v případě stávajících tras.
- ❖ Nové úseky, které jsou v závažnějším střetu se zájmy ochrany přírody, v rámci vyhledávacích studií řešit variantně a v rámci těchto studií je vzájemně vyhodnotit. V případě obtížně řešitelných střetů zvážit vedení části úseků ve formě cyklotrasy, nikoliv cyklostezky, se všemi z toho vyplývajícími parametry.
- ❖ Pokud bude nezbytné některé z úseků vést přes maloplošná zvláště chráněná a lokality soustavy Natura 2000 a neexistuje rozumná alternativa vedení trasy, bude hledáno řešení dle významnosti

střetů cyklo dopravy se zájmy ochrany přírody. Detailní řešení konkrétních úseků musí být ve fázi záměru projednáváno s orgány ochrany přírody na základě nezbytných podkladů podle charakteru záměru (naturové hodnocení, vyvolaná EIA, případně hodnocení dle § 67 ZOPK).

- ❖ Realizovat v odůvodněných případech minimalizační a kompenzační opatření – propustky pro zajištění bezpečné migrace živočichů, přemostění vodních toků, vhodné materiálové a barevné řešení povrchu komunikací, jejich umístění v krajině, doprovodné výsadby dřevin, ad. V případě obtížně řešitelných střetů zvážit vedení části úseků (zpravidla krátkých) na ryze technickém zařízení (lávka, estakáda nad řekou, kolem skály...) po projednání s orgánem ochrany přírody.
- ❖ Výše uvedené podmínky přiměřeně aplikovat i při úpravách a údržbě stávajících cyklotras a cyklostezek.
- ❖ V rámci realizace marketingových aktivit zohledňovat výsledky z průběžného monitoringu počtu cyklistů na vybraných úsecích cyklotras v kraji a směřovat realizované kampaně a vytvářené produkty přednostně na méně vytížené úseky a lokality, u kterých nehrozí negativní dopady na životní prostředí způsobené přetížením dané lokality.
- ❖ Do přírodně hodnotných území budou nové úseky cyklistických komunikací lokalizovány pouze v nezbytné míře při současném zajištění ochrany přírodních hodnot v území a na základě projednání a souhlasu příslušných orgánů ochrany přírody. (*zpracovat do kapitoly 4.5 koncepce*).
- ❖ Marketingové aktivity budou preferovat cyklo dopravu jako částečnou náhradu motorové dopravy a nebudou zaměřeny na směřování cyklistů do citlivých oblastí z hlediska ochrany přírody (mimo území ovlivňující soustavu Natura 2000). Marketingové aktivity je nutné koordinovat případně ve spolupráci nebo se souhlasem orgánu ochrany přírody. (*zpracovat do kapitoly 4.5 koncepce*).
- ❖ Monitoring vlivů koncepce na životní prostředí v dotčeném území bude sledován s pomocí monitorovacích indikátorů uvedených v kapitole 9 vyhodnocení SEA a dále na základě akčních plánů a informací o projektech realizovaných v rámci koncepce. (*zpracovat do kapitoly 4.5 koncepce*).
- ❖ Pro monitorování jsou stanoveny následující ukazatelé/indikátory.... *podle kapitoly 9 vyhodnocení SEA, tabulky 10 Návrh environmentálních indikátorů pro monitoring (zpracovat do kapitoly 4.4.5.4. návrhu koncepce)*.

Ostatní požadavky

- ❖ doplnit do textu koncepce na str. 25 a 35 „a záborů PUPFL“
„Soulad se zájmy životního prostředí a ochrany přírody – především zabránění či alespoň minimalizace střetů s lokalitami soustavy Natura 2000 a zvláště chráněnými územími a předměty ochrany v nich, zachování migrační propustnosti pro živočichy a omezení záborů půdního fondu ve vyšších třídách ochrany a záborů PUPFL.“
- ❖ upravit zodpovědnost pro OVM v Prioritě A.5 (kapitola 4.4.1.5. návrhu koncepce).
- ❖ upravit zodpovědnost pro OVM v Prioritě E.4 (kapitola 4.4.5.4. návrhu koncepce).

Příslušný úřad upozorňuje na povinnost dle ust. § 10g odst. 4 až odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., kdy je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Předkladatel je povinen zveřejnit schválenou koncepci, a to včetně prohlášení s náležitostmi podle § 10g odst. 5 zákona. O zveřejnění prohlášení je zákona předkladatel povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky.

Podle § 10h zákona musí předkladatel zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto ustanovení.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Středočeský kraj a dotčené územní samosprávné celky (dle rozdělovníku) příslušný úřad žádá ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o **neprodlené zveřejnění** informace o tomto stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, vyvěšením na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň příslušný úřad ve smyslu § 16 odst. 2 žádá dotčené územní samosprávné celky (dle rozdělovníku) o písemné vyrozumění o datu vyvěšení této informace zdejšímu úřadu, a to v co nejkratším možném termínu** (informaci můžete zaslat také na adresu e-mail: tuckova@kr-s.cz).

Stanovisko je zveřejněno na internetových stránkách Středočeského kraje www.stredoceskykraj.cz a rovněž v Informačním systému SEA Agentury CENIA na internetových stránkách www.cenia.cz/sea pod kódem STC032K.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí Odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č. j. 107845/2025/KUSK-OŽP/Tuc

Dotčené územní samosprávné celky (k vyvěšení na úřední desce):

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Město Benešov**, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov u Prahy
3. **Město Beroun**, Husovo nám. 68, 266 01 Beroun
4. **Město Brandýs nad Labem–Stará Boleslav**, Masarykovo nám. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
5. **Město Čáslav**, Nám. J. Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav
6. **Město Černošice**, Karlštejnská 259, 252 28 Černošice
7. **Město Český Brod**, náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod
8. **Město Dobříš**, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
9. **Město Hořovice**, Palackého náměstí 2, 268 01 Hořovice
10. **Statutární město Kladno**, nám. Starosty Pavla 44, 272 01 Kladno
11. **Město Kolín**, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
12. **Město Kralupy nad Vltavou**, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
13. **Město Kutná Hora**, Havlíčkově náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
14. **Město Lysá nad Labem**, Husovo náměstí 23/1, 289 22 Lysá nad Labem
15. **Město Mělník**, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
16. **Statutární město Mladá Boleslav**, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav I
17. **Město Mnichovo Hradiště**, Masarykovo náměstí 1, 295 21 Mnichovo Hradiště
18. **Město Neratovice**, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice
19. **Město Nymburk**, Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk
20. **Město Poděbrady**, Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady
21. **Město Příbram**, Tyršova 108, 261 01 Příbram I
22. **Město Rakovník**, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
23. **Město Říčany**, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany
24. **Město Sedlčany**, nám. T. G. Masaryka 32, 264 80 Sedlčany
25. **Město Slaný**, Velvarská 136/1, 274 01 Slaný I
26. **Město Vlašim**, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
27. **Město Votice**, Komenského náměstí 700, 259 17 Votice

Dotčené orgány:

28. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
29. **AOPK ČR, Regionální pracoviště Střední Čechy**, Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6
30. **AOPK ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Kokořínsko - Máchův kraj**, Česká 149, 276 01 Mělník
31. **AOPK ČR, Regionální pracoviště Liberecko**, U Jezu 10, 460 01 Liberec
32. **KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze**, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
33. **Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Stř.**, Kozí 4/478, 110 01 Praha
34. **Městský úřad Benešov**, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 100, 256 01 Benešov u Prahy
35. **Městský úřad Beroun**, odbor životního prostředí, Husovo nám. 68, 266 01 Beroun
36. **Městský úřad Brandýs nad Labem–Stará Boleslav**, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1/6, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
37. **Městský úřad Čáslav**, odbor životního prostředí, Nám. J. Žižky z Trocnova 1, 286 01 Čáslav
38. **Městský úřad Černošice**, odbor životního prostředí, Karlštejnská 259, 252 28 Černošice
39. **Městský úřad Český Brod**, odbor životního prostředí a zemědělství, náměstí Husovo 70, 282 01 Český Brod
40. **Městský úřad Dobříš**, odbor výstavby a životního prostředí, oddělení životního prostředí, Mírové náměstí 119, 263 01 Dobříš
41. **Městský úřad Hořovice**, odbor výstavby a životního prostředí, životní prostředí, Palackého náměstí 2, 268 01 Hořovice
42. **Magistrát města Kladna**, odbor životního prostředí, nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno
43. **Městský úřad Kolín**, odbor životního prostředí a zemědělství, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
44. **Městský úřad Kralupy nad Vltavou**, odbor životního prostředí, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
45. **Městský úřad Kutná Hora**, odbor životního prostředí, Havlíčkovovo náměstí 552/1, 284 01 Kutná Hora
46. **Městský úřad Lysá nad Labem**, odbor životního prostředí a památkové péče, Husovo náměstí 23/1, 289 22 Lysá nad Labem
47. **Městský úřad Mělník**, oddělení životního prostředí, náměstí Míru 1, 276 01 Mělník
48. **Magistrát města Mladá Boleslav**, odbor životního prostředí, Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav I
49. **Městský úřad Mnichovo Hradiště**, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 295 21 Mnichovo Hradiště
50. **Městský úřad Neratovice**, odbor životního prostředí, Kojetická 1028, 277 11 Neratovice
51. **Městský úřad Nymburk**, odbor životního prostředí, Náměstí Přemyslovců 163/20, 288 02 Nymburk
52. **Městský úřad Poděbrady**, odbor životního prostředí, Jiřího náměstí 20/I, 290 31 Poděbrady
53. **Městský úřad Příbram**, odbor životního prostředí, Tyršova 108, 261 01 Příbram I
54. **Městský úřad Rakovník**, odbor životního prostředí, Husovo náměstí 27, 269 01 Rakovník
55. **Městský úřad Říčany**, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 53/40, 251 01 Říčany
56. **Městský úřad Sedlčany**, odbor životního prostředí, nám. T. G. Masaryka 32, 264 80 Sedlčany
57. **Městský úřad Slaný**, odbor životního prostředí, Velvarska 136/1, 274 01 Slaný I
58. **Městský úřad Vlašim**, odbor životního prostředí, Jana Masaryka 302, 258 01 Vlašim
59. **Městský úřad Votice**, odbor výstavby, územního plánování a životního prostředí, oddělení územního plánování a životního prostředí, úsek životního prostředí, Komenského náměstí 700, 259 17 Votice

Ostatní dotčené subjekty:

60. **Povodí Vltavy**, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5
61. **Povodí Labe**, Víta Nejedlého 951/8, 500 03 Hradec Králové
62. **Povodí Ohře**, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

Předkladatel:

63. **Krajský úřad Středočeského kraje**, Zborovská 11, 15021 Praha 5

Na vědomí:

64. **MŽP, Odbor IPPC/EIA**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
65. **Národní památkový ústav, úz. odb. prac. Středních Čech v Praze**, Sabinova 373/5, 130 00 Praha 3
66. **RADDIT consulting s.r.o.**, Fojtská 574, 739 24 Krmelín