



Váš dopis ze dne

6. 9. 2022

Číslo jednací

č.j. MMR-59830/2022-81

Vyřizuje

Ing. arch. Jana Fischerová

Krajský úřad Středočeského kraje

odbor územního plánování a stavebního řádu

Zborovská 81/11

150 00 Praha 5 - Smíchov

IDS keebyyf

Linka

2304

Datum

3. 10. 2022

Návrh Akt. 9 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje - stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor územního plánování (dále jen „ministerstvo“), příslušné podle § 42b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává k návrhu Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „Návrh Akt. 9 ZÚR SK“) následující

stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona.

V Návrhu Akt. 9 ZÚR SK nebyly shledány nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 1. 9. 2021 (dále též „PÚR ČR“). Ministerstvo **neuplatňuje** z hledisek zájmů specifikovaných v § 42b odst. 5 stavebního zákona **požadavky** na odstranění nedostatků.

Odůvodnění

I. Podklady pro stanovisko

Ministerstvo obdrželo dne 12. 9. 2022 pod ev. č. E 61726/22/MMR od Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KÚ SK“), který pořizuje Návrh Akt. 9 ZÚR SK (dále též pořizovatel“), žádost o stanovisko podle § 42b odst. 5 stavebního zákona. Žádost, včetně přiloženého CD, jehož obsahem je Návrh Akt. 9 ZÚR SK, Vyhodnocení vlivů Návrhu Akt. 9 ZÚR SK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“) a podání uplatněná v rámci veřejného projednání (rozdělená na část Stanoviska a část Námitky a připomínky), byla zaevidována ve spisové službě ministerstva pod ev. č. E61726/22/MMR.

Informaci o zveřejnění Návrhu Akt. 9 ZÚR SK a VVURÚ (na internetových stránkách <https://www.kr-stredocesky.cz/web/uzemni-planovani/9.-aktualizace-zasad-uzemniho-rozvoje-stredoceskeho-kraje>) obdrželo ministerstvo v oznámení veřejného jednání o Návrhu Akt. 9 ZÚR SK a VVURÚ dne 11. 5. 2022 v Uhlířských Janovicích, v písemnostech zaevidovaných ve spisové službě ministerstva dne 24. a 25. 3. 2022 pod ev. č. E21532/22/MMR a E21874/22/MMR.



Návrh Akt. 9 ZÚR SK se nedotýká území sousedního státu, ani nebyly oprávněnou osobou identifikovány přeshraniční vlivy na sledované složky životního prostředí, proto nebylo třeba nabízet sousedním státům konzultace podle § 37 odst. 4 stavebního zákona.

Ministerstvo mělo dnem 12. 9. 2022, kdy obdrželo Žádost, k dispozici všechny relevantní podklady, požadované pro vypracování stanoviska podle § 42b odst. 5 stavebního zákona.

II. Zjištění skutečností:

II.1. Rozhodnutí o pořízení a věcný obsah Návrhu Akt. 9 ZÚR SK

O pořízení Návrhu Akt. 9 ZÚR SK zkráceným postupem (§ 42a stavebního zákona) včetně VVURÚ, a o jejím obsahu rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje (dále jen „SK“) usnesením č. 031-02/2020/ZK ze dne 14. 12. 2020. Jako obsah je stanoveno vymezení veřejně prospěšné stavby železniční dopravy „VRT Poříčany – hranice kraje ve směru Světlá nad Sázavou - Brno a spojky v úseku VRT - Nymburk, včetně staveb souvisejících“. Součástí Návrhu Akt. 9 ZÚR SK je zároveň vypuštění územní rezervy, nahrazené návrhovým koridorem VRT Poříčany – hranice kraje ve směru Světlá nad Sázavou - Brno. Zastupitelstvo SK rozhodlo o pořízení Návrhu Akt. 9 ZÚR SK a jejím obsahu ve smyslu § 42 odst. 6 stavebního zákona, podle kterého: *„je-li kraji podán oprávněným investorem návrh na aktualizaci zásad územního rozvoje z důvodu rozvoje veřejné dopravní nebo technické infrastruktury [§ 2 odst. 1 písm. k)], zastupitelstvo kraje bezodkladně rozhodne o aktualizaci zásad územního rozvoje a jejím obsahu. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje se v tomto případě nepořizuje.“*

V Návrhu Akt. 9 ZÚR SK pro veřejné jednání konané dne 11. 5. 2022 se vymezují koridory železnice, které vycházejí ze Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati (VRT) Praha – Brno – Břeclav (dále též „Studie“), která byla na začátku roku 2022 schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy (<https://www.spravazeleznic.cz/vrt/praha-brno-ostrava-a-brno-breclav/studie-proveditelnosti>). Podle odůvodnění Návrhu Akt. 9 ZÚR SK Studie prověřila možnosti vedení této VRT z hlediska ekonomičnosti výstavby a provozu na ní, základního technického řešení, možné průchodnosti územím a vlivů stavby na životní prostředí. Studie v I. etapě prověřila 10 variant řešení, a to jak z hlediska územně technického a dopravně technologického, tak i z pohledu přepravní prognózy a ekonomického hodnocení. Na základě výsledků I. etapy byl ve II. etapě proveden užší výběr variant. Pro vybranou variantu byl Správou železnic s.o., odborem přípravy VRT, vytvořen na základě podkladů ze Studie digitální vektorový podklad, který obsahuje vymezení koridorů VRT v takovém rozsahu, aby v nich bylo možné realizovat hlavní stavbu včetně navazujících staveb, zařízení a opatření. Tento podklad byl zpracovateli Návrhu Akt. 9 ZÚR SK předán dne 10. 9. 2021. Součástí podkladu byl též návrh vymezení koridoru pro odbočku z VRT, která má sloužit pro pravidelné linky osobní dopravy směřující z Prahy do Nymburka a dále do Hradce Králové. Na této odbočce má být zřízena údržbová základna VRT.

II.2. Návrh Akt 9 ZÚR SK

vytváří podmínky pro vložení dvou nových koridorů železnice do území, kterými jsou:

- D216 - koridor VRT, který severně od obce Kounice navazuje na již vymezený stávající D202 koridor pro VRT v úseku Praha – Poříčany, a v upravené trase nahrazuje koridor územní rezervy pro VRT vymezený v platných ZÚR SK ve směru Brno (úsek Poříčany – hranice kraje) až k „napojovacímu bodu“ na hranici s Krajem Vysočina, který byl v souladu se ZÚR Kraje Vysočina zachován.
- D217 - koridor západně od obce Poříčany vymezený až po křížení s dálnicí D11 jako součást VRT Praha – Wrocław, která bude kopírovat trasu dálnice D11, přičemž zbývající část koridoru



- D217 bude sloužit jako přechod s postupně klesající rychlost z VRT na konvenční železniční trať č. 060 Poříčany – Nymburk, na kterou se napojuje východně od Sadské, který bude sloužit pro pravidelné linky osobní dopravy směřující z Prahy do Nymburka a dále do Hradce Králové.
- v kapitole 4. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu
 - se do čl. (126), kterým se na území SK zpřesňují koridory pro vysokorychlostní tratě, vkládá nové písm. e) D216 pro trať Praha – Brno, úsek Poříčany – hranice kraje a nové písm. f) D217 pro trať (spojku) VRT – Nymburk.
 - z čl. (127), který vymezuje sledované územní rezervy se z písm. a) ZÚR SK vypouští koridor územní rezervy pro VRT ve směru Brno (úsek Poříčany – hranice kraje).
 - v kapitole 7 Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit se do tabulky v článku (230) vkládají řádky
 - D216 - koridor vysokorychlostní tratě Praha – Brno, úsek Poříčany – hranice kraje (dotčené obce v ORP Kolín – Bečváry, Český Brod, Dolní Chvaltín, Chrást, Klášterní Skalice, Klučov, Kořenice, Kouřim, Svojšovice, Třebovle, Vrbčany, Zalesany; v ORP Kutná Hora – Čejkovice; Černín, Červené Janovice, Dobrovítov, Chlístovice, Košice, Malešov, Nepoměřice, Onomyšl, Opatovice I, Paběnice, Petřovice I, Suchdol, Úmonín, Vidice, Zbýšov; v ORP Nymburk – Chrast, Kounice).
 - D217 - koridor vysokorychlostní tratě (spojka), úsek VRT – Nymburk (dotčené obce v ORP Kolín - Poříčany; v ORP Nymburk – Hořátek, Kostelní Lhota, Milčice, Nymburk, Sadská, Třebestovice, Zvěřínek).
 - v kapitole 8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí
 - se doplňuje označení VPS D216 a D217 ke konkrétním obcím.
 - vkládá se nový čl. (240a) v tomto znění: „ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při zpřesňování vymezení koridorů vysokorychlostních tratí a při vymezování ploch a koridorů pro stavby, zařízení a opatření navazující na stavby vysokorychlostních tratí či podmiňující jejich realizaci.“

III. Posouzení Návrhu Akt. 9 ZÚR SK z hlediska jevů sledovaných ministerstvem ve smyslu § 42b odst. 5 stavebního zákona, tj. koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů, širších územních vztahů, mezinárodních závazků a souladu s PÚR ČR

Koridory D216 a D 217 jsou v souladu s PÚR ČR.

- Návrhem vymezený koridor D216 pro VRT je součástí koridoru pro rychlé spojení RS1 dle čl. (83d) PÚR ČR, úsek Praha – Brno ve Středočeském kraji v úseku Poříčany – hranice Středočeský kraj/kraj Vysočina; na který dále navazuje RS2 dle čl. (83c) PÚR ČR, úsek Brno–Šakvice–Břeclav–hranice ČR/Rakousko, Slovensko (–Wien/Bratislava).
- Návrhem vymezený koridor D217 pro VRT je součástí koridoru pro rychlé spojení RS5 dle čl. (83h) PÚR ČR, úsek Praha–Hradec Králové–hranice ČR/Polsko (–Wrocław), ve Středočeském kraji v úseku Poříčany – Nymburk (tzv. spojka z VRT Polabí do Nymburku).



Podle odůvodnění Návrhu Akt. 9 ZÚR SK při navrhování koridorů železnice pro RS1 a pro RS5 (spojku VRT – Nymburk) byly koordinovány územní souvislosti a vazby. Trasy jsou navrženy na základě Studie proveditelnosti vysokorychlostní trati, Praha – Brno – Břeclav, SUDOP PRAHA a.s., SUDOP EU a.s., 12/2020, která vyhodnotila územní souvislosti a vybrala nejvhodnější variantu vedení trasy. V Návrhu Akt. 9 ZÚR SK jsou zohledněny územní souvislosti z hlediska mezikrajských vazeb a koordinace návrhového koridoru a územní rezervy pro VRT mezi Středočeským krajem a Krajem Vysočina.

Ministerstvo se rovněž seznámilo

- s předanými stanovisky, které k Návrhu Akt. 9 ZÚR SK uplatnily MPSV; HZS SK; MV ČR; ČBÚ; MPO [MPO požaduje koordinaci křížení s plynovodem Gas Net, s.r.o.VPS D217 se záměrem E14 dle PUR ČR (dvojitě vedení 400 kV Čechy Střed – Týnec), a koordinaci VPS D216 se záměrem E26 dle PÚR ČR (dvojitě vedení 400 kV Čechy Střed – Odpočinek) včetně ochranných pásem]; MK ČR; MŽP OPVŽPIP (MŽP OPVŽPIP uplatnilo řadu požadavků a nesouhlasů, zejména k VVURÚ); KU SK/ŽP; MZe (MZe upozornilo na problematické vedení koridoru D216 napříč celým vodárenským povodím nezastupitelného vodního zdroje pitné vody nádrže Vrchlice pro 60 tisíc obyvatel celého Kutnohorska, Časlavska a části Kolínska); AOPK ČR; MO ČR sekce majetková.
- s připomínkami krajů - z osmi sousedních krajů, včetně hlavního města Prahy, se v rámci veřejného jednání vyjádřil Liberecký kraj, který neuplatnil žádnou připomínku, a Kraj Vysočina, který uvedl, že *Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1 – 8 vymezují plochu územní rezervy koridoru pro vysokorychlostní trať, která navazuje na koridor železniční dopravy D216.*
- s připomínkami a námitkami obcí - obce se v rámci veřejného projednání vyjadřovaly proti obsahu VVURÚ; proti záměrům dle usnesení vlády ČR č. 389, o Programu rozvoje rychlých železničních spojení v České republice, ze dne 22. 05. 2017; některé obce postrádají provedení testu proporcionality pro záměr na výstavbu systému Rychlých spojení v rámci ČR, resp. pro záměry, jejichž koridory jsou předmětem Návrhu Akt. 9 ZUR SK; zpochybňují plánovaný objem cestujících v koridoru D216 na trati Praha – Brno – Břeclav (60 000 denně) a plánovaný denní objem přepravy (288 denních a 36 nočních vlaků). Z hlediska územního obce namítají fragmentizaci krajiny, ztížení a zdražení obdělání kvalitních zemědělských pozemků a jejich znehodnocení, poškození vodního zdroje Vrchlice a pramenišť a studní ve více obcích; znehodnocení nemovitostí; krajinného rázu; podstatné zvýšení hluku, vibrací a prašnosti v důsledku tlakových vln generovaných soupravami rychlého spojení. Negativní připomínky podaly obce Chrástřany, Onomyšl; Klášterní Skalice, Svojšice, Čejkovice, Poříčany, Dolní Chvatliny, Chlístovice, Třebovle i za obec Miškovice, Město Kutná Hora, Košice, Suchdol, Kořenice, Opatovice I, Červené Janovice, Městys Kounice, Nepoměřice, Paběnice, Úmonín, Vidice, Černíny a Vyšehořovice.
- s vyjádřeními (vesměs s uplatněním výhrad) Vodohospodářské společnost Vrchlice-Maleč, a.s.(zásah do sítí provozovaných společností, není jasný dopad na vodárenskou nádrž Vrchlice a její povodí); Povodí Labe, s.p. (nesouhlas z důvodů absence řádné expertízy k vyloučení či vyhodnocení vlivu uvažované železnice na 3 až 4 kilometry vzdálený zdroj pitné vody, což může v budoucnu přivodit významné kritické situace - nyní předkládané podklady považuje za nedostatečné); Čepro, a.s. – koridor D126 kříží katodově chráněnou trasu produktovodu (dálkovod hořlavých kapalin) společnosti a ochranná pásma; Krajské hygienické stanice SK (požadavky do dalších stupňů řízení).



– s námitkami a připomínkami právnických a fyzických osob (vlastníci dotčených nemovitostí), veřejnosti, zapsaných spolků (VRTáci, z.s.; Bartoloměj, z.s.).

Zohlednění stanovisek, námitek a připomínek ministerstvo ponechává k vypořádání pořizovateli. Pokud nově navržené koridory D216 A D217 kříží jiný záměr či realizovanou stavbu či opatření, a příslušný dotčený orgán toto napadl ve svém stanovisku, lze takový střet po bezvýsledném dohodovém řízení řešit jako rozpor. Podle § 38 odst. 1 stavebního zákona KÚ SK vyhodnotí výsledky projednání Návrhu Akt. 9 ZÚR SK a zajistí řešení případných rozporů (§ 4 odst. 8 SZ).

Z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na územní vztahy mezi kraji, mezinárodních závazků a souladu s PÚR ČR ministerstvo neshledalo v Návrhu Akt. 9 ZÚR SK nedostatky.

Součástí Návrhu Akt. 9 ZÚR SK nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR, posouzení ministerstva podle § 37 odst. 8 stavebního zákona proto odpadá.

Soulad Návrhu Akt. 9 ZÚR SKK s územním rozvojovým plánem nelze posoudit, protože dosud nebyl vydán.

Stanoviska ministerstva vydaná podle 42b odst. 5 resp. § 39 odst. 4 stavebního zákona nejsou aktem nadřízeného orgánu územního plánování vydaným podle § 171 odst. 3 stavebního zákona, ani se jím neprovádí kontrola. Tato stanoviska mají charakter vyjádření, osvědčení resp. sdělení a nelze proti nim podat rozklad, podnět k přezkumu ani nelze podat žádost o řešení rozporu.

Ing. Roman Vodný, Ph.D.
ředitel odboru územního plánování

Na vědomí:

1. Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, **IDS 48ia97h**
2. Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor regionálního rozvoje, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň, **IDS zzjbr3p**
3. Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, U Zimního stadionu 1952/2, 370 01 České Budějovice, **IDS kdib3rr**
4. Krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, 400 01 Ústí nad Labem, **IDS t9zbsva**
5. Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, U Jezu 642/2a; 460 01 Liberec, **IDS c5kbvkw**
6. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové, **IDS gcgbp3q**
7. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice, **IDS z28bwu9**
8. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, **IDS ksab3eu**