



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

MZE-55630/2024-15113



mzedms028109700

ÚTVAR: Odbor vodohospodářské politiky
ČÍSLO ÚTVARU: 15110

VÁŠ DOPIS ZN.: 092920/2024/KUSK
DORUČEN DNE: 12. 7. 2024

SP. ZN.: 15VD19135/2019-15121
NAŠE Č. J.: MZE-55630/2024-15113

VYŘIZUJE: Ing. Elen Šimáčková
TELEFON: 221814638

Středočeský kraj, Krajský úřad
Středočeského kraje, Odbor
územního plánování a
stavebního řádu
Zborovská 81/11
Smíchov
150 00 Praha 5

DATUM: 12. 8. 2024

Stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek k 9. Aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 323 odst. 7 zákona 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, dále tedy s ustanovením § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

sděluje,

že k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek má následující zásadní připomínku a upozornění.

- Zásadně nesouhlasíme s návrhem vyhodnocení námítky státního podniku Povodí Labe (popř. dalších připomínek podaných ve stejném obsahu). V návrhu vyhodnocení námítky je konstatováno, že když je vymezený koridor trasován ve vzdálenosti cca 3 – 4 km od vymezených ochranných pásem vodárenské nádrže, tak přímé ohrožení režimu nebo kvality vody bylo z tohoto důvodu klasifikováno jako nulové. K tomuto návrhu uvádíme, že v žádném z podkladových materiálů, které jsme obdrželi, není zařazen žádný odborný rozbor, který by opravňoval stanovení nulové klasifikace.

Ministerstvo zemědělství

Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město

tel. +420 221 811 111, el. adresa podatelny: podatelna@mze.gov.cz, ID datové schránky: yphaax8, www.eagri.cz

Nelze tedy vyloučit, že užitá formulace je pouze subjektivní názor zpracovatele námitek. Znovu upozorňujeme, že v nám předaném „Vyhodnocení vlivů návrhu 9. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na udržitelný rozvoj území“ není o významu vodárenské nádrže Vrchlice vůbec nic popsáno (tedy ani klasifikace jejího významu). Nádrž Vrchlice je v tomto dokumentu uvažována pouze jako krajinnotvorný prvek a je zdůrazněn biokoridor Vrchlice.

Zhodnocení významu vodárenského zdroje při sestavování 9. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „9. AZÚR SK“) způsobem, jak je výše uvedeno, je dle našeho názoru nepřipustné i v územně plánovacím kontextu, neboť v samotné dokumentaci 9. AZÚR SK se v kapitole 6 ve stanovení cílových kvalit krajiny specifikuje i krajina vodárenská (W). Dle kapitoly 6. 5. se taková krajina vymezuje v územích s vysokým přírodním potenciálem území pro zásobování pitnou vodou. Podle stejné kapitoly jsou stanoveny zásady pro činnost v takovém území a rozhodování o změnách v území. Jako základní podmínky se zde uvádí zachování a ochrana přírodních podmínek, zajišťujících potřebnou kvalitu a kvantitu vodního zdroje a požadavek, aby ani kvalita nebo kvantita vodního zdroje nebyla ohrožena.

Celé povodí vodárenské nádrže s potenciálem zásobení deseti tisíců obyvatel zcela výše uvedenou definici „krajiny vodárenské“ naplňuje a takto by územní vliv připravovaného koridoru měl být i posuzován. Zúžení celé problematiky na legislativně vytvořenou linii ochranných pásem bez odborného posouzení vlivu na zachování a ochranu přírodních podmínek v celém vodárenském povodí (krajinně vodárenské) je dle našeho názoru i z hlediska územního plánování vážným nedostatkem, který nemusí být v budoucnu technickými opatřeními odstraněn.

Za současného stavu poznání je nemožné akceptovat jako nulovou klasifikaci například projektantem navrhovanou výstavbu tunelu přímo v prameništi několikakilometrového toku, který ústí přímo do vzduté plochy nádrže. Správce povodí již několik let upozorňuje, že případný konflikt vodohospodářských a dopravních zájmů je v tomto území stále obcházen bez erudovaného odborného rozboru.

Znovu zdůrazňujeme, že Česká republika implementovala Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2020/2184, která vyžaduje posouzení rizik a jejich řízení v celém povodí souvisejícím s místy odběru vody k lidské potřebě a je tedy možné, že zamítnutí námítky státního podniku Povodí Labe a dalších připomínek ve stejném či obdobném obsahu, může být v rozporu s ustanoveními této směrnice.

Upozorňujeme, že předmětná námitka státního podniku Povodí Labe je svým obsahem obdobná jako připomínky např. z Vodohospodářské společnosti Vrchlice – Maleč, a.s. (č. ve spisu: 19, č.j.: 057220/2022/KUSK) či Města Kutná Hora (č. ve spisu: 73, č.j.: 061838/2022/KUSK).

Důrazně dáváme ke zvážení zvolený strohý způsob vypořádání řady závažných připomínek a námitek, které není možné přehlížet. Tímto přístupem pořizovatel aktualizace Zásad územního rozvoje riskuje, že jednotlivá připomínková místa uplatní možnost na odvolání či soudní přezkum, což jen oddálí a prodraží další projednání a schválení předmětné aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

Odůvodnění:

Dne 12. 7. 2024 obdrželo Ministerstvo zemědělství výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek pod č. j.: 092920/2024/KUSK. K tomuto oznámení byly připojeny dokumenty s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek. Dokumentace byla prostudována, posouzena a je k ní uplatněna zásadní připomínka a upozornění ve výroku tohoto stanoviska.

S pozdravem

Ing. Daniel Pokorný
ředitel odboru