



**Praha:** 15. 2. 2023  
**Číslo jednací:** 025589/2023/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_062974/2021/KUSK/2  
**Vyřizuje:** Mgr. Pavla Kratochvílová  
**Značka:** OLPPS/KRA



## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, jako příslušný správní orgán podle ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), **r o z h o d l** v odvolacím řízení po projednání odvolání, které podal dne 3. 5. 2021 prostřednictvím advokáta  (dále „zmocněnec“), pan  (dále „odvolatel“), proti rozhodnutí Městského úřadu Rakovník, odboru dopravy, č. j. MURA/16911/2021, spis. zn. OD01/42991/2020/RR, ze dne 15. 4. 2021 (dále též „napadené rozhodnutí“),

### t a k t o:

v souladu s ust. § 90 odst. 5 správního řádu se odvolání odvolatele **z a m í t á** a napadené rozhodnutí se **p o t v r z u j e**.

### Odůvodnění

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad (dále „odvolací správní orgán“), obdržel cestou Městského úřadu Rakovník, odboru dopravy (dále „správní orgán I. stupně“), spolu s předmětným spisovým materiálem ve věci (spis. zn. OD01/42991/2020/RR), odvolání, podané odvolatelem prostřednictvím jím zvoleného zmocněnce dne 3. 5. 2021, směřující proti rozhodnutí správního orgánu I. stupně, kterým byly v souladu s ust. § 123f odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o silničním provozu“), jako nedůvodné zamítnuty námitky týkající se záznamů bodů v bodovém hodnocení řidiče a potvrzeno tak dosažení celkového počtu 12 bodů ke dni 11. 9. 2020. Rozhodnutí správního orgánu I. stupně bylo odvolateli oznámeno prostřednictvím jeho zmocněnce doručením stejnopisu písemného vyhotovení veřejnou datovou sítí do datové schránky dne 19. 4. 2021.

Odvolatel podal v zákonem stanovené 15denní lhůtě proti napadenému rozhodnutí blanketní odvolání, které však ani následně po výzvě správního orgánu I. stupně nedoplnil o odvolací důvody. Správní orgán I. stupně o podaném odvolání samostatně nerozhodl, neboť neshledal podmínky pro postup ve smyslu ust. § 87 správního řádu, proto předložil kompletní spisový materiál odvolacímu správnímu orgánu.

Na základě přezkoumání napadeného rozhodnutí a obsahu předloženého spisového materiálu ve smyslu ust. § 89 odst. 2 správního řádu z hlediska souladu napadeného rozhodnutí a řízení, které předcházelo jeho vydání, s právními předpisy a ve vztahu k odvolatelem v řízení uplatněným výhradám dospěl odvolací správní orgán k závěru, že odvolání *není* důvodné, neboť v případě odvolatelem uplatněných námitek proti dotčeným záznamům bodů byly dány relevantní důvody pro jejich zamítnutí a současně pro potvrzení všech těchto záznamů. O věci tak bylo rozhodnuto na základě následujících úvah a skutečností.

Podle ust. § 123a zákona o silničním provozu se bodovým hodnocením *zajišťuje sledování opakovaného páchání přestupků, jednání, které má znaky přestupku podle jiného právního předpisu, nebo trestných činů, spáchaných porušením vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích řidičem motorového vozidla nebo že se řidič porušování těchto povinností nedopouští*. Přehled jednání spočívajícího v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích a počet bodů za tato jednání je stanoven v příloze k tomuto zákonu.

Stanovený počet bodů se tak v registru řidičů zaznamená mj. dotyčným řidiči motorového vozidla, kterému byl příslušným správním orgánem uložen správní trest za přestupek anebo mu byl soudem uložen trest za trestný čin, či jehož trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno, právě za toto protiprávní jednání, které je zařazeno do bodového hodnocení, a to ke dni nabytí právní moci rozhodnutí o uložení správního trestu za přestupek anebo rozhodnutí, kterým se ukládá trest za trestný čin, či ke dni nabytí právní moci rozhodnutí o podmíněném zastavení trestního stíhání (viz ust. § 123b zákona o silničním provozu).

Přitom podle ust. § 123c zákona o silničním provozu platí, že *se zaznamenává řidičem dosažený počet bodů pouze do celkového počtu 12 bodů* a v případě, že této hranice řidič dosáhne, pozbývá odbornou způsobilost k řízení motorových vozidel.

Ustanovení § 123e odst. 1 zákona o silničním provozu kromě jiného stanoví, že *“řidiči, kterému nebyl ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, na jehož základě mu byl v registru řidičů zaznamenán naposled stanovený počet bodů, pravomocně uložen správní trest za přestupek nebo trest za trestný čin, spáchaný jednáním zařazeným do bodového hodnocení, po dobu 12 po sobě jdoucích kalendářních měsíců, se odečtou 4 body z celkového počtu dosažených bodů.”*

Odvolací správní orgán se ztotožňuje se závěrem učiněným správním orgánem I. stupně, tedy, že jednotlivé záznamy v registru řidičů odvolatele byly učiněny zcela v souladu s Hlavou V zákona o silničním provozu, přičemž v daném případě není žádných pochybností o způsobilosti dílčích rozhodnutí být podkladem pro zápis bodů do registru řidiče odvolatele, neboť jednotlivé záznamy byly provedeny v souladu s přílohou k zákonu o silničním provozu odpovídajícímu protiprávnímu jednání, stejně tak bylo správně provedeno i odečtení příslušného počtu bodů po uplynutí zákonem vymezené doby ve smyslu ust. § 123e odst. 1 písm. a) zákona o silničním provozu.

V nyní projednávané věci bylo podkladem pro záznam 12 bodů v registru řidičů odvolatele pět Oznámení o uložení pokuty příkazem na místě, resp. v blokovém řízení za dopravní přestupky, kdy ve vztahu ke všem těmto oznámením jsou nedílnou součástí správního spisu správním orgánem I. stupně vyžádané kopie pokutových bloků, z nichž jednoznačně vyplývá identifikace odvolatele, dále je z nich zřejmá doba, místo a popis přestupkových jednání, právní kvalifikace přestupků podle zákona o silničním provozu, výše pokut vypsane též slovy, jsou zde uvedena i místa pořízení a vyhotovení pokutových bloků, datum a podpis úředně oprávněných osob, jakož i datum a podpis přestupce, který tím potvrdil, že souhlasí s projednáním přestupku v blokovém (příkazním) řízení s tím, že údaje na obou částech bloku souhlasí a potvrdil převzetí části A bloku. K záznamu ke dni 11. 9. 2020 je ve správním spise doloženo navíc i Sdělení k podnětu pro přezkumné řízení - příkaz na místě, v němž je zejm. konstatováno, že nebyly zjištěny žádné skutečnosti odůvodňující zahájení přezkumného řízení vedoucí k případnému zrušení nebo změně rozhodnutí v příkazním řízení na místě, neboť se nevyskytly pochybnosti o tom, že je rozhodnutí v rozporu s právními předpisy, kdy byly splněny podmínky pro jeho vydání, obsahuje všechny náležitosti podle ust. § 92 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, přitom údaje na něm uvedené jsou dostačující, čitelné i srozumitelné a rozhodnutí o přestupku tak zůstává platné a účinné.

Z části B bloku na pokutu série JL/2015, č. L 1100030, ze dne 17. 6. 2017 je zřejmé, že osoba přestupce je identifikována jménem i příjmením, rodným číslem, adresou místa pobytu, její totožnost je ověřena občanským průkazem a řidičským průkazem. Doba spáchání přestupku je specifikována datem i časem, místo spáchání je označeno podrobně a konkrétně (zejm. číslem popisným), popis přestupkového jednání je uveden dostatečně vymezením, že „řidič nebyl za jízdy připoután bezpečnostním pásem a nevlastní lékařské potvrzení“ a porušením „§ 6/1a z. č. 361/2000 Sb.“. Stejně tak je označeno i vozidlo včetně jeho registrační značky, z bloku je patrná výše uložené pokuty, jakož i její slovní vyjádření, datum pořízení bloku a místa, kde byl sepsán, označení oprávněné úřední osoby, jakož i datum a podpis přestupce, který s rozhodnutím souhlasí a potvrzuje pravdivost a správnost údajů. V tomto případě tak byly dané 3 body zaznamenány ve správné výši právě s odkazem na přílohu k zákonu o silničním provozu.

Pokutový blok série AB/2017, č. B 0184612, ze dne 21. 10. 2017, obsahuje čitelné jméno a příjmení odvolatele, jeho datum narození, jakož i adresu místa jeho trvalého pobytu a číslo jeho občanského průkazu, na základě čehož má odvolací správní orgán za to, že byl odvolatel na bloku coby přestupce dostatečně identifikován. Stran popisu skutku je na bloku uveden den, čas a místo spáchání, jakož i údaj o tom, že byla odvolateli jako řidiči naměřena rychlost 91 km/h, kdy po odečtu tolerance měřicího zařízení tato činí 88 km/h, dovolená rychlost v obci přitom byla 50 km/h. Právě uvedené údaje o rychlostech byly zapsány srozumitelnou zkratkou „50/91/88“. Dále je zde uvedeno, že tímto jednáním odvolatel porušil „§ 18/4 z. č. 361/2000 Sb.“ Na bloku je následně čitelně uvedeno, že pokuta byla uložena za přestupek podle „§ 125c/1 f 3“ zák. č. 361/2000 Sb., a to ve výši 2000 Kč. Forma zavinění je vyjádřena textem: „úmysl/nedbalost (nehodící se škrkněte)“, kdy z tohoto zápisu je nepochybný údaj o nedbalostním zavinění. Dále je na bloku uvedeno, že tento byl vystaven v obci Rakovník dne 21. 10. 2017, oprávněnou úřední osobou, která je také dostatečně identifikována služebním číslem. Pokutový blok také nese podpisy oprávněné úřední osoby i odvolatele a otisk razítka Policie ČR. Po důkladném rozboru popsanych údajů na citovaném pokutovém bloku tedy odvolací správní orgán dospěl k závěru, že tento netrpí žádnou z namítaných vad a jako takový je způsobilým podkladem pro zápis 3 bodů.

Pokud se dále jedná o blok na pokutu na místě nezaplacenou série AB/2017, č. B 0737251, ze dne 31. 8. 2018, odvolací správní orgán i v tomto případě zjistil, že žádnými nedostatky netrpí, neboť je z něj zřejmé jméno a příjmení odvolatele jakožto přestupce, jeho datum narození, stejně tak i adresa místa trvalého pobytu, kdy jeho totožnost byla na místě spáchání přestupku ověřena předloženým občanským a řidičským průkazem. Jako popis skutku je na bloku uvedeno „31. 8. 2018 v 12<sup>57</sup> – Hořovičky siln. I/6 výjezd na PHA u čp. 104 - § 18/4 z.č. 361/2000 Sb. překročení stanovené rychlosti v obci, ~~125/125/57~~, 50/60/57“. Rovněž tento zápis skutku má odvolací správní orgán za dostatečně vypovídající o jednání, jakého se odvolatel coby přestupce dopustil. Pokuta byla uložena za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. f) bodu 4. z. č. 361/2000 Sb. ve výši 500 Kč. Obě uvedené skutečnosti jsou na bloku uvedeny naprosto jasně a čitelně. Forma zavinění je zde vyjádřena textem: „úmysl/nedbalost (nehodící se škrkněte)“, kdy z tohoto zápisu je nepochybný údaj o nedbalostním zavinění. Dále je na bloku uvedeno, že tento byl vydán dne 31. 8. 2018 v Hořovičkách oprávněnou úřední osobou, která je dostatečně identifikovaná natisknutým služebním číslem a jménem. Blok následně obsahuje podpisy odvolatele i oprávněné úřední osoby a nese otisk úředního razítka Policie ČR. Po důkladném rozboru popsanych údajů lze dojít k závěru, že i tento podklad je způsobilým pro zápis příslušného počtu 2 bodů.

V případě bloku na pokutu na místě zaplacenou ze dne 20. 2. 2020, č. C 1368405, série AC/2017, se rovněž jedná o způsobilý podklad pro zápis 3 bodů do registru řidičů, neboť je z něj patrné nejen čitelné jméno a příjmení odvolatele, jeho datum narození i adresa místa jeho bydliště, včetně čísla jeho občanského průkazu, ale na základě všech těchto údajů lze dojít k závěru, že odvolatel je jako osoba, která se předmětného přestupku dopustila, na bloku dostatečně identifikován. Stran popisu skutku je na bloku čitelně uvedeno datum, čas i místo

spáchání a dále text: „porušil § 6/1a z. č. 361/2000 Sb. řidič není připoután bezpečnostním pásem – nemá zdravotní výjimku“. Pokuta byla uložena za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu ve výši 200 Kč, kdy obě skutečnosti jsou z tohoto hlediska naprosto zřetelné a bez důvodu k jakýmkoliv pochybám prokázány. Dále je zde uvedeno, že pokutový blok byl vydán dne 20. 2. 2020 v obci Rakovník a obsahuje označení (služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby), stejně tak i podpis odvolatele.

Konečně i z bloku na pokutu na místě zaplacenou série AS/2019, č. S 2585786, ze dne 11. 9. 2020 je zřejmé, že je odvolatel dostatečně identifikován, neboť tento obsahuje čitelné jméno a příjmení odvolatele, jeho datum narození, adresu místa trvalého pobytu, vč. uvedení ověření totožnosti na základě jeho občanského průkazu a řidičského průkazu. V rámci popisu skutku obsahuje pokutový blok datum, čas a místo spáchání skutku a dále jeho slovní vyjádření, které v souhrnu nečiní pochybnosti, když je na bloku dále rovněž uvedeno zákonné znění ustanovení, které bylo ze strany odvolatele coby přestupce porušeno, a to uvedením „§ 12/5 zák. č. 361/2000 Sb.“. Pokuta byla uložena za přestupek podle § 125c odst. 1 písm. k) zákona o silničním provozu ve výši 1000 Kč. Obě řečené skutečnosti jsou na bloku uvedeny naprosto jasně a čitelně. Stejně tak je z tohoto bloku patrné datum i místo jeho vydání, označení oprávněné úřední osoby, která je dostatečně identifikovaná služebním číslem, a posléze i příslušné podpisy (odvolatele a oprávněné úřední osoby). Tedy po důkladné analýze odvolací správní orgán i v tomto případě dospěl k závěru, že pokutový blok netrpí žádnou z vad způsobujících jeho nezákonnost či nepřezkoumatelnost a jako takový je způsobilým podkladem pro zápis 5 bodů v rámci bodového hodnocení.

Odvolací správní orgán na základě všech výše citovaných skutečností shrnuje, že všechny bloky na pokuty jsou způsobilými podklady k jednotlivým zápisům bodů do evidenční karty řidiče odvolatele, když splňují požadavek dostatečné individualizace skutku i na ostatní náležitosti. Po zhodnocení všech uvedených skutečností tak odvolací správní orgán uzavírá, že odvolatel ke dni 11. 9. 2020 dosáhl v bodovém hodnocení řidičů celkového počtu 12 bodů, a proto bylo rozhodnuto, jak je ve výrokové části tohoto rozhodnutí uvedeno.

### Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu **n e l z e** odvolat.

Mgr. Pavla Kratochvílová, v.r.

odborný referent oddělení přestupků a správních agend

#### Rozdělovník:

- odvolatel v zastoupení zmocněnce, IDS
- správní orgán I. stupně /po PM R/
- spis KÚSK

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	<b>Bc. Pavla Kratochvílová, DiS.</b>
Organizace:	Středočeský kraj
Sériové č. cert.:	22803148
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	15.02.2023 16:32:35
Dřívod:	
Místo:	