

V Praze dne: 07. 03. 2022

Číslo jednací: 158204/2022/KUSK

Dle rozdělovníku

SZ_158204/2022/KUSK

Vyřizuje: Ing. Nad'a Michaela Rašáková, I. 842

Značka: OŽP/Ra

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „*krajský úřad*“), jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „*ZPF*“) podle ustanovení § 17a písm. e) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o ochraně ZPF*“) a podle ustanovení § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti společnosti [redacted] která je zastoupena na základě plně moci 22. 01. 2020 společností [redacted] (dále jen „*žadatel*“), tímto závazným stanoviskem podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), a podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF

u d ě l u j e n e s o u h l a s

k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF za účelem výstavby „**Skladového areálu**“ [redacted] na pozemcích parc. č. [redacted] v k.ú. Zápy [609226] dle níže uvedené tabulky:

Parc. č.	Celková výměra	Druh pozemku	BPEJ	Třída ochrany	Výměra odnětí ze ZPF	Vlastník pozemku
[redacted]	[redacted]	orná půda	2.01.00	I.	0,1628 ha	[redacted]
[redacted]	[redacted]	orná půda	2.01.00	I.	0,042 ha	[redacted]
[redacted]	[redacted]	orná půda	2.01.00	I.	0,1333 ha	[redacted]
[redacted]	[redacted]	orná půda	2.01.00	I.	0,0146 ha	[redacted]

orná půda	2.01.00	I.	1,1126 ha
orná půda	2.01.00	I.	0,1333 ha
orná půda	2.01.00	I.	1,1185 ha
orná půda	2.01.00	I.	0,0136 ha

Celková výměra zemědělské půdy k trvalému odnětí ze ZPF činí **2,7307 ha**.

Odůvodnění

Žádost o souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF za účelem výstavby „**Skladového areálu**“ na pozemcích parc. č. a v k.ú. Zápy [609226] o celkové výměře 2,73 ha (27 307 m²) byla podaná žadatelem Městskému úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Odboru životního prostředí a byla krajskému úřadu postoupena pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-127672/2021-KUNAN ze dne 20. 12. 2021. Krajský úřad vyzval žadatele dne 21. 01. 2022 pod č.j.010679/2022/KUSK k doplnění podkladů žádosti o souhlas k odnětí půdy ze ZPF. Žadatel doplnil dne 07. 02. 2022 svou žádost o souhlas k odnětí půdy ze ZPF, o pozemky parc. č. v katastrálním území Zápy, které mají být odňaty ze ZPF jako komunikace. Doplnění obsahovalo upravený výpočet odvodů, pedologický průzkum, návrh na využití (uložení) skrývky kulturních vrstev půdy, plán vhodných opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržování vody v krajině dle ustanovení § 9 odst. 6 písmena m) zákona o ochraně ZPF a souhlas vlastníka doplněných pozemků, a to . K žádosti byly předloženy všechny podklady vyplývající z ustanovení § 9 odst. 6 zákona o ochraně ZPF.

Záměrem, pro který je žádáno o udělení souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF na ploše 2,7307 ha, je výstavba skladového areálu v k.ú. Zápy, z toho plocha zastavitelná (2 x skladová hala s administrativou a recepcí SO 01) o výměře 1 ha (10 012 m²), plocha komunikací a ostatních zpevněných ploch (vnitřní komunikace a manipulační plochy TO 01, ostatní objekty TO 04, veřejná komunikace IO) o výměře 0,77 ha (7763 m²) a plochy určené pro zeleň o výměře 0,84 ha (8400 m²). Odnětí se týká nejkvalitnější zemědělské půdy zařazené dle BPEJ 2.01.00 do I. třídy ochrany. Záměr se nachází na plochách vymezených územně plánovací dokumentací (dále jen „ÚPD“) obce Zápy jako plochy NK nerušící výroba komerční. Plocha se nachází mimo zastavěné území platného ÚPD. V návrhu ÚPD pro změnu č. 2 byla posuzovaná plocha vymezena jako PS průmyslová výroba a sklady . Stávající funkční využití bylo schváleno změnou č. 3 a 4 ÚPD obce Zápy, která nabyla účinnosti 25. 08. 2010.

Krajský úřad posoudil žádost a podklady doložené k žádosti v souvislosti se zákonnou lhůtou, v souladu se zákonem o ochraně ZPF z hlediska vhodnosti navrženého záměru a dopadu na ZPF,

složky životního prostředí a ostatní zákonem chráněné zájmy včetně zvážení účelu, pro který má být zemědělská půda odňata. Krajský úřad dospěl po zvážení všech relevantních skutečností k závěru, že navrhovaný záměr neodůvodňuje požadovaný zábor zemědělské půdy. Zejména s ohledem na zjištěné rozpory záměru s ochranou ZPF, kdy podle ustanovení § 1 zákona o ochraně ZPF je *„základním přírodním bohatstvím naší země, nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu a je jednou z hlavních složek životního prostředí. Ochrana zemědělského půdního fondu, jeho zvelebování a racionální využívání jsou činnosti, kterými je také zajišťována ochrana a zlepšování životního prostředí“* a se zásadami ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF.

V souvislosti s aktuálním vývojem změny klimatu a jejích negativních projevů a dopadů na naši krajinu vystává potřeba realizace adaptačního opatření pro snížení choulostivosti a zvýšení stability krajiny. Při hranici posuzovaného záměru je zřejmý přírodní „remíz“, který by tímto záměrem byl trvalé poškozen a znehodnocen pohybem těžké stavební mechanizace při výstavbě záměru, tak i při běžném provozu po realizaci záměru. Posuzovaný záměr podléhá běžnému režimu posuzování žádosti o vynětí ze ZPF podle zásad plošné ochrany ZPF a dalších zákonem chráněných zájmů.

Zásady plošné ochrany ZPF uvedené v ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF stanoví, že odnímat zemědělskou půdu lze pouze v nezbytném případě, přičemž má být odnímána přednostně půda méně kvalitní, kdy kritérium kvality jsou třídy ochrany. Dále stanoví, že při posuzování navrhovaného odnětí je nutno co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a odnímat jen nejnutnější plochu ZPF. Dle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF dále platí, že *„Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení.“* Krajský úřad zastává stanovisko, že záměry obdobného charakteru, jakým je navrhovaný záměr, je vhodné umísťovat na plochách degradovaných – trvale znehodnocených nebo výrazně omezených (ekostabilizační funkce půd). Takové plochy jsou brownfield – plochy vzniklé antropogenní činností jako například nevyužitě zemědělské, průmyslové nebo vojenské areály. Výše zmíněná úvaha je zcela v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF.

Krajský úřad výše uvedl, že zastavitelná plocha, na které má být záměr realizován, byla změnou č. 3 a 4 ÚPD schválena pro daný účel (změny nabyly účinnosti 25. 08. 2010) v době, kdy platila jiná právní úprava zákona o ochraně ZPF, tudíž při návrhu ploch nebyla prokazována a posuzována převaha veřejného zájmu. Změna č. 41/2015 Sb. zákona o ochraně ZPF, která takové vyhodnocování veřejného zájmu ukládá v ustanovení § 4 odst. 3 je platná od 1.4.2015. Dle tohoto ustanovení lze *zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Z tohoto ustanovení vyplývá, že kvalitní zemědělskou půdu lze odejmout pouze ve výjimečných případech. S ohledem na výše uvedené skutečnosti byl v řízení o vydání tohoto závazného stanoviska použit postup podle ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF a byla posuzována převaha veřejného zájmu nad převahou zájmu ochrany ZPF. „Veřejný zájem sice není v zákonem o ochraně ZPF žádným způsobem definován, nicméně podle rozsudku krajského soudu č.j. 50 A 2/2017-147 má pokrývat*

především veřejné společensky významné stavby (např. dopravní infrastrukturu, stavby určené k obraně státu či k ochraně před živelními pohromami). Výstavba soukromého průmyslového či jiného komerčního areálu může představovat veřejný zájem ve smyslu § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF pouze ve zcela výjimečných případech.“

„Při výkladu tohoto neurčitého pojmu lze vycházet ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, který, byť chrání odlišnou složku životního prostředí, v § 43 odst. 1 a § 56 odst. 1 obsahuje obdobnou normativní konstrukci s jediným rozdílem, že v případě § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu se musí jednat o „výrazně“ převažující jiný veřejný zájem, což znamená ještě intenzivnější ochranu půdy oproti složkám životního prostředí chráněným zákonem o ochraně přírody a krajiny (rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 9 As 30/2012 – 88. Nejvyšší správní soud ve rozsudku č.j. 2 As 187/2017-327 uvedl, že „veřejný zájem v konkrétní věci by měl být zjišťován v průběhu správního řízení na základě poměrování nejrůznějších partikulárních zájmů, po zvážení všech rozporů a připomínek. Veřejný zájem je třeba nalézt v procesu rozhodování“.

Krajský úřad vyvozuje z rozhodnutí krajského soudu č.j. 50 A 2/2017- 147 „že zemědělská půda je zdrojem vyžadujícím výslovnou ochranu a v § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF, a že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Posuzovaný záměr je soukromý zájem investora, který je jistě legitimní, ovšem nelze jej považovat za veřejný zájem ve vztahu k požadavku na vyjmutí pozemků ze ZPF.“ Převaha veřejného zájmu v posuzovaném záměru nebyla prokázána.

Navrhovaným odnětím je dotčena zemědělská půda, která je zařazena v souladu s vyhláškou č.48/2011Sb., o stanovení tříd ochrany, ve znění pozdějších předpisů na základě bonitovaných půdně ekologické jednotky I. třídy ochrany pod BPEJ 2.01.00. „Do I. třídy zemědělské půdy zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu“ - citovaný popis půd dle Metodického pokynu ze dne 01. 10. 1996 č.j.: OOLP/1067/96. Odnětí se týká nadprodukční půdy, která není vhodná k změnám kultury; půdy se střední rychlostí infiltrace i při úplném nasycení a převážně středně hluboké až hluboké, středně až dobře odvodněné, hlinitopísčité až jílovitohlinité. Kapacita zemědělské půdy pro retenci vod v navrhovaném území je významná. Krajský úřad tuto informaci zjistil z webových stránek Geoportál SOWAG-GIS, který je zaměřen na ochranu půdy, vod a krajiny České republiky – provozováno Výzkumným ústavem meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 8 As 23/2012 - 32 konstatuje, „že příroda a krajina jsou proměnlivé složky životního prostředí a v důsledku plynutí času může docházet v životním prostředí ke změnám, ať již pozitivním či negativním. Právě tyto změny by se měly projevit v posuzování vlivů záměrů na okolní prostředí tak, že jeho ochrana bude přísnější nebo naopak mírnější. Pro úplnost lze dodat, že tento závěr našel odraz v § 4 odst. 3 stavebního zákona, který zavedl institut navazujících stanovisek a navazujících závazných stanovisek. Ta mohou být uplatněna pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu

územního plánování nebo stavebního úřadu podle tohoto zákona, jinak se k nim nepřihlíží“. Právě o takový případ se jedná při posuzování trvalého odnětí za účelem výstavby „Skladového areálu“, protože v době zařazení zastavitelné plochy do ÚPD neplatilo ustanovení § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF.

Plochy s půdním a vegetačním pokryvem působí jako přirozené klimatizační jednotky, na rozdíl od ploch zastavěných a zpevněných, které se při vysokých teplotách přehřívají a tím přispívají k značnému vysušování okolní krajiny. Navrhované odnětí znamená zásadní omezení všech enviromentálních funkcí půdy v krajině včetně funkcí spojených s hydrologickými a odtokovými poměry. V podobě, v jaké je posuzovaný záměr navržen a v kontextu negativních dopadů probíhající změny klimatu, je prakticky nekompenzovatelný. Krajský úřad v posuzovaném záměru vzal na zřetel všechny zákonem chráněné složky životního prostředí, z těchto důvodů jde také o ochranu krajiny a vodních poměrů v ní. Tyto složky tvoří součásti životního prostředí, jsou vzájemně provázané a ovlivňující se, proto je třeba čelit nadměrnému úbytku kvalitních půd a nadměrnému zhušťování zástavby.

Umístěním jakéhokoliv záměru v ploše vymezené ÚPD však nevzniká právní nárok na vydání souhlasu s vynětím zemědělské půdy ze ZPF. Z rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 7 As 222/2019-45 krajský úřad cituje: „ze stanoviska orgánu ochrany ZPF k ÚDP nelze dovozovat stejné účinky jako ze souhlasu vydaného k odnětí ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF. Orgán ochrany ZPF při vyjadřování k ÚDP posoudil, zda může být určitá plocha teoreticky zastavěna. Při následném rozhodování o žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF, musí v první řadě zkoumat, zda se daný záměr nachází v zastavitelném území a představuje nezbytný případ. Vymezením konkrétní plochy v ÚPD jako zastavitelné, totiž bez dalšího neznamená, že v daný konkrétní moment musí nutně dojít k faktickému zastavění daného území.“

Změnou č. 3 a 4 bylo navýšeno procentuální zastavění na úkor zeleně. Areál (označený v ÚPD, který je v blízkosti posuzovaného záměru, měl z celkové zastavěné výměry 30 % zeleně a po změně celkové zastavěné výměry jen 15% zeleně. Úbytek ploch zeleně s vegetačním pokryvem působí negativně na přirozené klimatizační jednotky. Krajský úřad, tímto tvrzením chce poukázat, na zjevné ubývání nejen areálové zeleně, ale celkově zemědělské půdy. Zastavování zemědělských půd bez ohledu na třídy ochrany je stále v České republice enormní. Zemědělské půdy jsou nenahraditelným výrobním prostředkem umožňujícím zemědělskou výrobu podle ustanovení § 1 zákona o ochraně ZPF, které hlavně slouží pro obživu obyvatel. Potřeba zajištění dostatku zemědělských půd pro zemědělskou produkci a to zajištění potravinové soběstačnosti státu, lze považovat za jeden z hlavních priorit.

Rozsah navrhovaného záměru činní výměru 2,73 ha odsouhlasením posuzovaného záměru by dále mohlo vést k dalšímu odnětí zemědělské půdy ze ZPF, neboť v ÚPD je navržená zastavitelná plocha až do rozsahu 9,1 ha. Krajský úřad dále posoudil při aplikaci zásad plošné ochrany ZPF podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF nezbytnost záboru pro výstavbu „Skladového areálu“, tzn. pro rozsáhlou realizaci typově shodných záměrů v území. Podle Nahlížení do katastru nemovitostí, Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního - funkce měření plochy a obvodů jsou v katastrálním území Zápy navrhovaného záměru již realizované záměry o výměře cca 10,33 ha (10 3348 m²), které jsou

podle dostupných ortofoto map z roku 2004 v území. V katastrálním území Brandýs nad Labem jsou již realizované záměry o výměře cca 78,87 ha (78 8717 m²), které se nachází v území dle dostupných ortofoto map z roku 2010. Negativní vliv na životní prostředí spojený se zastavováním zemědělské půdy, vede k její nevratné ztrátě včetně ztráty jejich produkčních o mimoprodukčních funkcí v krajině. Obecně se dá konstatovat, že každým odnětím zemědělské půdy dochází k narušení organizace ZPF. Lze vycházet ze „základní skutečnosti, která determinuje vysokou ochranu zemědělského půdního fondu, tj. že zemědělské půdy i půd dočasně neobdělávaných je omezené množství, a je na ní přitom závislá rostlinná i živočišná výroba. Na druhou stranu je třeba zdůraznit, že ochranu zemědělského půdního fondu, stejně jako ochranu jiných složek životního prostředí, nelze absolutizovat. Jednotlivé složky ochrany spolu musí být ve vzájemné rovnováze, stejně jako musí být hledána rovnováha mezi ochranou životního prostředí a jinými společenskými zájmy“ (z rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 2 As 187/2017- 32.

Krajský úřad zastává názor, že nelze souhlasit se záměrem, který zasahuje na kvalitní zemědělské půdy, jestliže je možné řešení, které je z úhlu ochrany ZPF hospodárnější k životnímu prostředí v souladu se zákonem o ochraně ZPF. Na základě těchto informací krajský úřad dospěl k názoru, že v území již bylo realizováno několik typově shodných záměrů, proto nezbytnost pro realizaci dalšího takového záměru v území nebyla prokázána. Podle rozsudku Krajského soudu v Praze č.j. 43 A 201/2018-105 lze vyvodit, že „dotčený orgán může přehodnotit své stanovisko, jestliže dříve přijaté řešení je buď věcně nesprávné, popřípadě již není aktuální, a to prostřednictvím změn, které nastaly po přijetí tohoto územního plánu.“ K takové změně došlo novelou zákona o ochraně ZPF č. 41/2015 Sb., tak, jak je výše popsáno a výstavbou v území za dobu platnosti ÚPD.

Krajský úřad na základě výše zmíněných skutečností považuje splnění požadavků, kdy se může dotčený orgán odchýlit od předchozího vydaného vyjádření podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. V téže věci se uplatňují nová zjištění a nově doložené skutečnosti, které nemohly být uplatněny dříve, a kterými se podstatně změnily podmínky. Dotčený orgán tudíž nemusí uplatnit princip kontinuity podle ustanovení § 4 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“).

Přítomnost rozsáhlých průmyslových areálů a potažmo z jimi generované automobilové dopravy s doprovodnými nežádoucími efekty negativně ovlivňuje celé území. Tyto negativní vlivy a nežádoucí efekty se bohužel neomezují na samotný městys Zápy, ale přecházejí i do měst a obcí v okolí.

Podle zprávy měření kvality ovzduší v lokalitě Brandýs nad Labem proběhlo v květnu 2018 týdenní kontinuální měření škodlivin PM₁₀, PM_{2,5}, NO, NO₂ a NOX. Zprávu vypracovala společnost [REDACTED]

Ve srovnání s nejbližšími lokalitami Středočeského kraje a Prahy vyplývá, že ve zmíněné lokalitě jsou měřeny velmi podobné hodnoty suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}. Nejvyšší hodnoty PM₁₀ PM_{2,5} byly naměřeny ve večerních a nočních hodinách. S ohledem na průměrný denní chod také koncentrace PM₁₀ kulminují během ranní dopravy. Koncentrace PM_{2,5} v tuto dobu zdaleka tolik nerostou, vyšší zastoupení PM₁₀ naznačuje, že zastoupeny jsou zejména mechanické emise z dopravy způsobené nízkou plynulostí dopravy. Z hlediska koncentrací oxidů dusíku jsou nejvyšší hodnoty měřeny ve zmíněné lokalitě. Vysoké jsou zejména koncentrace NO, které se odráží i v NOX. Tyto vysoké

koncentrace NO jsou způsobeny těsnou blízkostí dopravy. Nárůst četnosti automobilové dopravy indikuje častější zvýšení těchto limitů. Krajský úřad zmiňuje, že je dlouhodobě zhoršena kvalita ovzduší v okolí měst a obcí (s přidruženými průmyslovými areály). Zhoršená kvalita ovzduší nebývá obyvateli měst a obcí na první pohled znatelná (viditelná), ale v dlouhodobém měřítku je prokazatelná v zhoršení kvality zdraví obyvatel.

Dále krajský úřad upozorňuje, že podle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“), se jedná o záměr kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, bodu 106 „*Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu 10 tis. m²“*, který svou vlastní kapacitou dosáhl příslušné limitní hodnoty. Předkládaný záměr **je předmětem posuzování a podléhá tedy posouzení vlivů na životní prostředí** dle výše citovaného zákona. Otázkou zůstává, proč o navrhovaný záměr žadatel nepožádal již před vydáním stanoviska podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF.

Navrhovaný záměr má přímou návaznost na město Brandýs nad Labem, které disponuje značným množstvím skladových, výrobních a komerčních areálů. Nezbytnost umístění navrhovaného záměru v daném území nebyla prokázána. Orgán ochrany ZPF projednávaný záměr posoudil a přihlédl k charakteru dotčeného zemědělského půdního fondu. Zemědělský půdní fond je zákonem chráněný veřejný zájem pod zvláštní ochranou. Krajský úřad nesouhlasí se záměrem „Skladového areálu“, neboť je v rozporu s ustanovením § 1 odst. 1 a § 4 zákona o ochraně ZPF. Jednalo by se o využívání zemědělského půdního fondu s neprokázaným výrazně převažujícím jiným veřejným zájmem, než je ochrana ZPF a další zákonem chráněné zájmy.

Poučení

Závazné stanovisko je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah tohoto závazného stanoviska je podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona o ochraně ZPF a ustanovení § 149 správního řádu závazný pro výrokovou část rozhodnutí, která budou ve věci vydána podle zvláštních předpisů (stavební zákon). Proti závaznému stanovisku se nelze odvolat. Jeho obsah lze napadnout v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí ve věci samé.

Ing. Simona Jandurová

vedoucí odboru

životního prostředí a zemědělství

v.z. Ing. Tomáš Macháček, MPA

vedoucí oddělení zemědělství a lesnictví

Rozdělovník:

- 

- Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, Ivana Olbrachta 59, 250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav + spis
- Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Odbor výstavby, Masarykovo náměstí 1,2, 250 01 Brandýs nad Labem, IDDS: c5hb7xy

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Tomáš Macháček
Organizace, OJ:	1207
Sériové č. cert.:	22485589
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	07.03.2022 15:37:36
Dřívod:	
Místo:	