

Praha: 1. 6. 2023
Číslo jednací: 059374/2023/KUSK
Spisová značka: SZ_059374/2023/KUSK
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859
Značka: OŽP/ŠJ

Obecní úřad Radonice
Na Skále 185
250 73 Radonice

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje u pořizovatele podle ustanovení § 53 odst. 2, v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tato

STANOVISKA

k **podstatné úpravě návrhu** územního plánu

Radonice

Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel žádost o stanoviska podle § 53 odst. 2 stavebního zákona k podstatné úpravě návrhu územního plánu Nižbor.

Podstatná úprava územního plánu spočívá především:

- 1/ lokalita Z7 – celá plocha bude určena na bydlení – BI, do regulativů zanesena podmínka, že budou pouze 2 pozemky pro 2 RD;
- 2/ lokalita Z15 – upravena tak, aby část byla vymezena jako BH (pozemek p.č. 63/17 a přiléhající část pozemku p.č. 63/6 o celkové výměře 900 m²). Zbytek této lokality vymezen jako plocha BI. Na bytový dům je zahájeno stavební řízení. Dále zrušit/vypustit ochrannou zeleň na p.č. 63/17;
- 3/ lokalita Z17 – vypuštěn pás zeleně na jižní části lokality;
- 4/ ve veřejném zájmu doplnění limitů a zájmů MO-ČR do dokumentace;
- 5/ zpracován požadavek na rozšíření koridoru CNU-DS1 pro modernizaci dálnice D10;
- 6/ v koordinačním výkrese opraven průběh sítí a uvedeno do souladu se skutečností.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Mgr. R. Pepperný, I.931)

1) Orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona, sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona **lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění: Krajský úřad při posuzování možného vlivu předloženého upraveného Návrhu územního plánu Radonice na území soustavy Natura 2000 zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v blízkosti navrhovaných rozvojových ploch na území obce Radonice (s jedním katastrálním územím: Radonice u Prahy) evropsky významné oblasti (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území – EVL CZ0214004 Černý Orel s předměty ochrany čtyřmi typy evropských stanovišť a jedním evropsky významným druhem modráskem bahenním (*Maculinea nausithous*) – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 8,2 km severovýchodním směrem]. Dále také vzhledem k celkovému charakteru

koncepte, bez vzniku požadavků na výraznější intenzifikaci dosavadního využití území, ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, je zřejmé, že v souvislosti s jejím uskutečněním nelze dotčení žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. J. Šefl, l. 859)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého upraveného návrhu **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Radonice na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Úpravou návrhu územního plánu se významně nezmění základní koncepce rozvoje obce. Jedná se především o drobné úpravy grafické a textové části ÚP. Příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na území Natura 2000 (viz výše). Návrh změny územního plánu je řešen invariantně. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů úpravy koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. Přeshraniční povahu vlivů provedení úpravy koncepce lze vyloučit.

V navrhovaném území nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, nebo významné vlivy koncepce na udržitelný rozvoj území. S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že úpravu koncepce není nutné posuzovat podle zákona.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství