

Praha: 16. 5. 2022
Číslo jednací: 060388/2022/KUSK
Spisová značka: SZ_056890/2022/KUSK/2
Vyřizuje: Mgr. Michael Bartůšek, linka 329
Značka: KUL/BAR



Poskytnutí informace žadateli (§ 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.)

Vážený pane,

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen „Krajský úřad“) obdržel dne 6. 5. 2022 Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“).

V žádosti požadujete poskytnutí informací, které se týkají splnění oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 20/1987 Sb.“) v souvislosti se stavebními pracemi na pozemcích p. č. 118, 119/1, 120, 120/1, 122 a 3201 v k. ú. Příbram, Václavské náměstí a Mariánské údolí v Příbrami. Na uvedených pozemcích došlo v srpnu a září 2021 k odstranění domů č. p. 104, 105 a 106 („činnost 1“) a po odstranění budov byly zahájeny práce „přeložka zděné stoky“ („činnost 2“). Stavebník byl poučen, že výše uvedené práce je povinen předem oznámit Archeologickému ústavu AV ČR, přičemž uvádíte, že této povinnosti nedostál. Svůj požadavek konkretizujete následovně:

- 1) Projednal úřad (nebo v současnosti projednává), v souvislosti s možným opominutím oznamovací povinnosti ze strany stavebníka, přestupek dle § 35 zákona č. 20/1987 Sb.? (Ať už ve spojitosti s činností 1, činností 2, nebo oběma činnostmi).
- 2) Pokud došlo k projednání přestupku (přestupků) a projednání již bylo ukončeno, jakým závěrem projednání přestupku (přestupků) skončilo? V případě,

že byla udělena pokuta, prosím o sdělení částky pokuty, včetně upřesnění, které opominuté oznamovací povinnosti (u které činnosti – 1 nebo 2) se příslušná částka pokuty týkala.

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. Vám poskytujeme předmětnou informaci v zákonem stanovené lhůtě, jak následuje.

K Vaší žádosti sdělujeme následující:

- 1) Krajský úřad neprojednával a neprojednává přestupek stavebníka ve výše uvedené věci dle § 35 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb.“) za nesplnění oznamovací povinnosti stanovené v § 22 odst. 2 tohoto zákona, tedy nesplnění povinnosti stavebníka již od doby přípravy záměru podle stavebního zákona, odstranění stavby nebo odstranění terénní úpravy, tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Krajský úřad doposud neobdržel podnět k prošetření podezření ze spáchání výše uvedeného přestupku.
- 2) S odkazem na bod 1) sdělujeme, že nebyla předmětná věc projednána v řízení o přestupku a nebylo tedy v této věci rozhodnuto.

Krajský úřad dále vyhodnotil obsah Vašeho podání také jako podnět k prošetření skutečnosti, zdali byla ze strany stavebníka ve výše uvedené věci splněna oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., resp. zdali nedošlo k naplnění skutkové podstaty přestupku dle § 35 odst. 2 písm. f) tohoto zákona a případně zahájil v této věci řízení o přestupku z moci úřední.

S pozdravem,

Mgr. Kateřina Pešatová
vedoucí odboru kultury a památkové péče