



Určeno všem:

krajským úřadům

Váš dopis značky ze dne

Naše č. j.  
2013/45270-211

Vyřizuje  
Mgr. Hovorka  
tel. 221922404

V Praze dne  
8. 7. 2013

## **Metodická informace k činnosti zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (ZDVOP) a k nároku na státní příspěvek pro zřizovatele ZDVOP**

### ➤ **K odlišení nároku na státní příspěvek a nároku na výplatu státního příspěvku**

Při rozhodování o přiznání státního příspěvku pro zřizovatele zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc (dále jen „ZDVOP“) je třeba na základě § 42i zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, odlišovat mezi

- a) ***vznikem nároku na státní příspěvek a***
- b) ***vznikem nároku na výplatu státního příspěvku.***

Nárok na státní příspěvek vzniká dnem splnění podmínek § 42g odst. 1 zákona 359/1999 Sb., to znamená dnem, od kterého ZDVOP poskytuje dítěti pobyt a péči na základě

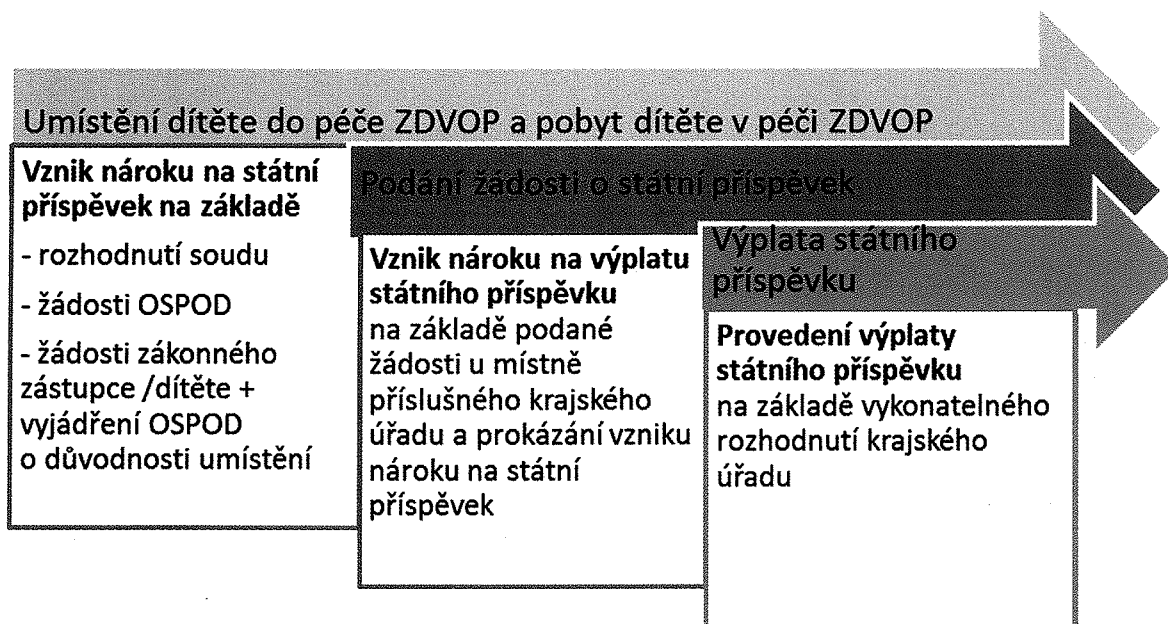
- vykonatelného rozhodnutí soudu (usnesení o nařízení předběžného opatření soudu, rozsudek o nařízení výchovného opatření podle § 13a odst. 1, 2 zákona č. 359/1999 Sb., rozsudek o svěřením dítěte do péče ZDVOP podle § 46 odst. 1 zákona o rodině),
- žádosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností a se souhlasem rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte podle § 42 odst. 2 písm. b) a § 42 odst. 6 zákona č. 359/1999 Sb.,
- vyjádření obecního úřadu obce s rozšířenou působností o tom, že považuje za důvodné umístění dítěte do péče ZDVOP, ke kterému došlo na žádost zákonného zástupce dítěte (§ 42 odst. 2 písm. c), § 42 odst. 8 zákona

č. 359/1999 Sb.) nebo na žádost dítěte (§ 42 odst. 2 písm. d) a § 42 odst. 6 zákona č. 359/1999 Sb.), s uvedením počátečního data důvodného pobytu.

Nárok na výplatu státního příspěvku vzniká dnem, kdy je u místně příslušného krajského úřadu podána žádost o přiznání státního příspěvku, která splňuje náležitosti § 42l odst. 3, 4 zákona č. 359/1999 Sb. a podpůrně náležitosti § 37 a § 45 správního řádu. To znamená, že žádost musí být zejména určitá, úplná, srozumitelná, musí z ní být patrné, čeho se žadatel domáhá, a musí k ní být připojeny doklady, které prokazují splnění zákonných podmínek pro vznik nároku na státní příspěvek (viz § 42l odst. 3 písm. f) zákona č. 359/1999 Sb.).

Den vzniku nároku na státní příspěvek musí vždy předcházet dni vzniku nároku na výplatu státního příspěvku, neboť o přiznání státního příspěvku se rozhoduje zpětně za uplynulé období a o přiznání státního příspěvku nelze nikdy žádat dopředu. **Podat žádost o přiznání státního příspěvku je však třeba nejpozději do 1 roku po skončení kalendářního měsíce, ve kterém došlo ke vzniku nároku na státní příspěvek**, jinak nárok na státní příspěvek zanikne a nemůže vzniknout ani nárok na výplatu státního příspěvku.

### Schéma vzniku nároku a výplaty státního příspěvku pro zřizovatele ZDVOP:





## **Příklady uplatnění nároku na státní příspěvek:**

### Příklad 1

Dne 29. 5. 2013 byla uzavřena dohoda s matkou o umístění dítěte do péče ZDVOP podle § 42 odst. 8 zákona č. 359/1999 Sb. a téhož dne bylo dítě přijato do zařízení. Dne 5. 6. 2013 bylo vydáno a odesláno vyjádření místně příslušného OSPOD, že pobyt dítěte v péči ZDVOP na základě žádosti matky považuje za důvodný od 29. 5. 2013. Nárok na státní příspěvek vznikl ke dni 29. 5. 2013. Nárok na poměrnou část státního příspěvku za měsíc květen 2013 je třeba uplatnit nejpozději do 1. 6. 2014, toto datum je posledním možným dnem pro podání žádosti ke krajskému úřadu a pro vznik nároku na výplatu státního příspěvku. Pokud bude do tohoto data podána úplná žádost obsahující všechny náležitosti a doklady, rozhodne krajský úřad o přiznání státního příspěvku zpětně ode dne 29. 5. 2013.

### Příklad 2

Dne 17. 12. 2012 bylo přijato dítě do péče ZDVOP na základě rozhodnutí soudu. Dne 7. 2. 2013 byla podána žádost o přiznání státního příspěvku na toto dítě, která byla doložena rozhodnutím soudu, podle kterého se „dítě svěřuje do péče zřizovatele ZDVOP“, bez uvedení názvu a sídla konkrétního zařízení, ve kterém má být dítě umístěno. Žádost tak byla neúplná, neboť neobsahovala doklad o tom, že dítě má být na základě rozhodnutí soudu umístěno právě v péči daného ZDVOP, ve kterém pobývá. Krajský úřad proto po přezkoumání žádosti vyzval zřizovatele ZDVOP, aby k soudu podal podnět na změnu rozhodnutí soudu tak, aby v něm bylo určeno konkrétní zařízení, do jehož péče je dítě rozhodnutím soudu svěřeno. Dne 28. 3. 2013 doložil zřizovatel ZDVOP podnět soudu na změnu rozhodnutí a na určení konkrétního odpovědného zařízení. Doložením podnětu vznikl zřizovateli ZDVOP nárok na výplatu státního příspěvku, neboť učinil všechny kroky, které lze na něm spravedlivě požadovat k doložení vzniku nároku na státní příspěvek. Dne 15. 4. 2013 vydal krajský úřad rozhodnutí, kterým zřizovateli přiznal státní příspěvek zpět za poměrnou část měsíce prosince (od 17. 12.), za měsíc leden, únor a březen 2013.

## **➤ K posuzování vzniku nároku na státní příspěvek**

Pro vznik a trvání nároku na státní příspěvek pro zřizovatele ZDVOP podle § 42g odst. 1 zákona č. 359/1999 Sb. je rozhodující, zda dítě bylo do péče ZDVOP umístěno a dále v péči ZDVOP pobývá v souladu se zákonem, tj. v souladu s podmínkami stanovenými zákonem č. 359/1999 Sb. a dalšími souvisejícími právními předpisy, zejména občanským soudním řádem a zákonem o rodině. Z hlediska jednotlivých právních titulů, na jejichž základě může být dítě umístěno v péči ZDVOP, je třeba ověřit zejména splnění následujících zákonných podmínek:

### A) Umístění dítěte do péče ZDVOP rozhodnutím soudu

- Ověření vykonatelnosti rozhodnutí soudu: Určení data vykonatelnosti rozhodnutí je závislé na tom, zda se jedná o předběžné opatření soudu podle § 76a odst. 1 o.s.ř. (vykonatelné vyhotovením), předběžné opatření soudu podle § 76 odst. 1 nebo § 102 o.s.ř. (vykonatelné doručením povinné osobě), rozsudek soudu o nařízení výchovného opatření podle § 13a odst. 1, 2 zákona č. 359/1999 Sb. (vykonatelný nabytím právní moci), rozsudek soudu



o prodloužení doby trvání výchovného opatření podle § 13a odst. 5 zákona č. 359/1999 Sb. (předběžně vykonatelný doručením účastníkům řízení) nebo o rozsudek soudu o svěřeni dítěte do péče ZDVOP podle § 46 odst. 1 zákona o rodině (vykonatelný nabytím právní moci).

- Ověření trvání rozhodnutí soudu: V případě předběžného opatření soudu podle § 76a odst. 1 o.s.ř. je třeba přezkoumat, zda došlo k prodloužení doby trvání do jednoho měsíce od vykonatelnosti předběžného opatření a zároveň zda bylo v této lhůtě zahájeno u soudu také řízení ve věci samé (o výchově dítěte) v souladu s podmínkami § 76a odst. 4 o.s.ř. Doba trvání výchovného opatření podle § 13a odst. 1, 2 zákona č. 359/1999 Sb. může být soudem prodloužena do tří měsíců od právní moci rozsudku, nejpozději výchovné opatření zaniká uplynutím doby 6 měsíců. Rozsudek o svěřeni dítěte do péče ZDVOP podle § 46 odst. 1 zaniká uplynutím doby 3 let od právní moci rozsudku, pokud není soudem rozhodnuto o jeho prodloužení vždy nejdéle o další 3 roky (platí v případě rozsudku vydaného soudem v řízení, které bylo zahájeno po 1. 1. 2013).

**B) Umístění dítěte do péče ZDVOP na žádost orgánu sociálně-právní ochrany dětí**

- Ověření splnění podmínek § 42 odst. 2 písm. b) a odst. 6 zákona č. 359/1999 Sb., zejména zda byla žádost podána příslušným obecním úřadem obce s rozšířenou působností a zda byl nejpozději do 24 hodin od umístění dítěte do péče ZDVOP podán k soudu návrh na nařízení předběžného opatření anebo zajištěn souhlas rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu s pobytem dítěte v zařízení.

**C) Umístění dítěte do péče ZDVOP na žádost zákonného zástupce dítěte**

- Ověření toho, zda dítě bylo do péče ZDVOP umístěno na základě řádně uzavřené písemné dohody se zákonným zástupcem dítěte (jeden z rodičů, oba rodiče, poručník) a zda uzavřená dohoda obsahuje všechny povinné náležitosti stanovené v § 42 odst. 8 zákona č. 359/1999 Sb., zejména požadované údaje o dítěti a jeho zákonných zástupcích, uvedení důvodů pro umístění dítěte do zařízení, datum a čas přijetí dítěte do zařízení, vymezení podmínek kontaktu dítěte s dalšími osobami vedle zákonného zástupce, který dohodu uzavřel, stanovení úhrady příspěvku za pobyt dítěte v zařízení, datum uzavření dohody a vlastnoruční podpis zákonného zástupce dítěte a oprávněného zástupce ZDVOP.

**D) Umístění dítěte do péče ZDVOP na žádost dítěte**

- Ověření toho, zda byl pořízen záznam o žádosti dítěte o přijetí do péče ZDVOP a o čase přijetí dítěte, a dále zda byl nejpozději do 24 hodin od přijetí dítěte do péče ZDVOP podán k soudu návrh na nařízení předběžného opatření anebo zajištěn souhlas rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu s pobytem dítěte v zařízení.

Ministerstvo práce a sociálních věcí jako odvolací a kontrolní správní orgán bude do budoucna důsledně a **bezvýjimečně** prosazovat závěr, **že státní příspěvek na úhradu pobytu a péče poskytované dítěti ZDVOP nelze přiznat v žádném**

Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor rodiny a ochrany práv dětí, Na Poříčním právu 1, 128 01 Praha 2,

tel.: +420 221 922 450, fax: +420 221 922 846, [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz), [www.noviny-mpsv.cz](http://www.noviny-mpsv.cz)

bankovní spojení: ČNB Praha 1, provozní č. 2229-001/0710, investiční č. 916-2229-001/0710

IČ: 00551023



**případě, kdy dítě bylo umístěno do péče ZDVOP v rozporu se zákonem anebo pobývá v péči ZDVOP v rozporu se zákonem.** Není přitom rozhodné, zda je možné protiprávnost přijetí dítěte do péče ZDVOP anebo protiprávnost pobytu dítěte v péči ZDVOP klást za vinu ZDVOP nebo jeho zřizovateli, či nikoliv. Přiznání státního příspěvku pro zřizovatele ZDVOP tak nebude možné např. v situaci, kdy

- dítě bylo umístěno do péče ZDVOP na základě předběžného opatření soudu podle § 76a odst. 1 o.s.ř., avšak soudem nebylo včas rozhodnuto o prodloužení trvání předběžného opatření nebo soudem nebylo zahájeno řízení o výchově dítěte do 1 měsíce od vykonatelnosti předběžného opatření;
- dítě bylo umístěno do péče ZDVOP na žádost příslušného orgánu sociálně-právní ochrany dětí, avšak tento orgán včas nepodal k soudu návrh na nařízení předběžného opatření anebo nezajistil souhlas rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu s pobytem dítěte v zařízení ve lhůtě do 24 hodin od přijetí dítěte do péče ZDVOP;
- dítě bylo umístěno do péče ZDVOP na základě písemné dohody se zákonným zástupcem dítěte, avšak tato dohoda je neúplná a neobsahuje některé podstatné náležitosti stanovené v § 42 odst. 8 zákona č. 359/1999 Sb.; státní příspěvek nelze na základě vadné dohody se zákonným zástupcem přiznat ani v případě, že obecní úřad obce s rozšířenou působností svým vyjádření potvrdí důvodnost umístění dítěte do zařízení.

Ministerstvo práce a sociálních věcí má jako ústřední orgán státní správy povinnost dbát o zachování zákonnosti v okruhu své působnosti a činit podle zákonů potřebná opatření k nápravě (viz § 24 zákona č. 2/1969 Sb.). Ministerstvo práce a sociálních věcí, stejně jako krajské úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností, má dále povinnost postupovat v souladu se zákony a ostatními právními předpisy a chránit veřejný zájem (viz § 2 odst. 1, 4 správního řádu). **Protiprávní přijetí dítěte do péče ZDVOP anebo protiprávní setrvání dítěte v péči ZDVOP je v rozporu se zásadou zákonnosti, v rozporu s veřejným zájmem i v rozporu se zájmem dítěte,** a proto není přípustné, aby na úhradu nákladů spojených s protiprávním stavem byla poskytována veřejná finanční podpora ze státního rozpočtu ve formě státního příspěvku pro zřizovatele ZDVOP.

### ➤ **K dodržování zákonných podmínek pro přemístění dětí**

Je nezbytné zdůraznit, že k přemístění dítěte umístěného v péči ZDVOP do jiného zařízení nebo do jiného pracoviště téhož ZDVOP může od 1. 1. 2013 dojít jen za splnění podmínek stanovených v § 42 odst. 7 až 9 zákona č. 359/1999 Sb., a to v závislosti na právním titulu, na jehož základě bylo dítě do péče ZDVOP umístěno. V případě přemístění dítěte v rozporu s podmínkami zákona nelze přiznat státní příspěvek pro zřizovatele ZDVOP z důvodu péče o takové dítě, což platí jak pro péči v zařízení, do kterého bylo dítě protiprávně přemístěno, tak pro zařízení, ze kterého bylo dítě přemístěno a ve kterém by mělo správně pobývat.



Jestliže bylo dítě do péče ZDVOP umístěno rozhodnutím soudu, je možné přemístit dítě do jiného zařízení nebo do jiného pracoviště téhož ZDVOP **jen na základě předchozího vykonatelného rozhodnutí soudu, kterým se mění určení zařízení odpovědného za zajišťování péče o dítě, a po předchozím oznámení místně příslušnému OSPOD** o tom, že dítě bude přemístěno do jiného zařízení nebo do jiného pracoviště zařízení. Ke splnění zákonných podmínek pro přemístění dítěte nepostačuje, pokud

- je před přemístěním dítěte nebo dokonce až po přemístění dítěte podán soudu podnět nebo návrh na vydání nového rozhodnutí, kterým se mění předchozí rozhodnutí soudu o svěřeni dítěte do péče určeného ZDVOP,
- soud na základě podnětu nebo návrhu na změnu rozhodnutí nevydá nové rozhodnutí, ale zašle ZDVOP pouze vyjádření nebo sdělení o tom, že proti přemístění dítěte nemá námitky,
- soud ještě před přemístěním dítěte vydá nové rozhodnutí, ale přemístění dítěte není oznámeno místně příslušnému OSPOD.

#### Příklad 1

*V říjnu 2012 bylo dítě přijato do péče ZDVOP X na základě rozhodnutí soudu. Dne 7. 2. 2013 bylo dítě přemístěno do pracoviště ZDVOP XY, přemístění bylo následně oznámeno OSPOD a k soudu byl podán podnět na změnu rozhodnutí soudu, kterým by bylo rozhodnuto o svěřeni dítěte do pracoviště ZDVOP XY. Dne 19. 4. vydal soud nové rozhodnutí, kterým rozhodl o svěřeni dítěte do péče pracoviště ZDVOP XY, rozhodnutí se stalo pravomocným a vykonatelným dne 5. 6. 2013.*

*Řešení: Za období od 8. 2. do 4. 6. 2013 nebude přiznán žádný státní příspěvek z titulu péče o dítě, a to ani pro pracoviště ZDVOP XY, ani pro ZDVOP X. S účinností od 5. 6. 2013 je možné přiznat státní příspěvek z titulu péče o dítě v pracovišti ZDVOP XY.*

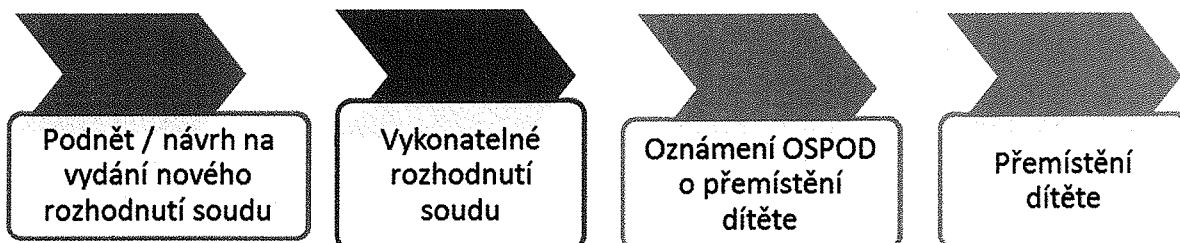
#### Příklad 2

*Dne 14. 2. 2013 bylo dítě přijato do péče ZDVOP X na základě předběžného opatření soudu. Dne 12. 3. 2013 se stalo vykonatelným usnesení soudu, kterým se mění předběžné opatření soudu ze dne 14. 2. tak, že se dítě svěřuje do péče pracoviště ZDVOP XY. K přemístění dítěte do pracoviště ZDVOP XY došlo dne 15. 3. 2013 bez předchozího oznámení OSPOD. Přemístění dítěte bylo oznámeno OSPOD následně dne 21. 3. 2013.*

*Řešení: Za období od 14. 2. do 15. 3. 2013 bude přiznán státní příspěvek z titulu péče o dítě v ZDVOP X. Státní příspěvek z titulu péče o dítě v pracovišti ZDVOP XY bude možné přiznat teprve od 21. 3. 2013, tj. ke dni splnění oznamovací povinnosti vůči OSPOD. Za období od 16. 3. do 20. 3. 2013 nebude státní příspěvek vůbec přiznán.*



### Schéma přemístění dítěte, které bylo do péče ZDVOP umístěno rozhodnutím soudu:



V případě, že dítě bylo do péče ZDVOP umístěno na základě dohody uzavřené s jedním ze zákonných zástupců dítěte, je přípustné přemístit dítě do jiného ZDVOP nebo do jiného pracoviště téhož zařízení jen za předpokladu, že **k přemístění předem udělí písemný souhlas ten zákonný zástupce dítěte, který dohodu podle § 42 odst. 8 zákona č. 359/1999 Sb. uzavřel.** Je naopak nepřipustné, aby dítě bylo přemístěno pouze se souhlasem zákonného zástupce dítěte, který dohodu o umístění dítěte do péče ZDVOP neuzavřel. Za situace, kdy dohodu o umístění dítěte do péče ZDVOP podle § 42 odst. 8 zákona č. 359/1999 Sb. uzavřeli oba zákonní zástupci dítěte, je k přemístění dítěte nezbytný předchozí písemný souhlas obou zákonných zástupců dítěte.

Pokud dojde k tomu, že ZDVOP nemůže získat k přemístění dítěte předchozí souhlas oprávněného zákonného zástupce nebo obou zákonných zástupců, s nimiž uzavřel dohodu (rodič je neznámého pobytu, nereaguje na výzvy ZDVOP, rodiče mají ohledně přemístění dítěte rozdílný názor), avšak přemístění dítěte do jiného zařízení nebo do jiného pracoviště ZDVOP je podle ZDVOP nezbytným nebo vhodným opatřením v souladu s nejlepším zájmem dítěte, neexistuje jiná cesta, než aby ZDVOP podalo soudu podnět nebo návrh na vydání rozhodnutí, kterým bude rozhodnuto o umístění dítěte do péče zařízení, do kterého by dítě mělo být nově přemístěno. Důvodem pro iniciování rozhodnutí soudu, kterým bude nahrazena původní dohoda se zákonným zástupcem o umístění dítěte do péče ZDVOP, může být např. skutečnost, že přemístěním dítěte do jiného zařízení se dítě ocitne blíže místu bydliště rodičů nebo jiných osob blízkých, dojde ke spojení sourozenecké skupiny, prostředí a podmínky v novém zařízení budou lépe odpovídat specifickým potřebám a zdravotnímu stavu dítěte apod.



### Příklad

Dne 18. 10. 2012 bylo dítě umístěno do péče ZDVOP X na základě dohody s matkou. Dne 15. 2. 2013 bylo dítě přemístěno do jiného pracoviště ZDVOP XY se souhlasem otce dítěte. Souhlas matky nebyl opatřen, neboť podle tvrzení ZDVOP je matka nezvěstná a nedaří se jí kontaktovat. Dne 5. 3. podalo ZDVOP návrh soudu na vydání rozsudku, kterým bude rozhodnuto o svěřeni dítěte do péče pracoviště ZDVOP XY. Soud návrhu vyhověl a dne 10. 5. vydal rozsudek o svěřeni dítěte do péče pracoviště ZDVOP XY, který nabyl právní moci dne 17. 6. 2013.

Řešení: Výplata státního příspěvku bude ukončena od 16. 2. 2013, jelikož dítě bylo přemístěno protiprávně bez předchozího písemného souhlasu matky, která uzavřela dohodu o umístění dítěte do péče ZDVOP. Státní příspěvek bude znovu přiznán od 17. 6. 2013 z titulu péče o dítě v pracovišti ZDVOP XY na základě pravomocného rozsudku soudu.

Pokud jde o podmínky přemístění dítěte, které bylo do péče ZDVOP přijato na vlastní žádost a se souhlasem rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte, zákon č. 359/1999 Sb. tuto otázku v ustanovení § 42 odst. 7 výslovně neupravuje. Nicméně ze zákonných podmínek pro přijetí dítěte do péče ZDVOP na žádost dítěte podle § 42 odst. 2 písm. d) a odst. 6 zákona č. 359/1999 Sb. jednoznačně vyplývá, že přemístění dítěte do jiného zařízení je v tomto případě možné jen s předchozím souhlasem samotného dítěte a s předchozím souhlasem rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu, která udělila souhlas s pobytem dítěte v zařízení (jedná se o obdobné podmínky jako u dítěte, které bylo do péče ZDVOP umístěno na žádost orgánu sociálně-právní ochrany dětí a se souhlasem rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu).

Ustanovení § 42a odst. 8 zákona č. 359/1999 Sb. upravuje situaci, ve které je výjimečně možné přemístit dítě do jiného zařízení nebo do jiného pracoviště ZDVOP bez splnění zákonných podmínek stanovených v § 42a odst. 7, **a to pokud nelze ve stávajícím ZDVOP zajistit další péči o dítě z vážných provozních důvodů a zároveň přemístění dítěte nesnese odkladu.** Může se jednat např. o případy, kdy nelze zajistit řádný provoz zařízení v důsledku havárie či živelní pohromy (dlouhodobější havárie vody, plynu, topení, nefungující přívod elektřiny atd.), v důsledku nutných oprav či rekonstrukce zařízení, v důsledku nařízené karantény v zařízení (nelze přijmout zpět do zařízení dítě, které v době nařízené karantény dočasně pobývalo mimo zařízení) nebo v důsledku úplného ukončení činnosti zařízení. Je však nezbytné, aby vždy byly současně splněny oba zákonné předpoklady pro uplatnění § 42a odst. 8, tj.

1. vážné provozní důvody bránící v zajištění péče o děti, a
2. potřeba neodkladného přemístění dětí.

**To znamená, že samotná existence vážných provozních důvodů k uplatnění § 42a odst. 8 nepostačuje, pokud zároveň není prokázána neodkladnost řešení vzniklé situace přemístěním dítěte do jiného zařízení.** Podmínky pro uplatnění § 42a odst. 8 tak nejsou splněny např. v situaci, kdy





- péči o děti v zařízení sice nelze zajistit z důvodu nutných oprav či rekonstrukce zařízení, avšak tyto opravy jsou předem plánované a nejsou vynucené nenadálou havárií či živelní pohromou,
- provoz zařízení má být zcela ukončen, avšak jedná se o předem plánované ukončení činnosti a nikoliv např. o ukončení činnosti v důsledku odejmutí nebo zániku pověření k výkonu sociálně-právní ochrany dětí apod.

Neodkladné přemístění dítěte z vážných provozních důvodů podle § 42a odst. 8 zákona č. 359/1999 Sb. je možné provést za splnění následujících podmínek:

- a) Dítě umístěné v péči ZDVOP rozhodnutím soudu – K neodkladnému přemístění musí být udělen souhlas příslušného orgánu sociálně-právní ochrany dětí (obecní úřad obce s rozšířenou působností podle místa trvalého pobytu dítěte). Přemístění dítěte a jeho důvody musí být bezodkladně oznámeny soudu, který vydal rozhodnutí o svěřeni dítěte do péče ZDVOP (okresní soud podle místa bydliště dítěte), a tomuto soudu musí být zároveň podán návrh na vydání nového rozhodnutí, ve kterém bude namísto nezpůsobilého zařízení určeno nové ZDVOP odpovědné za zajištění péče o dítě (s ohledem na neodkladnost řešení přichází v úvahu zejména nařízení předběžného opatření soudu).
- b) Dítě umístěné v péči ZDVOP na žádost orgánu sociálně-právní ochrany dětí a se souhlasem rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte – Přemístění dítěte a jeho důvody musí být bezodkladně oznámeny obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, který požádal o umístění dítěte do péče ZDVOP, a zároveň rovněž rodičům nebo jiným osobám odpovědným za výchovu dítěte, které udělily souhlas s pobytem dítěte v zařízení podle § 42 odst. 6 zákona č. 359/1999 Sb.
- c) Dítě umístěné v péči ZDVOP na žádost zákonného zástupce – Přemístění dítěte a jeho důvody musí být bezodkladně oznámeny zákonnému zástupci nebo oběma zákonným zástupcům dítěte, s nimiž byla uzavřena dohoda o umístění dítěte do péče ZDVOP podle § 42 odst. 8 zákona č. 359/1999 Sb.
- d) Dítě umístěné v péči ZDVOP na vlastní žádost a se souhlasem rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte – Důvody přemístění do jiného zařízení je třeba vždy projednat s dítětem (zpravidla bude možné i předem). Přemístění dítěte a jeho důvody musí být bezodkladně oznámeny rovněž rodičům nebo jiným osobám odpovědným za výchovu dítěte, které udělily souhlas s pobytem dítěte v zařízení podle § 42 odst. 6 zákona č. 359/1999 Sb.

Po neodkladném přemístění dítěte do jiného zařízení za podmínek § 42a odst. 8 zákona č. 359/1999 Sb. závisí další řešení jeho situace zejména na tom, zda oprávněné orgány a osoby udělí souhlas s dalším pobytem dítěte v novém zařízení a zda budou i nadále trvat vážné provozní překážky pro péči o dítě v původním zařízení. V zásadě mohou nastat dvě varianty dalšího řešení situace dítěte:

1. Dítě setrvává v péči nového zařízení, do kterého bylo neodkladně přemístěno. K tomu je však nezbytné, aby co nejdříve po neodkladném přemístění dítěte byl další pobyt dítěte v novém zařízení podložen novým rozhodnutím soudu

Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor rodiny a ochrany práv dětí, Na Poříčnickém právu 1, 128 01 Praha 2,

tel.: +420 221 922 450, fax: +420 221 922 846, [www.mpsv.cz](http://www.mpsv.cz), [www.noviny-mpsv.cz](http://www.noviny-mpsv.cz)

bankovní spojení: ČNB Praha 1, provozní č. 2229-001/0710, investiční č. 916-2229-001/0710

IČ: 00551023