



Číslo jednací: 135912/2011/KUSK/OŽP-Bab

K vyvěšení na úřední desce

Vyřizuje / Linka: Josef Babka /182

podle rozdělovníku

V Praze dne: 15.8. 2011

MINISTERSTVO
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 107 odst. 1) písm. o) vodního zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění (dále jen vodní zákon)

stanovuje

na návrh správce vodního toku, Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, se sídlem Holečkova 8, 150 25, Praha 5, v souladu s § 66 odst. 1) a odst. 2) vodního zákona a v rozsahu návrhu „*Studie záplavového území toku Červený potok-návrh na stanovení záplavového území potoka říční km 0,000-23,779*“, zpracovaném v 08/2010 společností Hydrosoft Veleslavín s.r.o. IČ 61061557, se sídlem U Sadu 13, 162 00 Praha 6, záplavové území a vymezuje jeho aktivní zónu u významného vodního toku:

Název vodního toku:	Červený potok
Číslo hydraulického pořadí:	1-12-02-078/ 072
Říční km:	0,000 – 23,799
Dotčená správní území obcí	Černuc, Drnek, Malíkovice, Řisuty, Slaný, Studeněves, Velvary a Žižice

Omezení ve stanoveném záplavovém území a stanovené aktivní zóně:

Ve smyslu § 67 odst. 1) a odst. 2) vodního zákona se nesmí v aktivní zóně vodního toku umisťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic s výjimkou stanovenou v poslední větě § 67 odst. 1) vodního zákona. To vše neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

V aktivní zóně je dále zakázáno těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod, provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod, skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty, zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky, zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

Uvedené znění § 67 vodního zákona nevylučuje možnost provádění běžné údržby stávajících staveb, za kterou se podle § 3 odst. 4) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, považují práce jimiž se zabezpečuje dobrý stavební stav stavby, aby nedocházelo ke znehodnocování stavby a co nejvíce se prodloužila její užitelnost. Znění § 67 vodního zákona rovněž přímo nevylučuje možnost provedení

změny stávajících staveb v aktivní zóně v rozsahu uvedeném v § 2 odst. 5) písm. a) a písm. c) stavebního zákona.č. 183/2006 Sb.

Odůvodnění:

Záplavové území je podle § 66 odst. 1) vodního zákona administrativně určené území, které může být při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou. Rozsah záplavového území významného vodního toku navrhuje jeho správce pro průtoky, které se vyskytují při přirozené povodni s periodicitou 5, 20 a 100 let. Krajskému úřadu potom z § 107 odst. 1) písm. o) a § 66 odst. 1) vodního zákona vyplývá povinnost záplavové území stanovit. Podle § 66 odst. 2) vodního zákona v zastavěných územích, v zastavitelných plochách podle územně plánovací dokumentace, případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území.

Povodí Vltavy, státní podnik, IČO 70889953, se sídlem Holečkova 8, Praha 5, požádalo jako správce významného vodního toku, Červeného potoka, u Krajského úřadu Středočeského kraje o stanovení záplavového území s vymezením aktivní zóny tohoto významného vodního toku. Spolu se žádostí a v souladu s vyhláškou č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území, v platném znění, předložilo Povodí Vltavy, státní podnik dokumentaci návrhu záplavového území, která mj. obsahuje:

- Popis způsobu zpracování návrhu záplavového území
- Výpočet zjištěné záplavové čáry při periodicitě povodně 5, 20 a 100 let.
- Výpočet zjištěné plochy záplavového území při periodicitě povodně 100 let.
- Rozsah aktivní zóny záplavového území.
- Výpočet příčných profilů nadmořské výšky hladin pro průtok povodně s periodicitou 5, 20 a 100 let a aktivní zóny.
- Zobrazení uvedených výpočtů do Základní mapy České republiky 1: 10 000

Po projednání návrhu s dotčenými orgány (obce), zdejší úřad v souladu s § 172 odst. 1) správního řádu doručil návrh opatření obecné povahy na stanovení záplavového území a jeho aktivní zóny ke zveřejnění na úředních deskách obcí (měst) Černuc, Drnek, Malíkovice, Řisuty, Slaný, Studeněves, Velvary a Žižice, jejichž správních obvodů se vyhlášení záplavového území týká. Návrh veřejného opatření byl zveřejněn také na úřední desce zdejšího úřadu s vyvěšením dne 7.6.2011.

Krajský úřad zároveň vyzval dotčené osoby, resp. v souladu s § 172 odst. 4) správního řádu každého, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být předmětným opatřením obecné povahy přímo dotčeny, k podání připomínek (námitek), které bylo možné písemně uplatnit u Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, a to do 20 dnů od oznámení návrhu na úřední desce Krajského úřadu. Vše mj. s upozorněním, že na projednání předmětného návrhu opatření obecné povahy se ve smyslu § 115a odst. 3) vodního zákona nevztahuje postup při podávání a rozhodování o námitkách uvedený v § 172 odst. 5) správního řádu. Vypořádání připomínek nebo námitek je tak v souladu s § 172 odst. 4) správního řádu a v souladu s § 115a odst. 4) vodního zákona uvedeno v tomto odůvodnění se zveřejněním na úřední desce zdejšího úřadu.

Předložené námítky:

K projednávané věci předložila dopisem ze dne 8.7.2011 své námítky ing. Tinka Marečková, Čenovice 6, 273 77 Malíkovice. Jmenovaná uvádí (k věci zkráceno a při zachování plného smyslu upraveno), že v Malíkovících povodně nejsou, není proč zde vyhlášovat povodňové pásmo. Červený potok není přítokem Vltavy, ale Bakovského potoka, který vtéká do Vltavy. Veškeré zde úřady vyvíjené aktivity mají zřejmě za cíl nárokovat dotace, ale když se nám zamokřila nemovitost nebylo nám pomůženo. Místo toho se nám mává před zraky vodoprávním řízením z roku 1984 podle kterého se provedla úprava Červeného potoka proti vůli vlastníků nemovitostí a v rozporu s Ústavou. Máme zde jiné komplikované přírodní podmínky, nikoliv povodně. Místo je bez vodních zdrojů, bez záplav, těsně pod prameništěm potoka. Prameniště potoka je v blízkosti netransparentně zašantročeného pozemku „Významného krajinného prvku Hlínská stráň“, prodaném Pozemkovým fondem jako nechráněný ovocný sad, později vypáleno a nevyšetřeno. K našemu trestnímu oznámení jsme obdrželi jen všeobecné, mlžící odpovědi, které nic neřeší. V rozporu se zdravým rozumem je nám „ze zákona“ naservírováno přimalované povodňové pásmo na „přisušku“ pod prameništěm Červeného potoka. Jako spoluhajitelka nemovitosti dotčené aktivitami na Červeném potoce žádám, aby jste dali do souladu skutečný stav s vaší dokumentací. Dále přikládám na vědomí kopii dopisu OS „Hlínská stráň“ Čanovice ze dne 25.4.2011 adresovanou Krajskému úřadu, Povodí Vltavy, předsedovi vlády, ministru ŽP, Kontrolnímu výboru parlamentu.

Z obecného hlediska lze konstatovat, že za procesně legitimovanou osobu k vznášení námitek v daném řízení lze označit takovou osobu, která má přímý a bezprostřední vztah k nějaké části území, které bude regulováno stanovením záplavového území a vymezením jeho aktivní zóny. Takový vztah vzniká zejména z vlastnického práva k nemovitosti. Legitimitu ing. Tinky Marečkové k podání námítky k projednávané věci lze připustit z jejího tvrzení o spoluvlastnictví pozemku dotčeném aktivitami na Červeném potoce, i když toto tvrzení jmenovaná nijak konkrétně nevztahuje k návrhu záplavového území a neuvádí, jak bude její právo stanovením záplavového území s aktivní zónou dotčeno. Vše s upřesněním, že jmenovaná může důvodně jednat a předkládat námítky pouze sama za sebe, nemůže jednat za ostatní možné dotčené osoby.

K vlastnímu obsahu námítky lze konstatovat, že ing. Tinka Marečková správně uvádí, v projednávaném návrhu také zdůrazněnou skutečnost, že Červený potok ČHP 1-12-02-078/072 je přítokem Bakovského potoka. Předmětem tohoto opatření obecné povahy je pouze stanovení záplavového území Červeného potoka s aktivní zónou a to v rozsahu celého vodního toku, tedy logicky od jeho pramene, kde je rozsah záplavového území minimální, až po zaústění do Bakovského potoka. Záplavovým územím je podle § 66 odst. 1) vodního zákona č. 254/2001 Sb., administrativně a na návrh správce vodního toku stanovené území, které může být při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou. Stanovení záplavového území je jedním z povodňových opatření, jejich realizaci předpokládá znění § 65 odst. 2) písm. a) vodního zákona k ochraně nemovitostí, majetku, zdraví a života občanů.

Předmětem tohoto řízení není ani nemůže být projednávání konkrétní povodňové ochrany jednotlivých nemovitostí, posuzování správnosti dotací na aktivity v dotčeném území, posuzování stavu „Významného krajinného prvku Hlínská stráň“, ani řešení jiných problémů, které v této lokalitě podle jmenované existují. Ing. Tinka Marečková také neuvádí žádný přezkoumatelný důvod, který by konkrétně zpochybňoval stanovené záplavové území Červeného potoka s aktivní zónou nebo

jeho rozsah. Dopis Občanského sdružení „Hlínská stráň“ ze dne 25.4.2011, přiložený jmenovanou pouze na vědomí, se podle svého obsahu týká nesouhlasu OS se změnami územního plánu obce Malíkovice a k věci uvádí prakticky pouze domněnky, které jmenovaná prakticky doslovně opakuje ve svém výše uvedeném vyjádření. V podaných námitkách neshledal zdejší úřad žádný konkrétní důvod zpochybňující projednávaný návrh záplavového území Červeného potoka a jeho aktivní zóny.

Poučení :

a) Návrh tohoto opatření obecné povahy se v souladu s § 173 odst. 1) správního řádu oznamuje veřejnou vyhláškou na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje s vyvěšením dne 19.8. 2011 a bude též zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup a to i jako oznámení o vypořádání se s námitkami. Přílohou je vlastní dokumentace návrhu záplavového území do které lze nahlédnout na krajském úřadě v kanceláři č. 4114, nejlépe po tel. domluvě s. p. Babkou, tel. 257280181). Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Dále je návrh zasílán k vyvěšení na úředních deskách níže v rozdělovníku uvedených obcí včetně přílohy, dokumentace návrhu záplavového území.

b) V souladu s § 66 odst. 4) vodního zákona se kopie dokumentace návrhu záplavového území zasílá Ministerstvu životního prostředí.

c) V souladu s 27 odst. 3) stavebního zákona se kopie dokumentace návrhu záplavového území zasílá dotčeným úřadům územního plánování.

d) Dále se kopie dokumentace návrhu záplavového území zasílá dotčeným vodoprávním úřadům.

e) Ve smyslu § 173 odst. 2) správního řádu nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek.

Josef B a b k a
odborný referent
oprávněná úřední osoba

Rozdělovník:

K vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů. Po sejmutí (16 den) a s vyznačením data vyvěšení a sejmutí obratem vrátit na Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

1. Krajský úřad Středočeského kraje, spolu se zveřejněním způsobem umožňujícím dálkový přístup.
2. Obec (město) + příloha (dokumentace záplavového území)

Černuc

Drnek

Malíkovice

Řisuty

Slaný

Studeněves

Velvary

Žižice

Dále se doručí na vědomí včetně dokumentace záplavového území:

Povodí Vltavy státní podnik

Ministerstvo životního prostředí ČR

Vodoprávní úřad MěÚ Slaný Velvarská 136 274 01 Slaný

Vodoprávní úřad Magistrátu Kladno

Stavební úřad Slaný nám. Starosty Pavla 44, 272 52 Kladno (§ 27 odst. 3) stavebního zákona), Valvarská 136, 274 01 Slaný

Stavební úřad Velvary, nám. Krále Vladislava 1, 273 24 Velvary

Příloha: Dle textu