**Příloha 36**

**Souhrn odpovědí na dotazník pro pracovníky VaK zodpovědné za provoz ČOV**

(**tučné písmo žlutě podobarvené vyznačuje souhrn odpovědí respondentů**)

Název ČOV: **26 respondentů**

Velikost EO: nejčastěji **10 000 – 100 000 EO** **(73 %)**

Charakter přitékající odpadní vody: (podtrhněte)

Splašková – **běžná městská OV (77 %)** – městská OV se zvýšeným podílem OV z průmyslu (typ průmyslu)

V období kulminujícího sucha a zvýšených teplot v období červen – září 2015 jste pozoroval/a:

1. Zvýšenou teplotu na přítoku NE **ANO (54 %)**
2. Změněnou barvu přítoku **NE (96 %)** ANO (jakou)
3. Změněný zápach přítoku **NE (96 %)** ANO (jaký)
4. Zvýšenou teplotu v jednotlivých reakčních nádržích

NE **ANO (69 %)**

Čím si změny i) až iv) vysvětlujete (pokud byly pozorovány)?

**Nejčastější opověď: zvýšená teplota vzduchu.**

1. Pokud byla pozorována zvýšená teplota v nádržích, mělo to nějaký dopad do technologie (např. pokles konc. rozp. kyslíku, zhoršená sedimentace apod.)

* **pokles koncentrace kyslíku o cca 0,5 mg/l,**
* **významný pokles koncentrace kyslíku v nitrifikaci, což způsobilo zahnívání a sedimentaci kalu,**
* **mírné zhoršení přestupu kyslíku.**

1. Vizuální změny v kvalitě odtoku (zákal, změna barvy, apod.)

**NE (92 %)** ANO

V období kulminujícího sucha a zvýšených teplot v období červen – září 2015 se projevil pokles přitékajícího množství odpadních vod:

NE **ANO (65 %)**

V období kulminujícího sucha a zvýšených teplot v období červen – září 2015 byly podle prováděných analýz zjištěny:

1. Změny ve složení přítoku **NE (50 %)** ANO (v jakých ukazatelích)
2. Změny ve složení odtoku **NE (65 %)** ANO (v jakých ukazatelích)

**Pokud pozorovali změny na přítoku a na odtoku, tak nejčastěji v CHSK.**

1. Změny ve vlastnostech aktivovaného kalu

**NE (73 %)** ANO (jaké, byl sledován mikroskopický obraz?)

Z těch, kteří pozorovali změny pouze 3 respondenti provádějí mikroskopický rozbor (3 ze 7).

Odhadněte, jaký podíl na průtoku v recipientu pod výpustí Vaší ČOV činí odtok z ČOV:

1. Za „normální“ hydrologické situace

**Nejčastěji byla uvedena odpověď pod 1 %.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Podíl odtoku v %** | 0 | Pod 1 % | 3 | 5 | 7,5 | 10 | 10,5 | 14 | 20 | 25 | 30 | 50 | 100 | 350 | Málo dat |
| **Četnost výskytu** | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| **Zastoupení respondentů v %** | 12 | 19 | 4 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 8 | 8 | 4 | 12 |

**Pozn.:** podíl v odtoku 0 % = lze zanedbat

1. V období kulminujícího sucha a zvýšených teplot v období červen – září 2015

**Nejčastěji byla uvedena odpověď, že lze podíl odtoku zanedbat.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Podíl odtoku v %** | 0 | Pod 1 % | 1,5 | 9,6 | 12 | 15 | 20 | 30 | 50 | 60 | 80 | 100 | 150 | 320 | 233 | Málo dat |
| **Četnost výskytu** | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| **Zastoupení respondentů v %** | 15 | 12 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 12 | 4 | 4 | 8 | 4 | 4 | 4 | 12 |

**Pozn.:** podíl v odtoku 0 % = lze zanedbat

Je v okolí Vaší ČOV nějaký spotřebitel vody, který by v případě nedostatku pitné/povrchové/podzemní vody mohl využívat vyčištěné odpadní vody?

**Nejčastěji tyto informace respondenti nezjišťovali (42 % respondentů). Pokud ano, tak nejčastěji byly uvedeny technické služby, zeleň, závlahy hřišť, ale i zemědělství či betonárka**

Podle Vašeho názoru, v kterých ukazatelích by bylo nutné zlepšit jakost vašeho odtoku v době déletrvajícího sucha, aby tento odtok mohl být použit:

1. K nadlepšování kvality vody v recipientu
2. K zavlažování městské zeleně, mytí vozovek a podobným účelům ve vodním hospodářství měst
3. K zavlažování zemědělských plodin s výjimkou kořenové zeleniny apod.
4. K zavlažování zeleně pro rekreační účely (např. golfová hřiště)
5. K případnému nadlepšování zásob podzemních vod

**Nejčastější odpovědí bylo, že není kvalitu odtoku pro výše uvedené oblasti vylepšovat.**

**Respondenti, kteří by zlepšovali kvalitu pro nadlepšování vody v recipientu nejčastěji uváděli parametrem celkový fosfor, pro zemědělské účely a rekreační účely nejčastěji uváděli nerozpuštěné látky a v případě doplnění zdrojů podzemních vod opět celkový fosfor.**

Ve všech případech i) až iv) se uvažuje s dezinfekcí vyčištěné odpadní vody před jejím případným použitím.

Na základě známých nákladů na provoz Vaší ČOV se pokuste odhadnout, za jakou cenu by se dal případně odtok z Vaší ČOV prodávat a srovnejte tuto cenu s cenou pitné vody v místě obvyklou.

**50 % respondentů neumí cenu odhadnout nebo uvádějí faktory, které mohou cenu ovlivnit (nabídka a poptávka, cena dopravy potrubím, náklady na dezinfekci či další technologie, provoz zařízení, jeho odpis apod.)**

**Konkrétní návrhy od 6 respondentů (23 %) jsou v následující tabulce (cena je v Kč/m3 :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Odpadní voda** | 4 | 10 | 16 | 17 |
| **Vodné** | 40 | 47,79 | 34,33 | 32,31 |

**Navrhovaná cena 10 Kč za m3 odpadní vody se týkala 2 ČOV.**

**1 respondent vzhledem k nízké ceně za vypouštění odpadní vody do Labe považuje částku za vyčištěnou odpadní vodu spíše za symbolickou.**

Další Vaše postřehy či poznatky z provozu ČOV z  období kulminujícího sucha a zvýšených teplot v období červen – září 2015: Pokud máte, prosím rozepište zde:

**Tato rubrika nebyla hojně využívána. Zmíníme pouze problematické chlazení dmychadel v horkých dnech. Další postřehy a komentáře uvedené v jiných bodech dotazníku jsou uvedeny v textu pod Souhrnnou tabulkou.**