

1.

POVODÍ VLTAVY PRAHA ZÁVOD VODNÍ VLTAVA provoz Kármán 1. VODNÍ DÍLO ŽELIVKA - NEJMÉNĚ Došlo dne .....
--

Odbor zemědělství, lesního hospodářství a vodního hospodářství ONV  
v Kutné Hoře.

Č.j. Vod/1207/72

Vyřizuje: Ing. Filip

V Kutné Hoře dne 28.4.1972

Vodohospodářský rozvoj a výstavba  
inženýrský podnik Praha

Nábrežní 4.

P R A H A 5 - Smíchov.

Věc: Vodní dílo Želivka, rozšířená I. stavba - opatření  
k ochraně vodního zdroje - Rozhodnutí vodohospodářské-  
ho orgánu podle § 14 zák. č. 11/1955 Sb. ve znění vy-  
hlášky č. 13/1959 Sb.

Přílohy 2

Vodohospodářský rozvoj a výstavba, inženýrský podnik  
v Praze z pověření investora Povodí Vltavy, podniku pro  
provoz a využití vodních toků v Praze zažádal, aby vodo-  
hospodářský orgán v rámci rozhodnutí o přípustnosti rozší-  
řené I. stavby VD Želivka stanovil ve smyslu ustanovení  
§ 14 zákona č. 11/1955 Sb. o vodním hospodářství podle vy-  
hlášky č. 45/1956 Sb. o vytváření a ochraně zdravých ži-  
votních podmínek ochranná hygienická pásma <sup>pro</sup> rozšířenou stav-  
bu vodního díla Želivka a určil způsob ochrany v těchto  
pásmech. O podané žádosti bylo provedeno ústní jednání dne  
29. června 1971 ve Zruči n. Sázavou a 7. července 1971 ve  
VRV v Praze. Toto jednání bylo svoláno vyhláškou č.j. Vod/-  
3271/71 vydanou odborem vodního a lesního hospodářství a  
zemědělství ONV v Kutné Hoře po dohodě s odbory vodního a  
lesního hospodářství a zemědělství ONV v Benešově, Havl.  
Brodě, Pelhřimově, Táboře a Jihlavě.

Pracemi VÚV, Ústavu hygieniky a komise pro vodní hos-  
podářství ČSAV byl na základě prováděného sledování ja-  
kosti vody od 7.5.1942 zjištěno, že v posledních letech

došlo k podstatnému zhoršení jakosti vody na Želivce (z I. až II. třídy čistoty až na V. třídu v určitých obdobích). Způsobily to zejména hospodářsko-technické úpravy půdy, které byly na mnoha místech provedeny nevhodným způsobem a zapříčinily podstatné zvýšení eroze a půdních splachů do řeky. Z každého  $\text{km}^2$  povodí se dnes dostává průměrně denně do Želivky 65 kg sušiny, z čehož je 43 % organických látek. Dalším zdrojem znečištění v pořadí důležitosti jsou odpady ze zemědělských objektů, průmyslu a od obyvatelstva. Při terénních průzkumech byla v mnoha případech zjištěno, že se nedodrží ustanovení zákonných předpisů o způsobu odvádění a čištění odpadních vod. Provoz v objektech se připouští, aniž by bylo zajištěno požadované čištění odpadních vod, které v některých případech volně odtékají do povrchových toků. Někdy byla provedena i kolaudace bez budování náležitých zařízení. Vodohospodářské a hygienické orgány neuplatnily dosud v dostatečné míře svoji pravomoc na zákonný postih zjištěných nedostatků.

Návrh konkrétních opatření, vycházejících z objektivních požadavků pro zlepšení a další trvalé zajištění požadované kvality vody ve vlastní nádrži i v jejích přítocích a trvalého zajištění nezbytné hygienické ochrany nádrže, byl zahrnut do těchto dokumentů :

- 1) Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce.
- 2) Zásady pro hospodaření zemědělských podniků v oblasti vodního díla Želivka.
- 3) Zásady pro hospodaření v účelových lesích oblasti vodního díla na Želivce.
- 4) Všeobecné zásady ochrany povodí vodárenské nádrže na Želivce u Švihova.

Podotýká se, že dokumenty uvedené poč č.2 a 3 byly již předem rozeslány všem dotčeným socialistickým organizacím.

Veřejnoprávní projednání těchto dokumentů se uskuteč-

nilo jak výše uvedeno ve dnech 29. června 1971 ve Zruči nad Sázavou a 7. července 1971 na VRV Praha. O výsledku byl zaspán protokol, který byl rozeslán spisem čj. Vođ/-3271/71 ze dne 12. srpna 1971 ONV Kutná Hora všem účastníkům řízení s tím, aby případné připomínky k jeho textu sdělili nejdéle do 10. září 1971 odboru vođního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Kutné Hoře.

V uvedené lhůtě byly počány OVBLZ ONV v Kutné Hoře tyto připomínky :

## Přípomínky

k protokolu z 29. června 1971 - ve Zruči nad/Sázavou

1/ Ministerstvo zemědělství a výživy České socialistické republiky.

MZVŽ-správní oddělení obdrželo k připomínkám protokol o vodohospodářském projednání ochrany vodárenské nádrže Želivka, který byl zpracován na řízení VRV v Praze dne 29. června 1971. Považujeme za nesprávné, že k toto řízení nebyla pozvána ani jedna z rybářských organizací, dosud hospodařících na ryb. revírech řeky Želivky. K předloženému Protokolu máme zásadní připomínku v tom smyslu, že jsme nuceni trvat na definicích, které jsou uvedeny v zápisu z jednání o rybářském obhospodařování vodního díla Želivka ze dne 4.6. 1971.

Vaše situace uvedená na str. 2 Protokolu neodpovídá přesně dohodnutým zásadám, dokonce jsou uvedeny termíny, které nebyly na jednání v Praze dohodnuty. Souhlasíme s první částí v kap. III. čl. 9 až k předposlední větě.

S poslední větou zásadně nesouhlasíme s trváním na jejím zrušení a nahrazení doslovným zněním ze zápisu. Citujeme náš návrh: "Od spodního jezu v obci Zahradka výše proti proudu řeky Želivky bude normálně obhospodařeno s výkonem rybářského práva pro MO ČRS". Dále doporučujeme, aby v kap. III. čl. 9 bylo uvedeno: "Rybníky v obcích Všebořice, Keblov, Sedmpáně v areálu nádrže Želivka zůstávají majetkem povodí Vltavy, avšak výkon rybářského práva bude předán Ministerstvem zem. a výživy Českému rybář. svazu". Rybníky v I. ochranném pásmu převezme do ryb. obhospodařování Výzk. ústav rybář. a hydrobiolog. Vodňany. O výkonu ryb. práva na nádrži Želivka bude rozhodnuto v roce 1974-tato situace byla dohodnuta na jednání dne 4.6. 1971.

Žádáme, aby naše připomínky, které vyplývají z dohody a jednání dne 4.6.1971 byly Vámi akceptovány a v tom smyslu byl protokol upraven.

Vedoucí správního odd.:  
Oldřich Kůchler  
v.z. Přinacký

2/ Místní národní výbor v Kožlí

Rada místního národního výboru projednala sepsaný zápis pořizovaný dne 29. června ve Zruči nad/Sázavou, na které byli přítomni zástupci MNV Kožlí s předneseným požadavkem, aby na budoucí vodovodní přípojku vedoucí do Ledče nad/Sázavou bylo počítáno s napojením pro osady obce Kožlí a to osadu Bohumilice a Sechov.

V důsledku toho, že v uvedeném zápise není náš požadavek zakotven ač byl řádně uplatněn Rada MNV v Kožlí žádá o dočasně zařazení a podání zprávy.

Rada místního národního výboru v Kožlí pevně věří, že našemu požadavku bude vyhověno z důvodů, že zvláště v osadě Bohumilice se projevuje neprostý nedostatek zdravotně nezávadné vody pro obyvatelstvo.

Tajemník MNV :

3/ Okresní národní výbor v Jihlavě

Ochrana vodárenské nádrže na Želivce u Švihova.

Odbor vodního hospodářství a pro věci zemědělství a lesnictví ONV v Jihlavě nemá k zaslánému protokolu ze dne 29.6.1971 připomínek.

Vedoucí odboru VHŽL ONV:  
Jihlava  
ing. Libor Vykydal

4/ Místní národní výbor v Píšti

Přípímnky

MNV v Píšti navrhuje, aby majitelé nebo uživatelé zemědělských pozemků si mohli po dohodě s investorem za nějaký poplatek nadále užívat tento pozemek. Dále uskutečnit spoj. jak ješ navržen, Píšť-Kobrovice.

Místní národní výbor  
Píšť

5/ Odbor dopravy okresního národního výboru v Pelhřimově.

Vyjádření k protokolu ze dne 29.6.1971..

K sepsanému protokolu nemá odbor dopravy ONV v Pelhřimově žádných připomínek.

Vedoucí odboru dopravy:  
Josef Vávra

6/ Pražské vodárny, Národní tř. 13, Praha 1

VD Želivka : Připomínky k protokolu ze dne 29.6.71 o vodohospodářském projednání ochrany vodárenské nádrže na Želivce u Švihova.

Pražské vodárny společně s hygienickou stanicí NV hl.m. Prahy posílají k vodohospodářskému projednání ochrany vodárenské nádrže na Želivce u Švihova /podle protokolu z 29.6.1971 a 7.7.1971/ tyto připomínky :

k posouzení

A/3: Konkretizovat opatření a realizovat je do napuštění malé nádrže s ohledem na zahájení zkušebního provozu VDŽ v dubnu 1972.

A 9: Stanovit způsob vyčištění Hejlovského ramene Sedlické nádrže vzhledem k tomu, že při bagrování sedimentů by mohlo dojít k jejich zvíření a k znečištění Sedlické a Švihovské nádrže.

A/11b: Druh a způsob postřiku při likvidaci "vodního květu" volit v dohodě s hygieniky.

A/11g: Doplnit :.....hlavních zdrojů znečištění " včetně zemědělských zařízení ".....Při zjištění nedostatků posá provozovatel nádrže okamžité hlášení s návrhem na jejich odstranění provozovateli vodárny Želivka, příslušným vodohospodářským orgánům a St. vodohospodářské inspekci.

B/4: Zásady pro hospodaření zemědělských podniků v oblasti voňání díla na Želivce konkretizovat a uvést v platnost při zahájení definitivního napuštění malé nádrže.

- B/ 5 b: doplnit: Při výstavbě velkokapacitních vepřinů a krevinů je nutno skladování a likvidaci odpadních hmot projednat vodohospodářsky.
- B/ 5d: doplnit :Zakládání velkých kompostů bude podléhat schválení provozovatelem nádrže a orgány hygienické služby.
- B/ 5e: doplnit : Letecká aplikace biocidů v 2. ochranném pásmu bude individuálně projednána s příslušným orgánem OHS.
- E/g: Jakákoliv výstavba rekreačních objektů v okolí nádrže \* v I. ochranném pásmu je naprosto vyloučena.
- F/ Doplnit konkrétní údaje komu bude uloženo a kdo provede umístění dopravních značek a stanovit včasný termín.

K návrhu rozhodnutí :

bod 2/ Opravit "závadné " na "závazné".

Žádáme, aby uvedené připomínky a doplňky k Posouzení byly respektovány v zájmu zabezpečení kvality jímání vody a pojety do vodohospodářského rozhodnutí.

Ing. Kott - třežské  
vodárny

7/ Výrobní zemědělská správa v Kutné Hoře.

Připomínky k protokolu sepsaném dne 29.6.1971 a 7.7.1971 ve Zruši nad/Sázavou a VRV ve věci vodohospodářského projednání ochrany vodárenské nádrže na Želivce.

Na základě předloženého protokolu ze dne 29.6. t.r. a 7.7. t.r. ve věci vodohospodářského projednání ochrany vodárenské nádrže na Želivce má OZS v Kutné Hoře tyto připomínky :

K bodu C- 5a-ne str. 7

Harmonogram se nebude zpracovávat protože investiční opatření nepřichází v úvahu-nebylo projektováno MÚP.

k bodu C-5 b

Okresní zemědělské sdružení nezajistí, aby zemědělské podniky v oblasti VD Želivka hospodařily podle "zásad"

a to z toho důvodu, že družstvo s s přímoou realizací samo neví rady, neumí si představit, jak by hony měly vypadat atd. JZD Horka požaduje, aby byl zpracován projekt na novou organizaci půdního fondu, podle kterého by bylo hospodařeno. Než bude toto zjištěno, nezajistí OZS hospodaření podle zásad jak je uvedeno v zápise. Požadavek byl dán dopisem ze dne 20.8.t.r. na VRV Praha.

k bodu C-5c

Zádost o schválení míst pro sanaci a soustřešení obalů biocitů nebyla dosud podána a to vzhledem k obtížnosti určení místa, by nedocházelo o zamoření některých dalších míst. Doporučuje se zajistit společně s OHES okrasu K. Hora.

Ředitel OZS Kutná Hora:  
Kryka Václav v.r.

8/ Státní lesy podnikové ředitelství v Českých Budějovicích

K zaslánému protokolu ve věci vodohospodářského projednání ochrany vodárenské nádrže na Želivce u Švihova, sepsaného dne 29.6.1971 ve Zruči nad/Sázavou a dne 7.7.1971 na VRV Vám sdělujeme, že souhlasíme s eventuálními připomínkami příslušných lesních závodů/LZ Pacov, Kamenice n.L. Plená n.L/. Jinak provoz lesního hospodářství bude přizpůsoben "Zásadám pro hospodaření v účelových lesích v oblasti vodního díla na Želivce".

Vedoucí technicko-  
výrobního odd. Jan  
Z a c h

9/ Místní národní výbor Senožaty, okres Pelhřimov

Hygienická opatření-nesouhlas.

Rada MNV Senožaty projednávala znovu na své schůzi dne 1.9.1971 návrhovou hygienická opatření, vyplývající ze zásad ochrany budované vodárenské nádrže na Želivce a n e s o u h l a s í s tím, aby MNV budoval potřebné zařízení pro zabezpečení čistoty odpadních vod v rámci akce "Z".

Protokolem z jednání dne 29. června 1971, sepsaným ve Zruči n/S. je nám pod bodem B ukládáno vybudovat do konce roku 1975 čistící stanici odpadních vod a celé dílo provést v akci "Z". S tímto návrhem zásadně n e s o u h l a s í m e a podáváme proti němu



## o d v o l á n í

otázka čištění odpadních vod nemůže být pro svoji náročnost prováděna nevrhovaným způsobem, neboť náš MNV nemá pro takové akce potřebné zařízení a možnost vykonávat technický dozor. Otázka vybudování čistírny je dle našeho názoru nutně vyvolaná investice v souvislosti budované nádrže u Švihova a její výstavba by měla být zabezpečena investorem celého vodního díla. Její vybudování by nemělo být tak velkým problémem, neboť její finanční náklady jsou v porovnání s tímto celým dílem poměrně malé.

Protože čistící stanice v Senozatech není jediná, která má být vybudována, je třeba celou věc znovu zvážit a tyto stanice budovat centrálně, neboť hlavní investor má jistě možnost tuto akci zabezpečit.

Dále pak nesouhlasíme s poznámkou, že investor vodního díla by měl intervenovat u vodohospodářského fondu, aby byl na vybudování čistící stanice poskytnut fin. příspěvek. V takovém případě je dvojnásob těžké tuto akci poúnikat, protože sami nemáme žádné vlastní zdroje ke krytí výdajů a nemůžeme se spoléhat na to, že se podaří tyto fin. prostředky získat v dostatečné výši.

Proto přím o d m í t á m e tuto "akci Z" přijmout a trváme na tom, aby investor vodního díla "Želivka" tuto investici zabezpečil jak po stránce finanční tak i vlastního vybudování.

MNV je pak ochoten vybudovanou čistící stanicí převzít hospodářskou smlouvou do užívání.

Tajemník MNV:  
P o v o l n ý    Lad.  
v.r.

10/ Středisko státní památkové péče a ochrany přírody  
Stč. KNV.

protokol sepsaný dne 29.6.1971 ve Zruči n/Sázavou a dne 7.7.1971 na VAV ve věci vodohospodářského projednání ochrany vodárenské nádrže na Želivce u Švihova ve smyslu ustanovení § 14 z.č. 11/55 Sb. o vodním hospodářství podle vyhl. č. 45/66 Sb. o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek.

Z hlediska státní památkové péče a ochrany přírody není k akci připomínek.

Ředitel  
Doc. dr. Václav  
Pletka CSc.

11/ Místní národní výbor v Dunicích

Místní národní výbor v Dunicích Vám oznamuje, že náš katastr byl brán do II. ochranného pásma jediné v Šumplicích.

Nyní jezdí čtyři a staví tabulky v naší vesnici a okolo. Občané jsou na to velice ztrpčeni. Při jednání v Dol. Kraslovicích naše obec byla z II. ochranného pásma vyloučena.

S tímto jednáním nesouhlasíme, poněvadž jsme s tím nebyli nikde seznámeni.

Dědič Jaroslav  
předseda

12/ Kooperativní obvod "Želivka" okres Pelhřimov

Námítky -připomínky k protokolu ze dne 29. června 1971; čj. Vod 3271/71.

Odv.áváme se na dokumenty uvedené na první straně protokolu ze dne 29. června 1971 pod bodem 1,2,4, a vznášeme následující námítky :

1. Nesouhlasí názvy obcí uvedené ve "Směrnících" a "Zásadách" v jednotlivých pásmech hygienické ochrany. Výjimka na str. 19 bod 4.a. "Zásad" není limitován časově-termín I, stavba VDŽ je nejasný.
2. Projekty HTÚP/PÚ/ zpracované Agroprojektem Praha v roce 1970 navrhuji technická opatření v částce několika milionů/desítek milionů/ korun. Žádáme vysvětlení kdo a na čí náklad uvedená technická opatření provede.
3. V "Zásadách pro hospodářství zemědělských podniků v oblasti vodního díla na Želivce" je uvedena celá řada pokynů a opatření málo konkrétně/např. aplikace ochranných látek, záchytné ochranné příkopy apod./
4. Ve "Směrnících" na str. 6. se připouští pouze existence a výstavba čerpacích stanic podle "Zásad" obsažených v knižnici ministerstva techniky. Domníváme se, že tyto směrnice nejsou závazné a v opačném případě žádáme pokyny pro realizaci skladů pohonných látek.

5. Pokud budou naše JZD zařazena do II. pásma hygienické ochrany žádáme písemně předpis nutných asanačních opatření pro jednotlivé stáje; /prověrka současného stavu, komisionální jednání, závěry./
6. Částka 45,896,000,- Kčs přidělená MZVŽ na léta 1971 až 1977 na úhradu vícenákladů je podle našeho názoru velmi malá. /Podrobnosti viz dopis adresovaný Vodohospodářskému rozvoji ze dne 14. července 1971-čj. I 628/71 -V/1./
7. Oděpsání zemědělské půdy navržené jednotlivými PÚ a dalšími zápisy nejsou doposud střediskem geodesie provedeny. Návrh plánu pro rok 1971 vychází u všech zainteresovaných JZD z původních výměr. Žádáme provedení okamžité nápravy.
8. Sklady ZNZ v našem okrese nejsou připraveny kryt zvýšený požadavek našich družstev na NPK hnojiva.
9. Žádáme svolání schůzky všech níže uvedených JZD za účasti následujících organizací:  
 MZVŽ Praha -odbor zemědělské výstavby a technik ,  
 Vodohospodářského rozvoje Praha,  
 Povodí Vltavy a okresních orgánů OV KSČ, OZS a ONV v Pelhřimově.  
 Na této schůzce by bylo možno vysvětlit a konkretizovat nejasné problémy ve výše zmíněných dokumentech. Splněním tohoto bodu by se podle našeho názoru předeslo celé řadě krizových situací v následujících letech.

Tyto námítky vznášíme jménem JZD Hořice, Senožaty, Křelovice, Želiv, Brtná, Sedlice, Petrovice a Koberovice.

JZD "Rozhled" v Senožatech

### 13. Jednotné zemědělské družstvo Horka n/Bázavou

Podáváme připomínky k protokolu ze dne 29. června 71 ve Zruči n/Sáz. ve věci vodohospodářského jednání ochrany vodárenské nádrže na Želivce.

1. Zjišťujeme, že se uskuteční provedení v terénu "záseč pro hospodaření zem. závodů v oblasti VD Želivka" chybí nám vypracovaný projekt, který by podle svežlosti a délky honu stanovil velikost honového dílce. Je to záležitost složitá a v praxi pro nás neuskutečnitelná.

2. Asanace, která byla vypracována Hydroprojektem Kutná Hora pro telegraf Onšovec, vzhledem k opožděnému financování i vzhledem k současnému stavu prací nebude provedena v termínu.

JZD Honka nad/Sázavou

14. Státní lesy, podnikové Ředitelství České Budějovice  
Lesní závod Planá nad/Lužnicí.

Sdělujeme, že ve věci ochrany vodárenské nádrže na Želivce u Švihova, obsažené v protokolu ze dne 29.6.71 nemáme připomínek. V účelových lesích ležících v oblasti LZ Planá n/Lužn. bude hospodařeno podle "Zásad pro hospodaření v účelových lesích v oblasti vodního díla na Želivce".

Státní lesy v Č. Bu-  
dějovicích  
Ředitel LZ:

15. Krajská vojenská ubytovací a stavební správa  
Hradec Králové se sídlem v Pardubicích.

Souhlasím se zprávou a opatřeními, které jsou obsaženy v "Protokolu" sepsaném dne 29. června 1971 ve Zruči nad/Sázavou, který mi byl doručen Vaším č.j. Vod 3271/71.

Pro vojenskou správu byly vypracovány Hydroprojektem Praha zak. 5-54-3142-12 požadavky na čištění odpadních vod, které neuplatňují vůči KVUSS Pardubice další nároky na budování dalších čistících zařízení v posádkách Senožaty a Hněvkovice.

V posouzení protokolu, pod písmenem H nařizujete investorovi vodního díla Želivka získat pro spolupráci v zajištění akce COV v Senožatech vojenskou správu.

Vojenská správa splnila veškeré požadavky, které na ni byly kladeny /jak je uvedeno i ve zprávě Hydroprojektu/ co se týče vybudovaného zařízení a čištění odpadních vod. V důsledku toho odmítám jakoukoliv účast při budování dalších zařízení.

Náčelník :

Tyto připomínky byly projednány na koordinační poradě dne 14.září 1971 na ONV v Kutné Hoře za účasti zástupců OVLHZ ONV v Kutné Hoře, Benešově, Havl. Brodě a Pelhřimově, KHS Stř. KNV a VRV Praha a bylo k nim zaujato stanovisko, které je uvedeno v další části rozhodnutí. K oprávněným připomínkám bylo přihlédnuto při formulaci podmínek vodohospodářského výroku.

Vyhláškou OLVHZ ONV Kutná Hora z 21.9.1971 čj. Vod/6659/71 bylo stanoveno, že upravený text opatření k ochraně vodního zdroje bude k dispozici účastníkům řízení při místním šetření, stanoveném cit. vyhláškou na den 27.10. 1971 ve Zruči nad Sázavou. Při tomto řízení byly též projednány změny textu "Zásad pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce a to : Kapitola IV. čl.9. byla doplněna a text pod lit. F/-i/2/ kapitola IV. čl.8 lit g/ byla nově upravena 3/, byl doplněn text kapitoly IV. čl.13 o zásady, týkající se výkonu práva myslivosti v chráněném území VDŽ. Aby bylo zjištěno stanovisko hygienických orgánů k uvedenému bodu č.3/, bylo řízení přerušeno a pokračovalo se v něm dne 8.11.1971 u KHS-SKNV Praha. V dalším projednávání této věci se pak pokračovalo při řízení, stanoveném pozvánkou OVLHZ-ONV Kutná Hora z 15.12. 1971, řj. Vod/8675/71-Fi, na den 5.ledna 1972 v Borovsku. Poněvadž ani toto řízení nebylo skončeno, bylo přerušeno a jeho pokračování se provedlo podle pozvánky OVLHZ-ONV Kutná Hora ze 6.ledna 1972, čj. Vod/6659/71/V dne 19.ledna 1972 ve Všebořicích. Další řízení se provedlo podle vyhlášky ze dne 20.prosince 1971, čj. Vod/6659/Z dne 1. února 1972 v Zahrádce. Podle pozvánky ONV Kutná Hora z 26.1.1972, čj.Vod/6659/71 se provedlo odložené řízení dne 9. a 10. února 1972 v Pelhřimové a konečně vyhláškou čj.Vod.566/1972 se provedlo řízení dne 29.února 1972 ve Zruči nad Sázavou.

Při řízení dne 9.ledna 1972 v Borovsku byla podána tato prohlášení účastníků řízení :

- 16/ Jednotné zemědělské družstvo Dunice a MNV Dunice.  
místní národní výbor a Jednotné zemědělské družstvo

žádají, aby byly v mapě opraveny hranice 2. ochranného pásma tak, jak bylo dohodnuto na jednání v sokolovně v Dol. Kralovicích, kde byla naše obec z 2. ochranného pásma vyškrtána.

Za MNV :

Dědič Jaroslav v.r.

Za JZD :

Vopenka Frant. v.r.

17/ Povodí Vltavy - závod Dolní Vltava

Žádáme, aby ve vodohospodářském rozhodnutí byla konkrétně specifikována pravomoc kontrolních orgánů a provozovatele nádrže v I., II., a III. hygienickém pásmu. Ve specifikaci je rovněž nutno určit práva a povinnosti kontrolních orgánů včetně územního rozsahu působnosti.

R. Ziegler v.r.

18/ Zemědělský nákupní a zásobovací závod v Benešově

Průběh jednání celkem nezasáhl do zájmů ZNZZ tj. Dolní Kralovice a Keblov, proto nemáme připomínek. Požadujeme znovu přehodnotit rozhodnutí, zda kromě hlavního skladu v Dolních Kralovicích, který má životnost do 31.12.1973, by tato životnost mohla být i u skladu Agrotechna, Dol. Kralovice 103. Sušárna Keblov má zařízení, která brání odtoku odpadních vod. Pokud by se jednalo ještě o vybudování konečné stanice ČSD, tak rozhodně jsme pro Keblov, neboť tato stanice by řešila i oblast Čechticka.

19/ Hygienická stanice NVP a Pražské vodárny.

Zástupci shora uvedených organizací mají k projednání doplnku a změn textu vodohospodářského výroku stanoví opatření k ochraně jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje na Želivce u Švihova tyto připomínky :

- 1/ Požadují, aby byl stanoven vodohospodářský orgán ev. osoba, která by měla stálý dozor na dodržování hygienických zásad v povodí nádrže i po dokončení její výstavby za budoucího provozu. Tento orgán budiž vybaven pravomocí k postihu porušení těchto zásad a dostatečně personálně i materiálně vybaven.

S tímto orgánem budou povinny spolupracovat příslušné okresní vodohospodářské složky, VS jakož i rybářské, myslivecké a jiné organizace.

- 2/ Otázky rybářského hospodářství i myslivosti nejen v oblasti vlastní nádrže, ale i v rybnících, vybudovaných na její ochranu /Sedmpány, Keblův, Všebořice a j./ nejsou, jak se ukázalo při dnešním jednání plně dořešeny.

Trváme tudíž na tom, aby tyto otázky byly dořešeny úplně s ohledem na ochranu kvality vody pro vodárenské využívání na dodatečných zvláštních jednáních za účasti zainteresovaných organizací i hygienických orgánů, k nimž žádáme o prizvání a kde si vyhrazujeme právo dalších podáník.

- 3/ Požadujeme dodání nového rajonového plánu od ÚÚPA - Stře-  
dočeského KRV do konce ledna 1972 před konečným projedná-  
ním v Senožatech.

- 4/ Požadujeme, aby vodohospodářské rozhočnutí o ochraně ja-  
kosti a zdravotní nezávadnosti vody vodního zdroje na Že-  
livce vstoupilo v platnost nejpozději jeden měsíc před  
zahájením zkušebního provozu vodárenské části vodního dí-  
la Želivka.

Dr. Adámek v.r.

Ing. Doležal v.r.  
Ing. Kott v.r.  
podpis nečitelný

20/ Odbor VLHZ - ONV Pelhřimov

K ústnímu vodohospodářskému jednání, konanému dne 5.1.  
1972 v Borovsku se podávají tyto připomínky :

- 1/ OVLHZ-ONV Pelhřimov požaduje, aby byla upřesněna alter-  
nativa vybudování zdžže na Trnávce, které se má reali-  
zovat v rámci III. stavby VDŽ v letech 1978 - 80. Jed-  
ná se o konečné stanovení profilu zdžže, aby mohly být  
řešeny ze strany ONV různé další záležitosti, dotýkají-  
cího se zmíněného území.

- 2/ 2/ Požaduje se upřesnění všech otázek, týkajících se vý-  
stavby ČOV v Senožatech /do roku 1977/ a v Želivě /do  
roku 1980/ včetně kanalizace a sice v tom smyslu, aby  
výstavba byla uložena investoru VDŽ. Totéž se týká  
i ČOV v Hořepníku a v Červené Řečici.

- 3/ Pokud bude nutno asanovat formou ČOV nestřed. sídliště  
Křelovice a Sedlice, požaduje se zahrnutí těchto inves-  
tic do stavby VDŽ investorem.

4/ Ve věci úpravy provozu myslivosti požaduje se, aby v rámci povolení ke vstupu do 1. hygienického pásma a mezipásma bylo především řešeno povolení pro mysl. hospodáře a mysl. stráž příslušných MS a event. další 1 - 3 členy MS. Hlášení společných honů provozovateli realizovat prostřednictvím OVLHZ ONV, který hony schvaluje.

5/ K uvažovanému projednávání konečného termínu k zastavení provozu škrobáren v Pelhřimově a N. Dvoře od 1.3. 1974 se požaduje přiznání příslušných orgánů ONV a OZS Pelhřimov.

21/ Ministerstvo zemědělství a výživy /myslivost/ a ÚVČMS Praha

1/ Schvalování plánů honů a jejich změny přísluší výhradně ONV (odbor VLHZ). ONV může na požádání provozovatele nádrže předložit provozovateli seznam plánovaných honů v území I. ochr. pásma. Žádost o případnou změnu termínu honu v odůvodněných případech provozovatel uplatní u ONV.

2/ K 3. bodu návrhu - nutnost omezení vstupu členů MS do pásma při individuálním honu byla zdůvodněna především administrativními důvody - zvládnutí kontroly a omezení počtu vydaných povolenek. Konkrétní návrh, vycházející z dohodnutých 1 - 3 členů z každého MS ukázal, že z 18 MS na cca 100 km břehu by mělo do pásma přístup 48 myslivců. Trváme na tom, aby tento počet byl rozšířen. Kromě uvedeného počtu členů do ochr. pásma musí mít přístup myslivecký hospodář a členové myslivecké stráže, kteří by měli být současně zapojeny také do ochranné služby v ochran. pásmu /spolu s orgány VB a dalšími orgány/. Při rozšíření počtu povolenek ke vstupu z řad členů MS je třeba vycházet ze skutečnosti, že pozemky v I. ochr. pásmu jsou honební plochou, z které MS platí nájemné, omezení vstupu by mělo být tedy jen v míře naprosto nezbytné.

3/ K bodu 5 návrhu - domníváme se, že návrh neřeší otázky koncentrace divokých kachen na hladině nádrže. S ostatními hygienickými opatřeními předběžně souhlasíme.



K dovětku máme zásadní připomínku.

Vodohospodářský orgán může pouze podat návrh správnímu oddělení MZVŽ, které si vyhrazuje právo změnit v souladu se zák. o myslivosti č.23/1962 Sb. uvedený návrh podmínek provozování myslivosti v prostoru I.ochran. pásma. Je třeba, aby KHS Praha projednal své požadavky s MZVŽ /myslivost/.

Za ČRS : Ing. Husák v.r.

Za MZVŽ : Ing. Suchý v.r.

22/ Zástupci rybářských složek /ČRS a MO ČRS/

- a/ Žádáme, aby ve výčtu osob, kterým se povoluje vstup do mezipásma a hyg. pásma I. stupně byli výslovně uvedeni - rybářská stráž a rybářský hospodář a aktivisté pro čistotu vody
- b/ Upozorňujeme, že v protokole ze dne 29.června 1971 ve Zruči n.Sáz. a 7. července 1971 na VRV v Praze, stránka 2. kap. III. čl.9 - nesouhlasí uvedená textace s výsledkem dohody z jednání na MZVŽ dne 4.června 1971 a proto žádáme, aby v celém<sup>a</sup> doslovném znění byla tato dohoda uvedena ve zmíněném protokolu.
- c/ Žádáme, aby všechny závěry a přísliby ze strany investora rybářským složkám byly v celém rozsahu do konce měsíce února 1972 realizovány,
- d/ aby nový územní plán byl též projednán s Českým rybářským svazem, Praha 1, Nekazanka č.9.

S tímto návrhem plně souhlasí i zástupce MZVŽ správního oddělení Ing. Reiser.

Ing. Reiser v.r.

23/ Společné vyjádření okresního hygienika odboru VHZL a odboru VHZL a odboru výstavby a územního plánování ONV Jihlava

Bereme na vědomí, že 3. ochranné pásmo vodního zdroje Želivka se dotýká na území okresu Jihlava kat. území obcí Branišov, Ústí, Budín, Kalhov, Opatov a část kat. území Zbilidy.

Požadujeme, aby konečné dokumenty vztahující se k ochranně vodního zdroje v celém rozsahu byly zaslány : ONV - od-

bor VHZL a odbor výstavby a územního plánování a okresnímu hygienikovi Jihlava.

Za okr.hygienika: Za OVEZL ONV : Za odb.výst.a úz.plán.:  
Ing. Hálová v.r. Ant.Dvořáček v.r. Ing.M.Kohbauer v.r.

24/ Podnikové ředitelství státních lesů v Čes. Budějovicích

Vzhledem k tomu, že v "Zásadách pro hospodaření v účelových lesích v oblasti vocního díla na Želivce" jsou uvedeny pesticidní látky jen v omezeném množství, které lze použít, kdežto pro zemědělství byla uvedena široká škála těchto látek, jež lze používat, žádáme, aby byla i Státním lesům písemně sdělena, abychom mohli informovat příslušné lesní závody.

Ing.Josef Benhák v.r.

25/ Státní lesy v Hradci Králové - lesní závod v Ledči n.Sáz.

Připomínky, které jsme podali písemně dne 27.června 1971 a 27.října 1971 a trváme na nich. Zejména jde o :

- 1/ Zajištění vstupu zaměstnancům a prostředkům Státních lesů a to jak do mezipásma, tak i do I.ochran. pásma a dále pak připuštění plavidla St.lesů jako účelového prostředku pro zajištění úkolů souvisejících s lesním hospodářstvím.
- 2/ Žádáme o jedno ověřené vyhotovení a zakres I.a II. hygienického pásma v konečné úpravě.
- 3/ Znovu upozorňujeme na nutnost urychlené realizace náhradních výstaveb objektů a to zejména budov, ale i náhradních komunikací s manipulačního skladu, aby mohly být zajišťovány úkoly lesního hospodářství. Pokud jde o měkké komunikace žádáme o rozšíření I. ochranného pásma v k.ú. Bezděkov MNV Všebořice tak, aby mohla být vybudována komunikace zajišťující přístup do lesů v I.ochr. pásmu a to v prostoru, čp.228 ve výměře 0,68 /pole/a převod do půdního lesního fondu a o výkup tohoto pozemku investorem VD Želivka. V případě, že to nebude možné realizovat žádáme, aby potřebný pozemek investor zajistil výkupem a uhradil náhradu zemědělské produkce, kterou předepisuje ONV Benešov.

- 4/ Pokud jde o zajištění břehů proti abrazi - platí ujednání, které bylo uzavřeno mezi St. lesy a investorem VD.
- 5/ Vzhledem k tomu, že Státních lesů - lesního závodu Ledec n.S se dotýkají ještě akce ležící v dalších k.ú., které budou projednávány v dalších řízeních, bude konečné vyjádření podáno až po uskutečnění všech těchto dílčích jednání jako souhrnné vyjádření za oblast lesního závodu.

Ing. Ulrich Jiří v.e.  
hlavní inženýr

Ing. Karel Svoboda v.r.  
ředitel závodu

26/ Krajské vojenská ubytovací a stavební správa Praha 1.  
Nerudova 15.

Řízení dne 5.1. 1971 se nemohu zúčastnit. Svou účast považuji za bezpředmětnou, protože považuji připomínky a požadavky vojenské správy za dostatečné tak, jak byly akceptovány v dosevedním jednání.

Pouze tehdy, dojde-li ke změnám, je nutné nové jednání s KVUSS Praha. Zápis z projednání mi zašlete na vědomí, abych mohl požádat v případě nutnosti o některé změny /i když to nepřepokládám/.

N á ě l n í k :

Podpis nečitelný

27/ Ministerstvo zemědělství a výživy České socialistické republiky

K pozvání našeho pracovníka s. Ing. Stanislava Komberce na vodohospodářské jednání, související se zajišťováním kvality vody u nádrže Švihov na Želivce, které se koná dne 5. ledna 1972 v Borovsku na okrese Benešov, Vám sdělujeme, že jmenovaný pracovník povede od 4. do 7. ledna 1972 kurz zemědělských techniků k přetáčení a používání bezvodého čpavku v Litoměřicích a proto se nemůže zmíněného jednání zúčastnit.

Žádáme Vás o podchycení všech závažných připomínek, týkajících se opatření na úseku ochrany a výživy rostlin a vhodného sortimentu osiv do zápisu a o jeho brzké zaslání našemu útvaru.

K informování všech účastníků zasedání sdělujeme, že "Dodatky" k hospodaření zemědělských podniků v ochranných pásmech na Želivce se ještě nacházejí v rámci přípomínkového řízení na ministerstvu zdravotnictví ČSR. Jakmile obdržíme souhlas tohoto a po vzájemné dohodě, jejich předání všem zainteresovaným složkám.

Vedoucí referátu ochrany a  
výživy rostlin Ing. Josef Svítal  
v.r.

28/ Vyjádření zástupců investora a generálního projektanta

A/ k navrženým změnám "Zásad pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce"

1/ Str. 6, text čl. 6 písm. h/

U provozní části mlýna doporučujeme upřesnit přípustný rozsah dopravního procesu resp. uvést striktní požadavek likvidace mlýna.

2/ Str. 8, čl. 9. písm. e/

Doporučujeme doplnit slovem "předem" a uvést s kterým hygienickým orgánem.

3/ Str. 10, čl. 11

Doporučujeme doplnit větu první o "a s pracovníky hygienické služby".

B/ k navrženým změnám "Zásad pro hospodaření zemědělských podniků v oblasti vodního díla na Želivce"

Doporučujeme tyto textové úpravy :

Str. 8 - posl. odst. navrženého textu začáme pozměnit takto:

Hydroprojekt vypracoval návrh "Všeobecných zásad ochrany povodí vodárenské nádrže na Želivce u Švihova" jež jsou součástí rozhodnutí OVLHZ ONV Kutná Hora, jímž byla stanovena opatření podle § 14, zák.č.11/1955 Sb. ve znění zák.č.12/1959 Sb. k ochraně vod. zdroje.

Str. 18 A-13 Domníváme se, že úprava práva rybolovu na nádrži nepatří do "Zásad pro hospodaření zemědělských podniků" a proto celý tento odstavec doporučujeme vypustit.

Žádáme, aby MZVŽ odstranilo veškeré rozpory s orgány hygienické služby do konce ledna 1972 a "Doplňky" k zásadám pro hospodaření zemědělských podniků vydalo nejpozději do 15. února 1972.

C/ k prohlášení účastníků řízení

1/ JZD Dunice a MNV Dunice

Obec Dunice leží ve III. ochranném pásmu. Menší část katastru ovšem do II. ochranného pásma zasahuje. Rozsah je patrný z mapy 1 : 25.000, kterou zašle MNV orgán vodo hospodářský.

2/ Povodí Vltavy - závod Dolní Vltava

Doporučujeme, aby žádosti bylo vyhověno.

3/ Zemědělský nákupní a zásobovací závod Benešov

Podle vyjádření zemědělského orgánu nelze na určených lhůtách pro sklady nic měnit.

V ostatním vzata připomínka na vědomí.

4/ Hygienická stanice NVP a Pražské vodárny

ad 1/ - 2/ doporučujeme vyhovět

ad 3/ nutno uplatnit u ÚÚPA SKNV Praha

5/ Odbor VLHZ ONV Pelhřimov

ad 1/ - 2/ doporučujeme vyhovět

ad 3/ podle stanoviska ministerstva financí z 9.2.1971 č.j.254/1 607/71 sděleného při schvalování rozšíření I.stavby VD Želivka nelze výstavbu ČOV zahrnout do stavby VD Želivka a má být pro tyto účely požádáno o dotaci ze státního fondu vodního hospodářství,

ad 4/ doporučujeme vyhovět a kap.IV. bod 12, písm.

a/ doplnit tak, že za slovo ...."ohlášených" se vloží .... "prostřednictvím OVLHZ ONV".

ad 5/ požadavek je třeba uplatnit u svolatele - provozovatele škrobáren.

6/ MZVŽ /myslivost/ a ÚVČMS Praha

Na poradě dne 8.11.1971 se zástupci MZVŽ a Českého mysl. svazu byly dohodnuty zásady, které byly

, které byly předneseny při řízení. Nedoporučujeme je měnit. Je nezbytné nutno, aby MZVž projednálo své připomínky s hygienickými orgány a dohodlo konečný text nejpozději do konce ledna 1972.

- 7/ Zástupci rybářských složek /Český rybářský svaz a MO/  
 ad a/ není důvodu vyhovět, neboť nádrž na Želivce až ke spočinnému jezu v Zahradce je vyčleněna z pravomoci ČRS,  
 ad b/ bude prověřeno v dohodě s KHS SKNV Praha,  
 ad c/ bude jednáno přímo s ČRS a budou poskytnuty náhrady podle platných předpisů.
- 8/ Okresní hygienik, odbor VHZL a odbor výstavby a ÚP ONV Jihlava  
 Požadavku zaslání konečných dokumentů doporučujeme vyhovět.
- 9/ Podnikové ředitelství státních lesů v Čes. Budějovicích  
 V I. OP nelze rozsah sortimentu pesticidních látek, který navrhl Výzkumný ústav les. hosp. a myslivosti ve Zbraslavi - Strnadlech, již měnit.  
 V III. OP lze uvedený sortiment rozšířit i sortimenty používané v zemědělství.
- 10/ Státní lesy v Hradci Králové - Lesní závod Ledec n.S.  
 ad 1/ je řešeno v "Zásadách"  
 ad 2/ požadavku doporučujeme vyhovět  
 ad 3 - 5/ netýká se opatření k ochraně vodního zdroje podle § 14 zák. č. 11/1955 Sb., nýbrž vlastního vodohosp. projednání rozšíření I. stavby VD Želivka.
- 11/ Krajská vojenská ubytovací a stavební správa Praha  
 Vzato na vědomí. Zápis z jednání se zašle.
- 12/ Ministerstvo zemědělství a výživy ČSR  
 Vzato na vědomí. Zápis z jednání se zašle.

29/ Prohlášení účastníků řízení při řízení dne 19. ledna 1972 ve Všebořicích :

Prokop Drahomír, Zappova 1366 Benešov, Vrána Rudolf, Na pile 1291, Vlášim, Veselý Zdeněk, Gottwaldova 899, Roztoky u Prahy, Voňavka František, Prokopova 477, Vlášim, Hampejz František, Jakutská 10, Praha 10 - Vršovice, Košťál Zdeněk, Zappova 1351, Benešov a spol. a MNV Dolní Kralovice.

Občané, kteří jsou vlastníky a uživateli parcel v k.ú. Bezděkov situovaných na pravobřežním svahu k Želivce naproti Dolním Kralovicím a dotčených I. ochranným pásmem, rozšířeným v této lokalitě o pásmo drnového fondu, požadují v něm, aby tyto jejich parcely /s jednoduchými chatami příp. kolenami na nářadí/ nebyly vykupovány a zůstaly jim k dalšímu užívání, které žádným způsobem nemůže ohrozit či negativně ovlivnit příkazaný režim k zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže.

Jsou ochotni přijmout jakákoliv krajní omezení a preventivní sankce, jen budou-li moci v této lokalitě zůstat a zahrádky nadále užívat.

V tomto smyslu přednesli konkrétní připomínky a požadavky, zejména pp. Drahomír Prokop, Rudolf Vrána, Zdeněk Veselý, František Voňavka, J. Hampejz, Z. Košťál, A. Lebeda a další, žádající závěrem, aby vodohospodářský orgán návrh krajského hygienika na výkup a likvidaci těchto zahrádek, chat a kolen pečlivě přezkoumal a nepojal jej v tomto znění do konečných Zásad o hygienické ochraně vodárenské nádrže na Želivce. Zástupce MNV Dolní Kralovice s. Brázda uvedl, že MNV rovněž požaduje, aby uvedené parcely-zahrádky nebyly vykupovány a byly ponechány vlastníkům k dalšímu užívání. Pro případ schválení návrhu krajského hygienika diskutující žádají, aby jim investor alespoň zajistil náhradní parcely k event. přenesení chat a k pokračování v zahrádkářské činnosti, jakož i k rekreaci.

30/ Vyjádření investora VDŽ k prohlášení stran pod č. 29

Při této kolizi zájmů musí investor především uplatnit obecný důležitý zájem na důsledném zajišťování hygienické ochrany vodárenské nádrže a podpořit návrh krajského hygienika.

Dojde-li ke schválení tohoto návrhu vodohospodářským orgánem v rámci konečného textu "Zásad hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce", pak - přestože na zajištění náhradních parcel není podle platných předpisů právního nároku, vyjde investor vstříc požadavkům vlastníků parcel alespoň potud, že při projednávání upřesněného rajonového plánu dne 28.1.1972 u SČKNV Praha doporučí, aby bylo počítáno s umístěním těchto vlastníků dotčených parcel v některém plánovaném rekreačním území, jež bude nejdříve realizováno. V úvahu přicházejí zejména nádrž Sedlice u Želiví, na sedlickém potoce u Němčic, u Soušic na Sázavě event. na Trnávce nad Želiví.

31/ Prohlášení účastníků řízení dne 1. února 1972 v Zahrádce.

Okresní zemědělské sdružení Havlíčkův Brod

Na základě ochrany vod. nádrže na Želivce před znečištěním vody zem. činností v oblasti okresu Havl. Brod požadujeme, aby ve vodohosp. rozhodnutí o přípustnosti stavby velké nádrže byly zakotveny následující připomínky, které vyplývají ze zásad pro hospodaření zem. podniků v oblasti VDŽ, vydaných v roce 1969.

- 1/ Na náklad investora VDŽ nechat přepracovat POHRy na celé II. a III. ochranné pásmo, které budou předloženy k vyjádření zem. organizacím a OZS.
- 2/ Na náklad investora VDŽ přepracovat projekty HTÚP pro II. ochranné pásmo.
- 3/ Na náklad investora realizovat projekty HTÚP v II. a III. ochranném pásmu.
- 4/ Podle přepracovaných a zem. organizací odsouhlasených POHRů uhradit každým rokem zem. organizacím více náklady na zem. činnost a ztráty ve výrobě.
- 5/ Na náklad investora vybudovat pro každou zem. organizaci ústřední polní hnojiště mimo II. ochranné pásmo.



- 6/ Na náklad investora vybudovat pro každou zem. organizaci mycí plochu pro traktory a další mech. prostředky mimo druhé ochranné pásmo. mimo.
- 7/ Na náklad investora vybudovat/2. ochranné pásmo sklady chemikálií a strojených hnojiv.

OZS v Havl. Brodě zajistilo pro dotčené zem. organizace VDŽ dílčí projektové dokumentace, zaměřené na využívání pozemků pro zem. účely v oblasti 2. ochr. pásma, zpracované dle zásad pro hospodaření v oblasti VDŽ. Projektové dokumentace zahrnují m.j. i mapové podklady pro realizaci osevních postupů v celém 2. ochranném pásmu, jak jsou rámcově uvedeny v "Zásadách". Tím dojde k rozdělení téměř všech bloků pozemků v 2. ochr. pásmu a změně procentního zastoupení plodin, což nepříznivě ovlivní hrubou produkci rostlinné výroby.

POHRY, které jsou zpracovány jen na malé výměry v bezprostřední blízkosti VDŽ neřeší komplexně způsob hospodaření v rámci celého hospodářského obvodu zem. organizace, vzhledem k místním a hospodářským podmínkám zem. podniku a nezahrnují všechny negativní dopady na hospodářský výsledek způsobené změnou hospodářské činnosti.

### 32/ Český rybářský svaz MČ Zahrádka

Máme zásadní připomínky ke znění podané zprávy, zejména z hlediska náhrad.

Vzhledem k tomu, že dne 3.2.1972 svolává Min. zemědělství a výživy jednání do Prahy, kde budou tyto otázky samostatně projednávány, souhlasíme s projednáním našich připomínek na tomto jednání.

### 33/ JZD Vítězný únor - Kožlí

Žádáme, aby ve vodohospodářském rozhodnutí o přípustnosti rozšíření I. stavby VDŽ byly zakotveny následující připomínky :

- 1/ Vzhledem k tomu, že 2. ochr. pásmo zabírá celkem 205 ha zem. půdy a v tomto celém hyg. ochr. pásmu jsme nuceni hospodářit podle "Zásad" vydaných MZV v roce 1969

/protierozní způsob obhospodařování půdy včetně změny struktury osevních ploch/, je třeba přepracovat POHR se zřetelem na celé 2. ochr. pásmo /původní POHR je zpracován co se týče negativního vlivu VDŽ pouze na 90 ha orné půdy z 2. ochr. pásma/. Rovněž s tím řešit otázku zvýšených výrobních a provozních nákladů a snížení hrubé rostlinné produkce a to trvale.

- 2/ Aby bylo možno dodržet požadavky hygienické ochrany, zejména protierozních opatření při obhospodařování pozemků ve 2. ochr. pásmu, je nezbytné provést revizi stávajícího projektu HTÚP a tento v plném rozsahu realizovat na celé 2. ochr. pásmo včetně vybudování sítě polních cest a nové vytyčení honů. K zajištění hyg. ochrany je nutno též vybudovat centrální hmojiště mimo 2. ochr. pásmo.

Náklady, které vyplynou z realizace opatření, viz body 1/ a 2/ těchto připomínek, nemůže nésti zem. závod - JZD Kožlí.

- 3/ Bude nutno dobudovat asenační opatření - objekty v areálu farmy Kožlí, a to v rozsahu jak bylo dohodnuto s investorem VDŽ na komisielním řízení v prosinci 1971.

33a/ Ing. Miloš Jiráň, Kolín I-Husova 102

Při dnešní schůzi občanů Zahradky jsem si vyhradil možnost zaprokolovat připomínky s tím, že je sdělím písemně.

K celkovému problému likvidace objektů včetně chat mám názor, že by měl být znovu přehodnocen dnešní záměr likvidace. Je pro to mnoho důvodů - především však vyvolané náklady a psychika lidí, jichž se to týká. Na příklad případ mé chaty, která je cca 10 m od vnější hranice 1. ochranného pásma, je srovnatelný s některými případy objektů, které zůstávají /již proto, že hranice ochranného pásma je stanovena byť odborníkem, přece jen subjektivně/.

Zkušenosti a věda zřejmě musely v tomto směru pokročit, protože i když se o přehradě mluví již léta, teprve asi před 2 roky pronikala informace, že obec bude likvidována celá. Před tím - i při úvaze 2 etap - měla být likvidována jenom spodní část.

Hráz je cca 25 km vzdálena od Zahrádky a voda se musí stejně čistit. Nelze pochopit to, že alespoň chatařům nebyla dána možnost zůstat - samozřejmě s určitými omezujícími podmínkami, jak tomu je v některých případech v republice.

To jsou v podstatě hlavní důvody pro přehodnocení /i když jsou i další, jako např. mám konkrétní informace z vyšších míst, že kempingy a stanování budou povoleny pouze na vymezených plochách a některé další/.

Konkrétně k mé chatě - opakuji: je cca 10 m od vnější hranice I. ochranného pásma /dovnitř/, od ní vidím 2 obytné domy cca 1 km vzdálené, ovšem na sousedním katastru, které nemají být likvidovány, přeložka silnice je cca 150 m od mé chaty. Tyto okolnosti zvětšují mou zatrpklost.

Váš postup na zmíněné schůzi, ale i vůbec v předcházejícím styku je naprosto necitelný vůči lidem. Na dálku, nekomplexní. Vyvolává to dojem, že majitel chaty není nic a je vložen do anonymní mašinerie. Jako kdyby si pořídil věc ne úsilovnou prací, ale tím, že ji ukradl.

Nelze se pak divit občanům, zvláště když hovoří o konkrétních případech, že bouračky dole si prováděli obyvatelé jiných, i vzdálenějších okresů, zatím co původnímu majiteli nebyla bouračka přenechána apod. Nebo, že se řada objektů nebude bourat a že tedy se v budoucnu s rekreací počítá, atp.

Z uvedeného vyplývá tento můj názor :

- měly by být dány podmínky, alespoň chatařům z okolí, kde jsem já, podmínky, za kterých by mohl zůstat /jde o užívání o malou část roku/
- při nezbytnosti likvidace :
  - a/ nechat uživatele co nejdéle
  - b/ přidělit náhradní parcelu s povolením stavět za stejných podmínek, za kterých se vykupuje /rozloha, poplatky, voda energie/
  - c/ zabezpečit přednostní právo na opuštěný pozemek v případě, že by v budoucnu byla rekreace povolena.

33b/ Josef Vytlačil, Kolín IV. - Polepské 509.

Při dnešní návštěvě vodohospodářského projednání v Zahradce jsem si vyhradil možnost zaprotokolovat připomínky s tím, že je sdělím obratem písemně.

Pokud se týká samotného jednání v Zahradce, jsem - podobně jako téměř všichni účastníci ze Zahradky - toho názoru, že bylo velmi nevhodně připraveno, bylo zaměřeno na vlastní problematiku výstavby vodního díla, ale pro účastníky nebyla žádná konkrétní informace o tom, co je v možnostech získat pro další bydlení a za jakých podmínek. Pro mne jako chataře, je to otázka jiná, ale chata je výsledek mého celoživotního snažení /je mi 53 let/. Počítal jsem, že při odchodu do důchodu budu užívat více volného času právě zde. V současné době je pobyt na chatě pro mne a rodinu příležitostí k získání nových sil, neboť mám zaměstnání a funkce vyžadující si i značný čas mimo pracovní běžnou dobu. Proto se plně snadují s klimatem, které na uvedené schůzi vzniklo a to - velmi pěkně řečeno - že byl naprosto nevhodně volen přístup k řešení, bez citu pro to, co to je pro stále obyvatele Zahradky a lidí hledající rekreaci v těchto místech.

V připomínkách uvádím :

1. mám zájem, abych mohl rekreaci užívat na dosavadním místě co nejdéle, zvláště pak do doby než bude bezprostředně zvýšena hladina v II. etapě
2. při oceňování nebyla hodnocena garáž, přesto, že jsem právě pro tuto potřebu stavěl silnou podezdívku /60 cm/ i do výše, aby sloužila tomuto účelu.  
Podobně nebyl oceněn rybník, přesto, že se jedná o "dílo", které si zvláště cením pro uchování ulovené ryby, rybiček, k zalévání a pod.  
Terén při zakoupení byl ve stavu shromaždiště odpadků a porostlý trnkami. Dnes je upraven. Práce věnovaná těmto úpravám se nedá vyčíslit.  
Zatím nebyl vyřízen můj požadavek na tyto připomínky.
3. požadují, aby
  - a/ při nutnosti vystěhovat se z dosavadního místa mi byla předem přidělena náhradní parcela ve stejné

rozloze a za konečnou cenu odpovídající výkupní ceně za pozemek v Zahrádce

- b/ s ohledem na to, že je ve veřejném zájmu nutno chatu přemístit, bylo upuštěno od stavebního poplatku na novém místě
- d/ pro mne a ostatní chataře ze Zahrádky bylo vybudováno koupaliště, pokud dojde k hromadnému přestěhování do jednoho místa.

V závěru podotýkám, že je Vám i nám, kteří musíme dosavadní pobyt v Zahrádce násilně ukončit jasně, že nemůžeme náhradou získat to, co jsme po léta budovali a proto, že by měl být přístup v řešení skutečně jiný než dosud.

4. Dále též podotýkám, mne překvapuje, že není nikde odvahy přehodnotit tak nákladný projekt na vystěhování tolika lidí, zrušení bytových kapacit, zrušení zemědělské půdy i zvodů v povodí Želivky, neboť finanční náklady na pořízení jezů, kaskád a čistících stanic by byly jen zlomkem nákladů současného záměru při dosažení stejné hodnoty pro Prahu a okolí.

### 34/ Vyjádření zástupců investora k připomírkám účastníků.

ad 31/ Okresní zemědělské sdružení Havlíčkův Brod

ad 1/ a 2/ Požadavek, aby na náklad investora VDŽ byly přepracovány POHRy a HTÚP je v rozporu s resortní dohodou mezi MLVH a MZVŽ a s dosavadní praxí, podle níž zpracování těchto dokumentů v oblasti VDŽ zajišťuje MZVŽ.

V rozpočtu VDŽ nejsou proto na tyto práce zařazeny žádné částky. Pokud OZS požaduje přepracování těchto dokumentů a revizi této dohody, je jeho věcí, aby věc zdůvodnilo MZVŽ.

ad 3/ S poukazem na resortní dohodu z 2. února 1971 nemůžeme souhlasit, aby součástí stavby VD Želivka byla realizace HTÚP ve větším rozsahu než jak bylo dohodnuto mezi MZVŽ a MLVH a schváleno v rámci SPŘ vládou ČSR /viz ustano-

vení § 40, odst. 1 písm. s/ vl. nař. č. 100/66 Sb./.

- ad 4/ Rozhodovat o úhradě zemědělským organizacím vícenákladů na zemědělskou činnost a ztráty ve výrobě, na kterou není právního nároku, přísluší MZVŽ v dohodě s MF.
- ad 5/ až 7/ Řešení polních hnojišť, mycích ramp a skladů chemikálií a strojních hnojiv si musí zemědělské podniky v rámci obecných směrnic a "Zásad" řešit sami z vlastních prostředků. Investor vodního díla může podle platných předpisů a výkladu ústředních úřadů poskytnout úhradu pouze za rušené základní prostředky a přispívat na opatření, která jsou nutná nad rámec platných předpisů k ochraně vodního zdroje.

ad 32/ Český rybářský svaz MO Zahradka

Rybářské otázky byly dohodnuty na MZVŽ dne 3.2.1972.

ad 33/ JZD Vítězný únor - Kožlí

ad 1/ a 2/ Viz vyjádření ad 1/ body 1/ až 3/

ad 3/ Asanační opatření v areálu farmy JZD Kožlí jsou řešena samostatně podle § 15 stav. řádu odborem výstavby ONV v Havl. Brodě.

ad 33a/, 33b/ : Ing. Miloš Jiráň, Kolín, Husova 102 a Josef Vytlačil, Kolín IV, Polepská 509.

Chaty Ing. Mil. Jiráňe a Josefa Vytlačila jsou v projektu rozšíření I. stavby VD Želivka předpokládány k demolici, protože se nacházejí v hyg. ochranném pásmu I. stupně vodárenské nádrže v prostoru, který je projektem určen k zalesnění. Cca 100 m široký pruh smíšeného lesa tvoří významnou vegetační bariéru vodárenské nádrže a její narušování chatovou zástavbou by ohrožovalo funkci této vegetační clony. Žádosti o ponechání chat v tomto prostoru nedoporučujeme proto vyhovět.

35/ Prohlášení účastníků řízení dne 9. února 1972 v Pelhřimově.

JZD Hořice /okres Pelhřimov.

Žádáme o urychlené vyjádření na čí náklady budou zřizovány protierozní osevní postupy.

- Žádáme o vyjádření a opětné přehodnocení otázky zřizování polních hnojišť /přepracování výběru vhodnosti jednotlivých honů/
- Podotýkáme, že ztráty na zemědělské produkci vzniklé v důsledku zřízení protierozního postupu budou trvalé a také v tomto smyslu požadujeme trvalou úhradu na ušlé produkci.
- V souvislosti s předcházejícím bodem požadujeme přepracování HTÚP v tom smyslu, aby se mohlo v nejbližší době přikročit k jeho realizaci. V HTÚP by měly být případné ztráty vyčíslovány tak, aby mohly sloužit jako podklad investorovi VD pro výpočet ztrát na HZP.

36/ Vyjádření zástupce investora a gen. projektanta k připomínkám JZD Hořice

- Náklady na zřizování protierozních postupů, které jsou provozní povahy, nebudou hrazeny z prostředků vodního díla Želivka. O úhradě zvýšených nákladů s tím spojených rozhoduje MZVŽ. O úhradě investičních nákladů k minimalizaci eroze platí resortní dohoda, uzavřená mezi MLVH a MZVŽ, ve které jsou limitovány náklady, které budou uhrazeny z prostředků VD Želivka.
- Zřizování polních hnojišť je součástí projektů HTÚP, které nezajišťuje ani neodsouhlasuje investor vodního díla.
- Poskytování úhrad ztrát na zemědělské produkci spadá do kompetence MZVŽ.
- Investor vodního díla nezajišťuje přepracování projektu HTÚP, záležitost patří do kompetence organizací MZVŽ.

37/ Prohlášení účastníků řízení dne 10. února 1972 v Pelhřimově.

JZD Želivka se sídlem v Koberovicích, okr. Pelhřimov.

k bodu 3/ Asanace v ochranných pásmech

V JZD Želivka se sídlem v Koberovicích nebyly ještě provedeny asanace ve farmě Koberovice u adaptace kravína, odchovny mladého dobytka ve Bělé a bud na prasnici ustájení prashic na Chválkovicích.

Farma Vojslavice: asanace u bud na prasnice.

Farma Lísky: asanace u výkrmny mladého skotu u Zachu, asanace výkrmny býků na žír u Pikalu.

Farma Lohenice: asanace žíru v bývalém kravíně, adaptovaná stáj na chov chovných jalovic v likvidaci Sudoláku. Tyto asanace není JZD schopno v krátké době vybudovat bez státní dotace a dodavatelským způsobem.

Za JZD Josef Menšík před. JZD.

38/ MUDr. Miloslav König, Přeštice čp. 774, okr. Plzeň-jih.

Jsem právoplatným majitelem chaty na katastru osady Mile-tín. Tato chata je postavena na vlastním pozemku, nacházejícím se na zvýšeném terénním stupni, asi 10 m nad hladinou řeky Želivky, ve vzdálenosti asi 150 m od jejího toku. Je situována přibližně 1 km nad jezem "Bělského mlýna", tedy v místech, kam nebude dosahovat ani nejvyšší zátopa přehradní při maximálním povodňovém vzduťi.

Chata je srub na kanerné podezdívce, má splachovací kloset s odpadem do septiku, který spolehlivě zamezuje znečišťování říční vody silnou prohnívací betonovou jímkou a půdní filtrací. Se zřetelem k výše uvedenému žádám, aby mi byla ponechána chata k delšímu užívání i po dokončení VD Želivka, poněvadž chata se bude nacházet mimo přehradní jezero, stávající zachycování odpadních vod z chaty vylučuje znečišťování přehradních přítoků a provoz chaty je časově omezen nejvýše na 2 měsíce v roce.

V případě potřeby se jako majitel chaty zavazuji, učiniti vyzvání ještě další asanační opatření, která by byla ode mne, k zajištění nezávadného provozu chaty, oprávněně požadována.

39/ Vyjádření zástupců investora a generálního projektanta k připomínkám účastníků řízení čne 10. února 1972.

ad 37/ JZD Želivka se sídlem v Koberovicích

ad 8/ Neprovedení asanací v objektech hromadného ustájení v obcích Vojslavice a příp. Koberovice je v rozporu se "Zásadami pro zajištění



hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce". Záležitost bude proto třeba ihned řešit podle § 15 stav. řádu odborem výstavby ONV v Pelhřimově. V ostatních podáních JZD uvedených obcích mají být asanace podle zmíněných "Zásad" prováděny až v konečné fázi VD Želivka /III. stavba/.

ad 38/ MUDr. Milošlav König, Přeštice čp. 774, okr. Plzeň-jih.

Chata je na území I. hyg. pásma. Podle vyjádření hygienických orgánů výjimka k ponechání chaty nemůže být zásadně povolena.

Stanovisko hygienických orgánů je pro investora závazné.

40/ Prohlášení účastníků řízení dne 29. února 1972 ve Zruči n.S.

Okresní zemědělské sdružení Benešov žádalo :

- 1/ Zajistit pro II. a III. ochr. pásmo vybudování agroch. středisek - středisko ochrany bude sloužit pro celou oblast Želivky. Vybudování skladů pro hnojiva a ochranné látky. Pro budování je nutné zajistit finanční úkryt.
- 2/ Uhradit zvýšené náklady na rozvoz chlévské mrvy pro určité pozemky, které jsou spádové.
- 3/ Zajistit pro II. ochr. pásmo zvýšení hnojiv NPK.

41/ ONV Pelhřimov + odbor LVHZ

Pokud jde o otázku likvidace zejména obalů od toxických látek, které mají být uskladňovány v navržené lokalitě Kaliště /podle návrhu OZS/, připomínáme, že toto řešení je nevyhovující pro celé zájmové území povodí Želivky v okrese Pelhřimov a umístění těchto deponií mimo povodí Želivky by znamenalo prakticky překročit hranice okresu. Je tedy nutné, aby byl umožněn ještě výběr dalších lokalit v okrese povodí Želivky.

Závazný posudek hygienického orgánu :

Podle § 4 zák.č. 20/66 Sb. o péči o zdraví lidu, požádali jste o posouzení ochrany vodního zdroje vodárenské nádrže na Želivce u Švihova ve smyslu ustanovení § 14 zák.č.11/55 Sb. o vodním hospodářství.

Vodohospodářské projednání proběhlo ve dnech 29. června, 7. července, 27. října, 8. listopadu, 1971 a 5. ledna, 19. ledna, 9. a 10. února a 29. února 1972 za účasti zástupce hygienického orgánu.

Investiční úkol na stavbu posoudil hlavní hygienik ČSSR dne 30.12. 1963 pod zn.: HE - 324.2 - 10.12.1963.

Zadávací projekt I. stavby VDŽ byl posouzen předběžným závazným posudkem krajského hygienika Středočeského kraje dne 21. června 1965 pod zn: H-II-11-4990/1965/Fe na základě pověření předsedou Středočeského KNV a po dohodě s krajskými hygieniky HES NVP, Jihočeského a Východočeského kraje a s okresními hygieniky okresu Pelhřimov, Havlíčkův Brod, Benešov a Kutná Hora ze dne 16.6. 1965.

O odvolání investora k tomuto předběžnému závaznému posudku rozhodla zdravotnické komise Středočeského KNV dne 22.7. 1965 pod zn: Zdrav/442/65.

V průběhu výstavby VDŽ, se citovaný předběžný posudek doplňoval a upřesňoval podle vývoje stavby a byla sepsána řada protokolů, které tvoří podklad pro vypracování tohoto posudku.

Byly vypracovány "Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce" jako podklad pro řešení územního plánu rajonu povodí Želivky v r. 1965.

Na základě usnesení vlády ČSR č. 167 ze dne 27.8. 1969, kterým rozhodla o rozšíření I. stavby VDŽ a nové etapizaci, byl čán podklad pro přepracování "Zásad ..." a pro revizi a přepracování rajonového plánu povodí Želivky.

Projektový úkol na rozšíření I. stavby byl schválen krajským hygienikem Středočeského kraje dne 22.12. 1969 pod zn: H-II-11-6499/1600/1969/Fe.

Přepracované "Zásady ..." byly schváleny závazným posudkem krajského hygienika Středočeského kraje zn: H-II-11-6310/-1510-1969/Fe ze dne 8.12.1969 a po dalších připomínkách a upřesněních znovu v závazném posudku zn: H-II-11-3387/1971/Fe ze dne 27.5. 1971.

"Zásady ..." se staly vodítkem pro další činnost a pro požadavky hygienické služby v povodí a pro veřejnoprávní a vodohospodářská jednání v průběhu stavby a určovaly nutná hygienická opatření k ochraně vodního díla, včetně termínů jejich realizace.

Protože vývoj stavby vedl k některým zásadním změnám v řešení, které se m.j. dotýkaly i pásen hygienické ochrany

a byly uskutečněny nové dohody a uplatněny nové požadavky, jsou "Zásady ..." jako posudek hygienického orgánu k vodohospodářskému rozhodnutí doplněny a revidovány.

Podle ustanovení odst. 2. písm.b/ a odst.3 § 75 a ve smyslu § 4 zák. č. 20/1966 Sb. o péči o zdraví lidu vydávám k ochraně vodního zdroje, k jeho vodohospodářskému projednání podle § 14 zák. č.11/55 Sb. ve znění vyhl. č.13/59 Sb. o vodním hospodářství tento

z á v a z n ý   p o s u d e k   :

1. Ochrana vodního díla Želivka bude zajištěna a bude se řídit podle :
  - a/ "Zásad pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce", které tvoří nedílnou součást tohoto závazného posudku. Tímto posudkem zároveň ruším dříve uvedené závazné posudky zn.: H-II-11-6310/-1510-1969/Fe ze dne 8.12. 1969 a H-II-11-3387/1971/Fe ze dne 27.5. 1971.
  - b/ "Všeobecných zásad ochrany povodí vodárenské nádrže na Želivce u Švihova, které jsou součástí rozhodnutí vodohospodářského orgánu.
  - c/ "Zásad pro hospodaření zemědělských podniků v oblasti vodního díla na Želivce", které vydalo Ministerstvo zemědělství a výživy v roce 1969 v "České knižnici pozemkových úprav, svazek 1, včetně doplňků z roku 1972. Tyto zásady byly projednány s hygienickými orgány.
  - d/ "Zásad pro hospodaření v účelových lesích v oblasti vodního díla na Želivce", zpracovaných Hydroprojektem v Praze v r. 1971 a projednaných s Ministerstvem vodního a lesního hospodářství ČSR, příslušnými ředitelstvími st. lesů, Výzkumným ústavem lesního hospodářství a myslivosti a hygienickými orgány.
2. Veškeré uvedené dokumenty pod bodem 1. budou tvořit součást rozhodnutí vodohospodářského orgánu.
3. Jakékoliv změny, které by bylo nutno v těchto dokumentech učinit v zájmu ochrany vodního díla, musí být podle § 4 zák. č. 20/66 Sb. předem projednány s hygienickými orgány.
4. K vodohospodářskému projednání I. stavby a rozšířené I. stavby VDŽ bude vyžádán konečný závazný posudek hygienických orgánů.
5. Vyhražují si právo doplnit, případně změnit opatření, uvedená v "Zásadách pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce" v případě, že po získaných zkušenostech si toho vyžádá ochrana vodárenské nádrže.

Žádám, aby vodohospodářské rozhodnutí o ochraně vodního zdroje, včetně všech projednaných a vydaných "Zásad", bylo pro potřebu kontrolní činnosti zasláno všem příslušným krajským a okresním hygienikům v povodí Želivky.

#### Posudek vodohospodářského orgánu

Předložený návrh je v podstatě v souladu s rozhodnutím o umístění rozšířené I. stavby VD Želivka, které vydal Útvar územního plánování a architektury Stř KNV dne 23. ledna 1971 čj. ÚPA 399/1971 Ps a potvrdilo po podaném odvolání s určitými změnami ministerstvo výstavby a techniky rozhodnutím z 27. září 1971, čj. 8527/233/71.

Změna oproti územnímu rozhodnutí spočívá v tom, že travní drn nad lesem v I. hyg. ochranném pásmu se zařazuje do pásma hygienické ochrany I. stupně. Přitom rozsah v územním rozhodnutí vyhlášené stavební uzávěry se nemění.

Kromě toho se zjišťuje, že návrh opatření k ochraně vodního zdroje je v souladu a navazuje na projekt I. stavby VD Želivky, který se současně projednává podle § 23 zákona č. 11/1955 Sb. ve znění vyhlášky č. 13/1959 Sb. o vodním hospodářství.

Vzhledem k tomu, že zmocněncem investora předložený návrh opatření k ochraně vodního zdroje vychází z požadavku hygienické služby, je vědecky i ekonomicky zdůvodněný a s ohledem na výsledek ústních jednání ve dnech 29. června 1971 ve Zruči n./Sáz., 7. července 1971 v Praze, 14. září 1971 v Kutné Hoře, 27. října 1971 ve Zruči nad Sázavou, 5. ledna 1972 v Borovsku, 19. ledna 1972 ve Všebořicích, 1. února 1972 v Zahrádce, dne 9., 10. února 1972 v Pelhřimové, dne 29. února 1972 ve Zruči nad Sázavou, vyhovuje odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Kutné Hoře podané žádosti a stanoví ochranná území a způsob ochrany v těchto pásmech, jak je uvedeno ve výroku.

V Ý R O K :  
-----

Odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Kutné Hoře v dohodě a ve spolupráci s ONV v Benešově, Havl. Brodě a Pelhřimově vydává rozhodnutím ze dne 8.6. 1972 čj. Vod.2627/72 povolení ke stavbě hráze u Švihova a vodárenské nádrže podle § 8 zákona o vodním hospodářství č.11/1955 Sb. ve znění přílohy č. 13/1959 Sb.

Součástí tohoto rozhodnutí je ochrana vodního zdroje podle § 14 citovaného zákona, které z důvodu přehlednosti se stanoví tímto samostatným výrokem.

1) K ochraně jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje na Želivce u Švihova pro zásobení obyvatelstva pitnou vodou ve smyslu ustanovení § 14 zákona č.11/1955 Sb. o vodním hospodářství ve znění vyhlášky č.13/1959 Sb. se stanoví podle vyhlášky č. 45/1966 Sb. o vytváření a ochraně zoražených životních podmínek hygienická ochranná pásma tří stupňů ;

a) hygienické pásmo I. stupně, které tvoří jednak souvislý pruh území o šířce cca 100 m, který těsně přiléhá k zatopovému území velké nádrže (kóta 377 m n.m.) a bude zalesněno a kromě toho nesouvislý pruh trvalého dřnového fondu, který tvoří ostrovy zpravidla na svažitéch pozemcích, které přiléhají k vodním tokům ústícím do nádrže.

Hranice I. hygienického pásma jsou zakresleny v mapách v měřítku 1 : 2880, které jsou redílnou součástí územního rozhodnutí o umístění rozšířené I. stavby vodního díla Želivka.

V kat. území Hojarovice se hranice I. hygienického pásma upravuje v místech zeminiku pro výstavbu dálnice podle návrhu Hydroprojektu z června 1971 č.

99.540. Tato změna bude dodatečně zakreslena do map

1 : 2880, které vyznačují hranice 1. hygienického pásma;

- b) hygienické pásmo 2. stupně, které tvoří souvislý pruh území o šířce 2 - 5 km, který těsně přiléhá k 1. hygienickému pásmu na obou březích Čvihovské nádrže. Rozsah a hranice 2. hygienického pásma jsou zakresleny v mapách v měřítku 1 : 25000, které jsou součástí vodohospodářského rozhořnutí a byly zaslány všem národním výborům a hygienickým orgánům. V jednotlivých okresech zasahuje 2. hygienické pásmo na celé nebo část katastrálního území následujících obcí. V závorce jsou uvedena sídliště, která leží uvnitř 2. hygienického pásma:

a) Okres Benešov

Hulice (Hulice), Sedmpány (Sedmpány), Keblov (Keblov, Keblovský dvůr, Sedlice), Loket (Loket), Němčice (Němčice, Kačerov), Borovsko (Borovsko), Bernartice (Bernartice), Brzotice (Brzotice), Dolní Kralovice (Dolní Kralovice, Strátež, Zahradčice, Libčice), Vraždovy Lhotice, Tomice I. (Tomice), Martinice u Dol. Kralovic (Martinice), Šetějovice (Šetějovice, Dolní Kápotice, Žibřichovice), Sněť (Sněť), Blažejovice (Blažejovice, Vítonice), Všebořice (Všebořice, Bezděkov, Radíkovice), Strojetic (Strojetic část), Otročice, Borovnice, Křivsoudov, Dunice.

b) Okres Kutná Hora

Nesměřice, Hrádek - zbylá část, Onšovéc, Čejtice.

c) Okres Havlíčkův Brod

Hněvkovice (Hněvkovice, Chotěměřice, Habrovčice, Budeč); Kožlí (Kožlí), Kamenná Lhota (Kamenná Lhota), Zahrádka (Zahrádka, Dolní Paseka, V Horách).

D/ Okres Pelhřimov

Ježov (Ježov), Píšť (Píšť, Vranice), Hořice (Hořice, Ráchyně), Hroznětice (Hroznětice, Děkančice), Senožaty (Senožaty, Otavožaty, Syrov, Něžčice), Onšov (Onšov), Košetice (Košetice - část), Čihovice (Čihovice, Jiřičky), Tukleky (Tukleky, Takykleky-Závoří), Bolechov (Bolechov, Poříčí, V Bořovinách), Želiv (Želiv, Sv. Haštál), Brtná (Brtná), Sedlice (Sedlice), Petrovice (Petrovice, Močidla), Vitice (Vitice, Lískovice, Vřesník, Mílostice), Jiřice, Lhotka (Lhotka), Lhotice (Lhotice, Miletín), Speřice (Speřice, Lisky, Na Točilce), Lohenice (Lohenice), Kaliště, Koberovice (Koberovice, Podolí), Vojslavice (Vojslavice, Chalupy), Hojanovice (Hojanovice, V Osinách), Podivice (Podivice), Svěpravice, Krasíkovice, Kojčice, Dehtáře, Klětečná, Hněvkovice, Holušice (Holušice), Červ. Řečice, Křelovice, Popeličná.

Pro I. stavbu VDŽ se vyhláší 2. hygienické pásmo v omezeném rozsahu, do kterého jsou zahrnuty všechny obce, uvedené v okresech Benešov, Kutná Hora a Havlíčkův Brod. V okrese Pelhřimov pak pouze obce a osady: Ježov, Vranice, Píšť, Hořice, Ráchyně, Hroznětice, Vojslavice, Chalupy, Koberovice, Hojanovice a Podivice.

- c/ hygienické pásmo 3. stupně, které zahrnuje celé povodí údolní nádrže Švihov, pokud nebylo zahrnuto do prvního nebo druhého hygienického ochranného pásma. 3. hygienické pásmo zasahuje do okresů Benešov, Kutná Hora, Havlíč. Brod, Pelhřimov, Tábor a Jihlava.

2/ Omezení, která se ve vyhlášených hygienických ochranných pásmech stanoví, jsou obsažena v těchto dokumentech, které se prohlašují za závazné, ježto jsou součástí tohoto rozhodnutí:

- a) Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce revidovaný text, schválený roz-

hodnutím krajského hygienika Středočeského kraje ze dne 23.3. 1972 čj. H-II-11/2413/1972-Fe.

- b) Zásady pro hospodaření zemědělských podniků v oblasti vodního díla na Želivce schválené MZVŽ IV/1-479/69 ze dne 27.3.1969 včetně jejich dodatků.
- c) Zásady pro hospodaření v účelových lesích v oblasti vodního díla na Želivce, vypracované projektovým a inženýrským podnikem Hydroprojekt Praha (č. zakázky 5-71-2662-27).
- d) Všeobecné zásady ochrany povodí vodárenské nádrže na Želivce u Švihova.

3/ Realizace návrhů, obsažených v uvedených dokumentech se ukládá podle příslušnosti dále uvedeným organizacím a občanům :

A/ Povodí Vltavy, podniku pro provoz a využití vodních toků v Praze - investoru s provozovateli nádrže :

1/ V zátopovém území v rámci realizace příslušné etapy vykácet všechny stromové a křovinné porosty a dřevní hmotu ze zátopového území odstranit. (Pařezy možno ponechat).

Dále je třeba demolovat všechny objekty a zařízení a odstranit mimo zátopu všechny jejich dřevěné součásti a hmoty rozpustné ve vodě nebo tekové hmoty, které by nepříznivě ovlivnily jakost vody v nádrži. Při nejasnostech v konkrétních případech rozhodně o odstranění orgán hygienické služby. Hygienickou asanací objektů a zařízení, ponečených v zátopě, provést dle závazného posudku KHS Stě KNV.

2/ V mezipásmu (kóta 359,2 až 377,0 m n.m.), na které se rozšíří zátopové území velké nádrže, přejde zemědělská půda do majetku provozovatele VD Želivka a bude obhospodařována dle jeho pokynů. Pozemky budou vyňaty ze zemědělského půdního fondu a in-



vestor VD Želivka zajistí jejich převedení na ornový fond, který do doby napuštění přehrady na kotu 377,0 m n.m. bude tvořit vegetační ochranu malé nádrže. Tato ochranná clona nebude narušována skrýváním vytvořeného drnu s kulturní vrstvou. Současné porosty v mezipásma budou vykáceny a dnešní objekty a zařízení demolovány v rámci rozšíření I. stavby způsobem uvedeným ad 1/.

- 3/ V hygienickém pásmu I. stupně zajistit ve spodní asi 100 m široké části do r. 1975 zalesnění podle metodických pokynů vyplývajících ze studie ČASV a jejich doplňků tak, aby první hygienické pásmo sloužilo jako nejúčinnější součást vegetační bariery vodárenské nádrže. Do doby zalesnění zemědělské pozemky zatravnit a obhospodařovat podle hygienických zásad. Protože tato ochranná funkce lesa se začne projevovat až za 10 až 15 let zřídít na exponovaných místech v horní části I. hygienického pásma a v údolní nivě podle toků na tuto dobu luční drn. Zalesňované zemědělské pozemky v I. hygienickém pásmu budou vyňaty trvale a zatravněvané dočasně na dobu 10 - 15 let ze zemědělského půdního fondu.

Vytýčení I. hygienického pásma bude provedeno jako redílná součást výstavby vodního díla pevnými mezníky a včítelnými tabulkami. (Do 30.9.1971 tabulky).

- 4/ Na novém mostě v Kralovicích vyřešit ochranu nádrže proti hevarii cisternami administrativními opatřeními.

- 5/ V osadě Onšovec dokončit opravy a vyčistit ní dolního rybníka, zasypaní a zrušení horního rybníka a upravit a zatravnit veřejné prostranství nejpozději do napuštění velké nádrže. 1975

- 6/ V Dol. Kralovicích před zatopením zrušit hřbitov po exhumaci ostatků, u nichž neuplynula tlečící doba 20 let (§ 24, odst. 2, vyhl. 47/1966 Sb.). 1974

## 7/ Provést vyčištění a opravu rybníků

Čejtice, dolní rybník  
 Brzotice, dolní rybník  
 Martinice, dolní rybník  
 Vrenice,  
 Sedlice =  
 Habrovčice I =  
 Habrovčice II =  
 Leský rybník =

Vyčištění Hejlovského ramene Sedlické nádrže - provést do konce roku 1975 a rybníka Rachyně do konce r. 1976. Technologii způsobu vyčištění uvedeného ramene Sedlické nádrže odsouhlasit s hygienickými orgány.

8/ Provést opravy jezů Bělský mlýn, Vrázkův mlýn, Kukačka a Třebelovice do konce r. 1973.

9/ Zajistit vybudování kanalizace a kanalizační čistírny v Senožatech, v Čer. Řečici a v Hořepníku jako sdružené investice do konce r. 1977.

10/ Převzít do správy tyto větší přítoky Želivky : Jankovský potok, Bělá, Hejlovka, Trnávka, Martinický, Blažejovický a Sedlický potok (v celé délce toků).

11/ Provozovatel nádrže bude zajišťovat :

a/ Odstranění rafty a olejí a ostatních podobných produktů vnáševší na hladinu nádrže, nejrychlejšími prostředky.

b/ Likvidaci "vodního květu" vhodnými postřiky zasažených ploch. Druh a způsob postřiku volit v dohodě s hygieniky.

c/ Sledovat stabilitu svahů podmačených kolísající hladinou nádrže a provádět okamžitá bezpečnostní opatření.

d/ Sledovat a udržovat průběžně výstranné tabulky, vyznačující hygienická ochranná pásma a přístupy k hlavním objektům.

- e/ Očistit nezáhodnou vegetaci a splaveniny v blízkosti objektů.
- f/ Řádně ošetřovat a odělavat pásmo trvalého lučního črnu.
- g/ Udržovat objekty pro zachycení splachů z cest a silnic v 1. ochranném pásmu.

Náklady z titulu povinností uvedených ad A/ spadají na vrub investora a provozovatele, s výjimkou těch, u nichž je možnost postihu třetích osob či organizací z titulu zavinění nebo nebalosti.

### B/ Zemědělským závočům :

- 1/ V mezipásmu neprovádět skládování žádných hnojiv a látek, které by ohrožovaly jakost vody v malé nádržce.
- 2/ Na zemědělských pozemcích v 1. hygienickém pásmu ukončit nejpozději ve vegetačním období v r. 1971 - 1972 a dále neprovádět hnojení.  
S okamžitou platností se zakazuje skládování přirozených i umělých hnojiv, jedovatých i ochranných látek, derivátů ropy, silničních odpadků apod.
- 3/ Provést stavební úpravy a asanace zemědělských objektů uložené stavebním úřadem a v nevyhovujících objektech zrušit ihned chov.
- 4/ Zemědělskou půdu v 2. hygienickém pásmu obhospodařovat v souladu s požadavky, které jsou zakotveny v "Zásadách pro hospodaření zemědělských podniků v oblasti vodního díla na Želivce", které vypracoval ZFÚ v r. 1969 a vydalo a schválilo MZVŽ Praha a jejích doplňků. Tyto zásady pro jednotlivé podniky konkretizovat v POHRech a HIÚP, které budou projednány a odsouhlaseny orgány hygienické služby, vodohospodářskými orgány a provozovatelem nádrže. Úhrada zvýšených nákladů je řešena zvláštními směrnici MZVŽ a je vázána na skutečné provedení nařízených opatření.

- 5/ Skončit ihned hromadný chov prasat a prasata přemístit z těchto obcí a osad:

Okres Benešov: Hulice, Sedlice, Němčice, Borovsko, Všebořice, Račkovice, Bezděkov, Zahradčice, Dol. Rápotice, Žichovčovice a Libčice

Okres K.Hora : Onšovec, Čejtice,

Okres H.Brod : Chotěměřice, Habrovčice, Eudeč a Zohradka.

- 6/ V celém 2. a 3. ochranném hygienickém pásmu :

ihned zlikvidovat hromadný chov vodní drábeže.

- 7/ Zvýšenou pozornost věnovat zakládání polních hnojišť ve 2. a 3. hyg. pásmu a neumísťovat je na svazích. Dále není dovoleno volně skládat žádná umělá hnojiva a ochranné látky. Při výstavbě velkokapacitních vepřinů a kravínů je nutno dořešit skladování a likvidaci odpadních hmot a proje nat vodo hospodářsky.

- 8/ Stávající čerpací stanice pchoňných hmot ve 2. a 3. hygienickém pásmu postupně při jejich rekonstrukci vybavovat ochranným zařízením na zamezení úniku skladovaných látek a na zachycení splachů z ploch, na nichž se provádí manipulace s těmito látkami, a to podle "Zásad pro ochranu vody před znečištěním ropou a ropovými produkty při projektování, výstavbě a provozu zařízení", vydaných v knižnici Min. techniky v listopadu 1958 svazek 7.

- 9/ Zajistit řádnou péči při ošetřování chlévské mrvy a při včasné vyvážení močůvky. Manipulační prostory v zemědělských objektech udržovat v řádném stavu, aby přívalové deště nemohly zamést plochy a splavovat znečištění do toků. Zamezit volnou manipulaci s oleji, pohonnými hmotami a ochrannými látkami. Odpady z čištění brambor nebo jejich ošetřování je třeba ihned kompostovat.

Zvláštní pozornost je třeba věnovat silážním štavám, které musí být zachycovány v nepropustné jínce a vyváženy včas do kompostů nebo na pozemky, které se současně vápí. Zakládání velkých kompostů bude podléhat schválení orgány hygienické služby.

- 10/ Mechanizační prostředky určené k úpravě nebo aplikaci chemických přípravků asanovat jen na místech schválených MV, OVHZL, OVV a OHES. Obaly musí být zemědělským podnikem soustřeďovány na místa ležící mimo povodí Želivky. O schválení tohoto místa musí zažádat zemědělský podnik OHES ihned.

Vyloučit běžnou leteckou aplikaci biocidů v 1. ochranném pásmu, vyjimečně použití tohoto způsobu v havarijních případech lze uskutečnit pouze po předchozím projednání s pracovníky OHES. Tyto případy budou individuálně posuzovány. Přípravky se nesmí aplikovat za větru vanoucího směrem k nádrži. Letecká aplikace biocidů ve 2. ochranném pásmu bude individuálně projednána s příslušným orgánem OHS.

C/ Drobný chov hospodářského zvířectva.

Chov zvířat drobných zemědělců, zůchovníků a zaměstnanců St. statků není v druzích zvířat nijak omezen. Nezbytné je však trvalé omezení volného pobytu zvířectva na veřejných prostranstvích, rybnících a vodních tocích.

Dále je nezbytné, aby chovatelé zvířectva zamezili unikání močůvky a jiných nečistot z jínek a hnojišť případně do vodních toků ve smyslu zákona o vodním hospodářství.

D/ Státní lesy n.p. Hradec Králové, České Budějovice a Praha.

Zajistí hospodaření v účelových lesích v oblasti vodního díla podle "Zásad pro hospodaření v účelových lesích v oblasti vodního díla na Želivce".

E/ Okresní a místní národní výhory.

Ve funkci stavebních úřadů zajistí v rámci dozoru na dodr-

žování komunální hygieny v obcích plnění opatření, vyplývajících ze zásad pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže na Želivce a všeobecných zásad ochrany povodí vodárenské nádrže na Želivce u Švihova, v těchto směrech :

- a/ ~~Vyhlásit a dodržovat předepsanou stavební uzávěru.~~
- b/ V sídlištích Borovsko, Němčice, Bernartice, Strítěž, Dol.Řepotice, Onšovec, Čejtice, Radíkovice, Všebořice, Bezděkov, Chotěměřice, Hněvkovice a možlí uložit provozovatelům asanaci všech zemědělských objektů, ve kterých je ustájeno více než čtyři průměrně velké dobytčí jednotky a v ostatních sídlištích 2. hygienického pásma více než 10 průměrně velkých dobytčích jednotek.
- c/ Dohlížet, aby ve všech obcích a osadách zařazených do pásma hygienické ochrany 2. stupně byl dodržen zákaz znečišťování veřejných prostranství a komunikací a aby na nich nebyla provedena údržba a čištění motorových vozidel a zem. strojů.
- d/ Dohlížet, aby majitelé nebo provozovatelé domů a j. objektů prováděli takové opatření, aby nedocházelo /ani za deštových přívalů a tání sněhu/ k vyplavování a splachům močůvky, hnojůvky, domácích splašků a odpadků, pohonných látek a jiných chemikálií do okolí.
- e/ Dohlížet na řádnou údržbu, včasné vyvážení a nezávadný provoz žump, močůvkových nebo hnojůvkových jámek, hnojišť, silážních žlabů a dom. zařízení na čištění odpadních vod.
- f/ Nepovolovat ve 2. pásmu sklady pohonných hmot a olejů; připouští se pouze existence a výstavba čerpacích stanic pohonných hmot a to za podmínek, obsažených v "Zásadách pro ochranu vody před znečištěním ropou a ropovými produkty při projektování výstavby a provozu zařízení", které vydalo ministerstvo techniky ve své knižnici v listopadu 1960.
- g/ Výstavbu nových rekreačních objektů možno připustit až po vymezení a schválení podrobných zastavovacích plánů a územně-plánovacích studií, které konkrétně vymezí

- stavební místa pro nové rekreační objekty.
- h/ Zajistí účinné opatření proti jakékoli stavbě bez stavebního povolení.
- F/ Odbory dopravy ONV a dopravní inspektoráty uloží ihned umístění dopravních značek, uvedených v kap. V. bod 16 "Zásad pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce" správcům dotyčných komunikací.
- G/ Krajská vojenská ubytovací a stavební správa České Budějovice zajistí, aby do přítoků Želivky se z provozu letiště Kámen nedostávaly zplodiny nafty do 30. června 1972 realizací opatření navržených VÚV Praha /normé stěny v rybnících/.
- H/ Majitelé nebo provozovatelé domů a jiných objektů v pásmu hygienické ochrany 2. stupně musí provést taková opatření, aby nedocházelo /ani za dešťových přívalů a tání sněhu/ k vyplavování a splachům močůvky, hnojivky, domácích splásků a odpadků, pohonných látek a jiných chemikálií do okolí. Zároveň je nutné, aby majitelé resp. uživatelé zajišťovali řádnou údržbu, včasné vyvážení a nezávadný provoz žump, močůvkových jámek a domovních zařízení na čištění odpadních vod.
- Ch/ Občané v hyg. pásmu 2. stupně musí ve zvýšené míře dodržovat čistotu a do koryt vodních toků a nádrží nesmí vhazovat jakékoliv předměty a vylévat neb jinak vypouštět do vody neb na svahy ke korytům tekutiny závadné z hlediska zdravotního /nečisté odpadní vody, močůvka, hnojivka a pod./ neb bezpečnostního /zbytky olejů, tekutých pohonných hmot, žíraviny, biocidy a pod./
- I. Chovatelé zahumenkového zvířectva ve 2. hyg. ochranném pásmu musí zamezit
- a/ volný pohyb zahumenkového zvířectva na veřejném prostranství a na vodních plochách;
- b/ unikání močůvky a jiných nečistot na veřejná prostranství, případně do vodních toků.

Poněvadž všichni, jímž se tímto rozhodnutím ukládají určité povinnosti, se nezúčastnili vodohospodářského řízení, provádí pro ně vodohospodářský orgán podle ustanovení § 26 zákona č. 71/1957 Sb. doručení svého rozhodnutí veřejnou vyhláškou, která se vyvěsí na jeho úřední desce a jejíž opis současně s tímto rozhodnutím zasílá všem MNV v chráněném území vodárenské nádrže na Želivce u Švihova, k vyvěšení na jejich úřední desce po dobu 15 dnů. Poslední den této lhůty je podle cit. zák. ustanovení považován za den doručení rozhodnutí.

Pokud jde o zajištění účinnosti opatření tímto rozhodnutím uložených vůči osobám, které nemají trvalé bydliště v chráněném území řeky Želivky, vodohospodářský orgán dává podnět k opatření u ONV Benešov, Kutná Hora, Havlíčkův Brod, Pelhřomov, Tábor a Jihlava podle zákona č. 67/1969 Sb., pokud se týče podle zákona č. 60/1961 Sb.

- 4/ Vodohospodářský orgán běže na vědomí, že otázky úhrady vícenákladů a ztrát na hrubé zemědělské produkci zemědělských podniků v ochranných pásmech VD Želivky vyřeší ve vlastní kompetenci ministerstvo zemědělství a výživy ČSR.
- 5/ Pro delimitaci rozsahu výrobního zajišťování HTÚP platí dohoda, uzavřená mezi ministerstvem zemědělství a výživy ČSR a ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČSR ze dne 2.2. 1971. Vodohospodářský orgán běže tuto dohodu na vědomí.
- 6/ Vyslovuje se souhlas se zrušením návesního rybníka pod školou v Hulicích. Zrušení samo musí být vodohospodářsky projednáno.
- 7/ Investoru vodního díla se ukládá organizovat v okrese Pelhřomov v obcích hygienického pásma II. stupně, u nichž bude třeba provést asanace až po konečnou /III. stavbu/ pro-  
věrku hlavních zdrojů znečištění /hromadné ustájení dobytka a oklady olejů a pohonných látek/ již nyní, aby pro plán



rozvoje a komplexní racionalizace zemědělství bylo vyjasněno, které objekty bude účelné zrušit a které zsanovat. Prověrek se zúčastní zástupci ONV, OZS a a hygienických orgánů.

- 8/ Omezení ustanovené ve vyhlášených hygienických ochranných pásmech nabývají účinnosti dnem doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí, které je dnem jeho oznámení /§ 51 odst.1 zák. č. 67/1971 Sb./.

V průběhu řízení stanovil hygienický orgán ve svém závazném posudku k provedení některých opatření /v souvislosti s počátkem napouštění zadržovací nádrže Želivka/ lhůty, které prošly před vydáním tohoto rozhodnutí. Pokud zmíněná opatření nebyla již provedena, vztahuje se na ně den účinnosti tohoto rozhodnutí.

- 9/ Provádění kontroly nad opatřeními, uloženými k ochraně vodárenské nádrže.

V zájmu řádného provádění opatření, uložených k ochraně VDŽ jako zdroje pitné vody, zařizuje vodohospodářský orgán při výkonu dozoru na vody podle § 22. zákona o vodním hospodářství č.11/1955 Sb. ve znění přílohy k vyhlášce č.13/1959 Sb. v dohodě s OZLVH ONV v Benešově, Havlíčkově Brodě, Pelněřimově, Táboře a Jihlavě, s hygienickými orgány a s VB této :

- I. Podle § 21, odst. 2, vládn. nař. č.14/1959 Sb. pověřuje vodohospodářský orgán prováděním kontroly, jak jsou dodržena uložená opatření k zajištění zdravotní nezávadnosti vody VDŽ, vedle orgánů a organizací, provádějících kontrolu podle platných předpisů vodohospodářskou organizací Povodí Vltavy, podnik pro provoz a využití vodních toků, závod Dolní Vltava, Rohanský ostrov v Praze 8, jako provozovatele vodárenské nádrže na Želivce u Švihova. Toto pověření se vztahuje na všechna pásma hyg. ochrany, tedy na celé chráněné povodí Želivky. Tímto opatřením se nic nemění na právu vodohosp. orgánů na výkon dozoru podle § 22, odst.1. cit. zákona o vodním hospodářství.



I.1/ Vstup do zátopového území l. stavby a provoz plavidel povoleno pouze se souhlasem provozovatele následujících organizací :

- Metrostav n.p. provozní jednotka vD Želivka -  
/práce spojené s vytahováním plovoucích dřev, mýcení porostů, dokončování demoličních prací/.
- ① Lesní závod Ledec nad Sázavou -  
/pro práce spojené s vytahováním dřeva z vodní hladiny, přibližování dřeva po vodní hladině z nepřístupných míst/.
- ① Institut hygieny a epidemiologie Praha - pracoviště Dol. Kralovice -  
/pro práce spojené s výzkumným úkolem sledování jakosti vody v nádrži/.
- ① Výzkumný ústav rybářský a hydrobiologický Vodňany - pracoviště Dolní Kralovice -  
/výzkumný úkol sledování rybí osádky v nádrži a na rybnících Všebořice a Keblcov/.
- ① Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti Zbraslav n.Vlt.- Strnady -  
/pro práce spojené s prováděním výzkumu v experimentálním povodí na rozloze asi 1 km<sup>2</sup> v povodí bezejmenného pravocstranného přítoku Želivky - tento výzkum potrvá asi 30 let/.
- ① Ústřední výbor českého rybářského svazu -  
/jako uživatel rybářského revíru Želivka č.2 - vodárenská nádrž/.
- Pražské vodárny -  
/kontrolní odběr vzorků surové vody/.

⑦ I.2/ Kontrolní orgány a ostatní organizace: Státní vodohospodářská inspekce, inspektorát Praha, Krajské národní výbory, Okresní národní výbory, Krajské a okresní hygienické stanice, Povodí Vltavy Praha, Vodohospodářský rozvoj a výstavba Praha /k provádění kontrolní činnosti, při přijímání řízení, komis. jednání a při služebních cestách z jiného důvodu/.

II.3/ Bez omezení povolen vstup osobam kontrolní a pořádkové služby :

Jsou to :

- Pracovníci provozovatele nádrže.
- Příslušníci VB - konající službu v příslušném obvodu.
- Hygienické a včedohospodářské orgány.

## II. Pásma hygienické ochrany I. stupně /dále I. hygienické pásma/

I. Hygienické pásmo je souvislý pruh území o šířce cca 100 m, který těsně přiléhá k zátopenému území nádrže rozšířené I. stavby. Do doby napuštění nádrže rozš. I. stavby /velká nádrž/ platí pro mezipásma stejná omezení jako pro I. hygienické pásmo.

I. hygienické pásmo bude zalesněno /do roku 1975/. Horní hranice I. hyg. pásma bude v terénu omezníkována a označena viditelnými tabulkami.

Tabulky budou umístěny na horní hranici ve vzdálenostech cca 300 m. Provozovatel nádrže zajistí postupně zhuštění značek dle potřeby.

Celkový počet tabulí označujících I. hyg. pásmo bude doplněn na 550 ks a později zhuštěn.

II.1/ Vstup osob a vjezd vozidel do prostoru I. hygienického pásma se zakazuje.

Výjimky z tohoto zákazu jsou uvedeny v bodě I.1/ až I.3/ a dále pak v bodě II.2/.

Na veřejných komunikacích vedoucích přes I. hyg. pásmo nebo přes nádrž, budou osazeny značky "zákaz zastavení" /na př. most Dol. Kralovice, Němčice, Sedlický potok, na obou mostech v Zahradce a po vybudování na mostech v Pišti a v Senožatech/.

Na komunikacích vedoucích podél I. hyg. pásma nebo v blízkosti I. hyg. pásma budou osazeny značky "zákaz stání". Ostatní vjezdy do I. hyg. pásma /zrušené komunikace, polní cesty/ budou označeny "zákazem vjezdu všech vozidel, kromě vozidel provozovatele a lesního závodu". Ve většině případů budou tyto vjezdy opatřeny závorou.

II.2/ Výjimky zákazu vstupu do I. hyg. pásma.

Organizace a kontrolní orgány, které mají povolený vstup

do I. hyg. pásma jsou uvedeny v bodech I.1/ až I.3/.  
Kromě toho na povolení provozovatele nádrže mají povolen přístup do I. hyg. pásma: Organizace obhospodařující lesní porosty /Lesní závod Leděč n. Sáz. a Světlá n. Sáz./, Organizace dočasně obhospodařující zem. pozemky v I. hyg. pásmu /a v mezipásmu/. Do doby postupného zalesnění zem. pozemků I. hyg. pásma /do r. 1975/ budou zem. organizace podle pokynů zástupce investora VRV Praha a provozovatele nádrže obhospodařovat některé zeměděl. pozemky /údržba trav. porostu do doby zalesnění/.

Organizace a soukromníci obhospodařující pozemky v pruhu ochranného lučního drnu v horních částech I. hyg. pásma. Vstup do I. hyg. pásma povolen členům myslivského sdružení při společných honách předem povolených příslušným ONV a předem ohlášených provozovatelem nádrže. Na zvláštní povolení dovolen celoročně vstup jedince až tří členů, dle rozsahu honitby, podle schválených zásad o provádění myslivosti.

III.3/ Bez povolení je možno se v I. hyg. pásmu pohybovat pouze v koridorech veřejných silnic, které přecházejí před nádrž nebo I. hyg. pásmo a k ponechaným kostelům a hřbitovům /Borovsko, později Zahrádka/.  
Umožněn je vstup občanům bydlícím dosud v I. hyg. pásmu.

III.4/ Rekreace v I. hyg. pásmu /a mezipásmu/ je zakázána a to jak pobytová /táboření, chaty, kemping/ tak vodní rekreace /koupání v rybnících Kablov a Všebořice/.  
Výjimku do r. 1973 tvoří I. hyg. pásmo /a mezipásma/ v úseku od jezu v Zahrádce směrem proti toku Želivky.

III.5/ V celém úseku I. hyg. pásma /a mezipásma/ nesmí být skladována hnojiva a látky ohrožující jakost vody /jedovaté látky, deriváty ropy, sídlištní odpady a pod./ Nesmí se provádět hnojení pozemků I. hyg. pásma.

III.6/ Poškození značek označující I. hyg. pásmo, mezníků a značek na komunikacích, nebo jejich přemísťování je zakázáno.

### III. Pásmo hygienické ochrany II. stupně /II. hyg. pásmo/.

II. hyg. pásmo přiléhá k I. hyg. pásmu. Rozsah a hranice III. hyg. pásma jsou zakresleny v mapách 1 : 25 000 /k dispozici na všech MNV/. II. hyg. pásmo je vyznačeno v terénu viditelnými tabulkami. Celkem osazeno 250 ks. značek III. hyg. pásma. Dále na všech komunikacích vedoucích do II. hyg. pásma označeny informační tabule o vjezdu a výjezdu z II. hyg. pásma. Na komunikacích v II. hyg. pásmu, které vedou v těsné blízkosti I. hyg. pásma osazeny značky "zákaz stání". Vjezdy na komunikacích, které končí u I. hyg. pásma označeny značkou "slepá cesta".

III.1/ Podrobné pokyny o činnosti a povinnostech jsou stanoveny v "Zásadách", které jsou organizace a občané povinni dodržovat. Kontrolu provádí příslušné, nadřízené kontrolní orgány.

III.2/ Rekreace: Povolena pouze pěší turistika, kemping a stanování je povoleno pouze na vymezených plochách řádně hygienicky zajištěných /schvaluje příslušný odbor ONV/.

III.3/ Značky označující II. hyg. pásmo a ostatní značky nutno řádně udržovat a sledovat, zda nejsou poškozovány, nebo přemísťovány bez vědomí provozovatele nádrže.

III.4/ Na základě vypracovaného pasportu hlavních zdrojů znečištění včetně zemědělských zařízení /týká se i III. hyg. pásma/ bude provozovatel nádrže kontrolovat jakost vypouštěných odpadních vod. Při zjištění nedostatku podá provozovatel nádrže okamžitě hlášení provozovateli vodárny příslušnému vodohospodářskému orgánu, orgánu hygienickému a SVI s návrhem na jejich odstranění.

III.5/ Provozovatel nádrže bude provádět kontrolu jakosti vody na hlavních přítocích a v nádrži podle návrhu Institutu pro hygienu a epidemiologii /týká se i III. hyg. pásma/

### IV. Pásmo hygienické ochrany III. stupně /III. hyg. pásmo/.

IV.1/ Platí totéž co je uvedeno v bodě III.4/.

IV.2/ Platí totéž co je uvedeno v bodě III.5/.

Úkoly vyplývající z pověření, uvedeného pod č. I. zajišťuje provozovatel nádrže :

- 1/ Pracovníky vlastní organizace podle provozního a organizačního řádu;
- 2/ Spoluprací s pracovníky Státních lesů, pro jejich zapojení do kontrolní služby musí být předem vyžádáno opatření u územně příslušného ONV /odbor pro vnitřní věci/;
- 3/ Opatřeními k informování veřejnosti o ochraně vodárenské nádrže na Želivce u Švihova.
  - 3.1/ Po schválení a vydání všech dokladů, zásad a dokumentů o ochraně vodárenské nádrže VD Želivka, zajistí provozovatel ve spolupráci s krajskou hygienickou stanicí a investorem stavby instruktáž pracovníků MNV, do jejichž území působnosti zasahuje I. hyg. pásmo. 4.5.72
  - 3.2/ Instruktáž se uskuteční do 30. června 1972. 4.5.72  
Instruktáž bude společná pro zástupce příslušných MNV okresů Kutná Hora a Benešov a pro zástupce příslušných MNV okresů Havlíčkův Brod a Pělhřimov, Tábor, Jihlava.
  - 3.3/ Pro informaci široké veřejnosti bude využito relací v rozhlase, po drátě, případně v čs. televizi.
  - 3.4/ Hlavní úkoly zásad ochrany vodárenské nádrže budou populárně zpracovány a bude požádán školský odbor příslušného ONV o vyčání oběžníku pro informaci škol, které jsou v II. hyg. pásmu.
- 4/ Spoluprací provozovatele s orgány Vě.
  - 4.1/ V naléhavých případech, kdy nebude možno zjednat nápravu v rozsahu pravomoci kontroly pracovníků provozovatele a určených pracovníků LZ Ledec, neb Světlá n. Sáz., bude vyžádána pomoc Vě.
  - 4.2/ Při pravidelném výkonu služby příslušníků Vě v oblasti VD Želivka v I. hyg. pásmu a II. hyg. pásmu veřejná

bezpečnost doklíží na obecně upravené zákazy a příkazy v I. a 2. ochranném pásmu povodí vodárenské nádrže VDŽ.

Podle zkušeností, získaných v období provozu 1. stavby nádrže VD Želivka bude pro rozšířenou 1. stavbu kontrolní činnost ochrany vodárenské nádrže vyhodnocena a případně upřesněna vodohospodářským orgánem k návrhu provozovatele vodárenské nádrže u Švihova,

C.

Zjištěné porušení zásad ochrany vodárenské nádrže na Želivce u Švihova bude stíháno a to

a/ pokud jde o socialistické organizace peněžitými pokutami podle vládní vyhlášky č. 120/1966 Sb.

b/ pokud jde o jednotlivé osoby - nepůjde-li o závažnější trestní činnost - jako přestupek proti ochraně vodního hospodářství podle § 8, nebo jako přestupek podle § 17, odst.

1. lit. a/, b/, e/, nebo přestupek podle § 17 odst. 2. lit.

c/ zákona č. 60/1961 Sb. v řízení, provedeném podle §§ 20-28 cit. zákona, případně podle vyhlášky ministra vnitra č. 61/1961 Sb. v blokovém řízení.

10. O připomínkách jednotlivých účastníků řízení se rozhoduje takto :

I. Připomínky obsažené v zápise z 29. června 1971 :

č.1. Státní statek Zruč n./Sáz.

1/ Požadavku je vyhověno.

2/ Splnění požadavku úpravy nových majetkoprávních vztahů je uloženo investoru ve vodohosp. rozhodnutí o přípustnosti stavby VDŽ.

č.2. Místní národní výbor Bernartice.

V projednávané etapě vodního díla není čištění rybníků v obci Bernartice nutné.

č.3. Společné vyjádření Pražských vodáren a HS - NVP.

Viz rozhodnutí o dodatečně předaných připomínkách /část II., č. 6. rozhodnutí/.



č.4. MěNV Zruč nad Sázavou.

Dotčené území je zakresleno do katastrálních map, které zaslal Ú ÚPA Středočeského KJV MěNV jako přílohu územního rozhodnutí ze dne 23.1.71 čj. Ú ÚPA 399/1971 Ps.

č.5. MNV Horka.

Po přešetření bylo dohodnuto přijatelné řešení.

č.6. MNV Hulice.

Ve vodohosp. rozhodnutí byl vysloven souhlas se zrušením návesního rybníka pod školou /viz výrok č.6/.

č.7. Semenářský statek Dolní Kralovice.

Objasnění dotazu provede ministerstvo zemědělství a výživy ČSR.

č.8. Okresní zemědělské sdružení Havlíčkův Brod.

1. až 2. Ve vodohospodářském rozhodnutí bylo uloženo postupovat při vypracování projektů investičních zásahů do půdního fondu nutných k minimalizaci eroze a při jejich realizaci podle resortních dohod uzavřených mezi MLVH a MZVŽ. Podle těchto dohod se z rozpočtu vodního díla hradí tyto částky : Okres Kutná Hora 672 tis. Kčs, okres Benešov 3 418 tis. Kčs, okres Havlíčkův Brod 1 710 tis. Kčs, okres Pelhřimov 3.473 tis. Kčs.

Zbytek nákladu na realizaci HTÚP je třeba zabezpečit re-  
sörtem MZVŽ. Protierosivní opatření k minimalizaci eroze  
musí být realizována nejdéle do r. 1973.

ad 3/-4/ Pro zajištění přepracování projektů HTÚP je po-  
vinností zemědělských organizací.

č.9. JZD Vítězný únor - Kožlí.

1a/ Rozsah nutných asanačních opatření určují orgány vý-  
stavby ONV. V projednávané etapě vodního díla není za-  
potřebí zvyšovat rozsah asanačních opatření v areálu  
JZD Kožlí z titulu vodního díla nad rámec běžné komu-  
nální hygieny.

1b/ Při realizaci projektů HTÚP nutno postupovat podle  
dohody mezi MLVH a MZVŽ z 2.2. 1971.

- 1c/ JZD se ukládá, aby vyvinule v rámci platných předpisů veškeré úsilí k tomu, aby donutilo MĚTROSTAV n.p. k dokončení asanačních úprav ve smluvně dohodnutém termínu.
- 1d/ Požadavku na vypuštění odst. 5b kap. V. "Zásad" se nevyhovuje. V projednávané etapě vodního díla není z titulu ochrany vodárenské nádrže nutné sedimentační nádrž budovat.
- 2/ JZD se odkazuje, aby prostřednictvím OZS projednalo úhradu zvýšených nákladů s MZVŽ, které záležitost vyřeší ve vlastní kompetenci.

č.10. JZD Horka nad Sázavou.

- 1/ Přípomínky JZD byly přešetřeny investorem a o výsledku bylo JZD informováno.
- 2/ Rozhodnutí o vynětí půdy v nezápásnu a hyg. pásnu I. etapa vydáno bylo v prosinci 1971.
- 3/ O nutnosti přepracování projektů HTÚP rozhodne MZVŽ.
- 4/ Viz ad č.8 bod 1. až 2.

č.11. Státní statek Ledec nad Sázavou.

S prodloužením termínu ke skončení hromadného chovu prasat v obci Zahradka se nesouhlasí. Úhradu zvýšených nákladů si Státní statek prostřednictvím OZS projedná s MZVŽ, které záležitost vyřeší ve vlastní kompetenci.

č.12. MNV a JZD.

Rozhodovat o novém přemostění řeky Želivky nepatří do rámce projednávaných opatření k ochraně vodního zdroje a bude záležitostí vlastního vodohospodářského projednání VD Želivka.

č.13. Odbor výstavby CNV Benešov.

Viz rozhodnutí c níže pod č.28 uvedené, dodatečně předaných připomínkách.

č.14. Lesní závod Ledec nad Sáz. a Světlé nad Sáz.

Požadavku bylo vyhověno a "Všeobecné zásady ochrany po-

vody "vodárenské nádrže na Želivce" byly doplněny podle požadavků Lesního závodu.

č.15. Útvar územního plánování a architektury Stě KNV Praha.

Požadavku, aby v rozhodnutí byly jednotlivé úkoly adresně ukládány jednotlivým organizacím bylo vyhověno.

č.16. Zástupci okresu Benešov.

1a/ Záležitost ekonomických dopadů byla dořešena dopisem ministra ZVŽ předsedovi Stě KNV.

Při zpožděné náhradní výstavby ve Sněti je třeba v dosavadním krávinu zajistit mimořádná provozní opatření, aby nedocházelo k závadám při skladování hnoje.

1b/ V projednávané etapě vodního díla není zapotřebí provádět asanace investičního rázu občanských objektů nad rámec, uložený odbory výstavby ONV a při provozu objektů je nutno dodržovat ustanovení "Zásad".

2/ Požadavku, aby v rozhodnutí byly jednotlivé úkoly adresně ukládány jednotlivým organizacím bylo vyhověno.

3/ S ohledem na ustanovení § 40 odst.1. písm.d/ vl.nař.č. 100/66 Sb. je možno rozhodovat pouze v rámci platných dohod.

4/ Podle platných směrnic náleží údržba a čištění rybníka zásadně jejich správcům /uživatelům/. Čištění rybníků nad rámec platných předpisů v době funkce rozšířené I. stavby není nutné.

č.17. Ředitelství dálnic.

1/ Cestní mistrovství v Lokti musí mít projekčně vyřešeno čištění odpadních vod. Přitom se nepředpokládají vyšší požadavky z titulu VD Želivka.

2/ Podmínky pro otevření zemníků Hojanovice a Vojslavice a kamenolomu u Bernartic budou projednány v samostatném řízení.

3/až 4/ Běře se na vědomí.

5/ Požadavek je podle výsledku jednání z 2.12.1971 dále projednáván.

100

...sacbuje pouze pásmo invalid-  
...teré bylo zařazeno do hyg.  
...katastru patří do

...podle počtu sa-

...všechny byly upra-  
...dne 3.2.  
...náhradě náhra-

...stavem

...budou  
...se

...pro-  
...nd"  
...no-  
...pro-  
...pno  
...aby  
...ro-  
...čís-  
...ch

požadavků na Želivce, které je nutno, aby schválilo MZVŽ. Způsob obhospodařování trvalého fondu a jeho hranice budou obsaženy ve smlouvě, kterou investor postoupí zemědělským podnikům vykoupené pozemky do užívání.

Příspěvek MZVŽ na vícenáklady zemědělských podniků, který byl vypočten na základě těch požadavků, které zemědělské podniky prostřednictvím svých OZS uplatnily, bude přiznán pouze v těch případech, kdy budou plněna hygienická opatření. Do tohoto příspěvku MZVŽ spadá i úhrada vícenákladů spojených s prodloužením dopravních vzdáleností. Prodloužení ustájení skotu ve Snětřívě odvislé od realizace provizorního asanačního zabezpečení objektu způsobem stanoveným na základě místní prohlídky. V Žibřidovicích nepřichází prodloužení ustájení v úvahu.

Změna organizační struktury zemědělské výroby v Dolních Řápoticích s projednávanými opatřeními k ochraně vodárenské nádrže na Želivce přímo souvisí a její důsledky budou řešeny v kompetenci resortu MZVŽ. Totéž platí o náhradní výstavbě za objekt lihovaru v Přísece, který ze strany investora vodního díla byl majetkoprávně vyřaděn.

S likvidací Žibřidovic jako celku již v této etapě vodního díla nebylo počítáno a s výkupem by bylo možno souhlasit jen v tom případě, že majitelé objektů si sami zajistí náhradní výstavbu v Martinicích.

#### č.25. JZD Hulice.

Nutnost asanace objektu dosavadního kravína byla přešetřena a podle výsledku byla provedena potřebná opatření.

#### č.26. Hydroprojekt Praha.

K připomínkám bylo přihlédnuto v rozsahu, odsouhlaseném KHS Praha.

#### č.27. Pražské vodárny a hygienik hl.m. Prahy.

1. - 3./ Požadavkům bylo vyhověno.

4/ V rozhodnutí byl uložen požadavek na úspěšné vyřešení likvidace odpad. vod z velkokapacitních vepřinů.

5/ Otázka provádění kontroly na dodržování opatření, uložených podle § 14. zákona o vodním hospodářství byla vyřešena výše uvedeným výrokem č. 9, na který se poukazuje.

č. 28. Odbor výstavby ONV v Benešově.

ad a/-b/ Upřesňovat návrh zásad podle požadavků odboru výstavby se nepokládá za nutné.

ad c/ Požadované upřesnění bylo provedeno.

č. 29. Krajská vojenská ubytovací a stavební správa Praha.

Požadavku na zaslání situačních plánů bylo vyhověno.

č. 30. Krajská hygienická stanice v Hradci Králové.

Text "Všeobecných zásad ochrany povodí" byl částečně upraven podle připomínek KHS.

KHS bude zaslán konečný text požadovaných dokumentů.

III. Připomínky k protokolu z 29. června 1971 podané do 10. září 1971 na vyzvání ONV Kutná Hora čj. Vod/3271/71 z 12. 8. 1971.

1. Ministerstvo zemědělství a výživy ČSR.

Nedostatek individuálního pozvání MO ČRS dosud hospodařících na dotčených rybářských revírech řeky Želivky k místnímu šetření dne 29. 6. 1971 není v daném případě závazný, neboť všechny 3. organizace tj. Hulice, Dolní Krasovice a Zahradka se na základě vyhlášky ONV v Kutné Hoře zmíněného řízení zúčastnily, takže jejich právo na slyšení nedoznalo újmy.

V ostatním - pokud jde o výkon práva rybolovu v chráněném území VDŽ - se poukazuje na výsledek porady, konané dne 3. 2. 1972 u MZVŽ, jenž byl v celém znění pojat do "Zásad o hygienické ochraně VDŽ" a jímž byl nahrazen výsledek porady ze dne 4. 6. 1971.

2. Místní národní výbor Kožlí.

Stavba vodovodu do Ledče nad Sáz. nebyla předmětem vodohospodářského projednání dne 29. června 1971. Byla samostatně projednána včetně záležitosti vodovodních přípojek do osad Bohumilice a Sechov.

3. Okresní národní výbor v Jihlavě, odbor vod. hospodářství,  
a pro věci zemědělství a lesnictví.

Béřeme na vědomí.

4. Místní národní výbor v Píšti.

Investor VDŽ vyhoví žádostem majitelů a uživatelů pozemků v II. pásmu hygienické ochrany v k.ú. Píšť o povolení tyto pozemky dále užívat. Přístup na tyto pozemky pro tento účel je v zásadách o hyg. ochraně vodárenské nádrže na Želivce zajištěn.

Silniční spojení Píšť - Koberovice po starém mostě v Píšti bude zajištěno Ředitelstvím dálnic Praha.

5. Odbor dopravy ONV v Pelhřimově.

Béřeme na vědomí.

6. Pražské vodárny.

A/4 Po vypracování různých alternativ asanačních možností silničního mostu přes Želivku u Dol. Kralovic bylo zjištěno, že neexistuje spolehlivé technické řešení, které by mohlo zajistit ochranu vodárenské nádrže před znečištěním při provozu a haváriích na mostě. Proto bylo se souhlasem hyg. orgánu doporučeno řešit ochranu nádrže před havárií čistěren s pohonnými látkami administrativními opatřeními /objíždkou atd/.

A/9 V bodě 3A/7 rozhodnutí se ukládá provozovateli nádrže technologie čištění Hejlovského ramene Sedlické nádrže, odsouhlasit s hygienickými orgány.

A/11b/ V bodě 3A/11b/ rozhodnutí se ukládá provozovateli nádrže, aby druh a způsob postřiku volil v dohodě s hygieniky.

A/11g/ Text rozhodnutí v bodě 3A/11g byl upraven v souladu s návrhem a byl pojat do výroku č.9. oddíl A, bod III/4.

B/4 Požadavku bylo v rozhodnutí vyhověno a bod 3B/4 byl doplněn. Platnost se stanoví od účinnosti tohoto rozhodnutí.

B/5b/ Text rozhodnutí byl v bodě 3B 6b upraven v souladu s návrhem.

B/5d/ Text vyřízení byl doplněn takto: "Zakládání velkých kompostů bude podléhat schválení orgány hygienické služby".

B/5e/ Text rozhodnutí byl upraven v bodě 3B 6e/ v souladu s návrhem.

E/g/ Pro celé pásmo hygienické ochrany I. stupně a další blízké okolí nádrže byla vyhlášena stavební uzávěra. rozhodnutím útvaru územního plánování a architektury Stě KNV dne 23. ledna 1971 čj. ÚÚPA 399/1971 Ps.

F/ Text rozhodnutí byl v bodě 3F upraven v souladu s návrhem. Proto je tento požadavek nadbytečný.

F. Text rozhodnutí byl upraven v souladu s návrhem.

#### 7. Okresní zemědělské sdružení v Kutné Hoře.

✕ "Zásady pro hospodaření zemědělských podniků v oblasti vodního díla na Želivce".

Bod C-5a/ Běřeme na vědomí.

Bod C-5b/ Záležitost byla předána MZVŽ k přímému vyřízení.

Bod C-5c/ Spolupráce s OHS v Kutné Hoře je nutná. Určení míst pro asanaci a soustředění obalů u JZD Hor-ka nepovažujeme za obtížné, protože do povodí Želivky zasahuje pouze část pozemků tohoto družstva.

#### 8. Státní lesy, podnikové ředitelství v Čes. Budějovicích.

Běřeme na vědomí.

#### 9. Místní národní výbor Senožaty, okres Pelhřimov.

Se souhlasem orgánů hygienické služby se výstavba kanalizace a čistírny odpadních vod v Senožatech zařazuje do II. stavby VD Želivka s termínem realizace r. 1976-77. Do doby vybudování této čistírny odpadních vod není dovoleno do vybudovaného kanalizačního sběrače zaústěvat domovní kanalizační přípojky a pokud se tak neoprávněně již stalo, je nutno přípojky odpojit a obsah žump vyvážet a kompostovat.

#### 10. Středisko státní památkové péče a ochrany přírody Stě KNV.

Běřeme na vědomí.



### 11. Místní národní výbor Dunice.

Pokud jde o zřízení 2. ochranného pásma v kat.území Dunice, bylo projednáno při místním šetření dne 29.6.1971 ve Zruči nad Sáz., nikoliv při řízení v Dol. Kralovicích, jež se týkalo prozatímního manipulačního řádu pro VDŽ, takže při něm nemohlo dojít k nějaké změně rozsahu 2.ochranného pásma, pokud jde o obec Dunice. Ze spisů je patrné, že podklady řízení dne 29.6.1971 byly vyhláškou ONV Kutná Hora č.j.Vod-3271/71 řádně vyloženy a že zástupce MNV Dunice byl při řízení dne 29.6.1971 přítomen.

Hranice projednaného hygienického ochranného pásma 2.stupně je zakresleno v mapách v měřítku 1 : 25 000, které byly zaslány také MNV Dunice. Do katastru obce Dunice zasahuje pouze malá část 2.hyg.pásma.

### 12. Kooperační obvod "Želivka".

ad 1/ "Zásady" shrnují všechna opatření, která se realizují v jednotlivých etapách výstavby VD Želivka /vě. III.stavby, jejíž realizace se předpokládá k roku 1980/.

ad 2/ Podle resortní dohody mezi MLVH a MZVŽ ze dne 2.února 1971 má být v rámci investic VD Želivka z projektů HTÚP /hlavně polní cesty/ realizována prací v celkové hodnotě 9,2 mil.Kčs. Zbytek má být realizován zemědělskými podniky ze subvencí MZVŽ. Věcná náplň delimitace prací zajišťovaných investorem vodního díla a zemědělskými podniky vyplynula z výběru staveniště polních cest.

ad 3/ Konkretizace opatření by měla být náplní projektů HTÚP.

ad 4/ Podle § 14 zákona č.11/1955 Sb. ve znění přílohy k vyhlášce č.13/1955 Sb. stanoví vodohospodářský orgán ochranná území k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů a určí, jakým způsobem se tato ochrana v ochranném území provádí.

Proto po vyhlášených ochranných pásech vodárenské nádrže bude nutno výstavbu čerpacích stanic realizovat podle "Zásad", obsažených v knižnici ministerstva techniky z listopadu 1968, které jsou závazné.

- ad 5/ Ve stanovených obcích 2. hyg. ochranného pásma, kde jsou opatření předepsána již v I. stavbě VD Želivky, byly prověrky již provedeny a potřebná asanační opatření byla již předepsána. Pro zbývající obce se předpokládá, že prověrky budou realizovány až v rámci projektové přípravy III. stavby VDŽ.
- ad 6/ Pokud by některé zemědělské závody nárokovaly vícenáklady a ztráty na hrubé zemědělské produkci ve vyšších částkách; než vycházejí z elaborátu pozemkových úprav, je třeba, aby prostřednictvím OZS projednaly záležitost s MZVŽ, které záležitost vyřeší ve vlastní kompetenci.
- ad 7/ Vynětí ze zemědělského půdního fondu realizované v průběhu r. 1971 zaznamenává středisko geodesie až koncem roku a projeví se až v plánu r. 1972.
- ad 8/ Použití trojsložkového hnojiva NPK nevyvolává potřebu výstavby nových skladovacích prostorů, naopak spotřeba skladovacích prostorů se sníží, neboť živiny v těchto hnojivech jsou ve větší koncentraci.
- ad 9/ Schůzka zúčastněných JZD a organizací se konala 12.10. 1971 za účasti zástupců vodohospodářských orgánů. Některé závěry z tohoto aktiva byly promítnuty do vodohospodářského rozhodnutí.

### 13. Jednotné zemědělské družstvo Horka nad Sázavou.

- ad 1/ Způsob hospodaření měl být vyřešen v projektu HTÚP. Záležitost přešetřuje MZVŽ. C výsledku bude JZD informováno.

### 14. Státní lesy, podnikové ředitelství České Budějovice, Lesní závod Planá nad Lužnicí.

Béřeme na vědomí.

15. Krajská vojenská ubytovací a stavební správa Hradec Králové se sídlem v Pardubicích.

Béřeme na vědcmí.

III. Připomínky podané při řízení dne 5.ledna 1972 v Borovsku:

- A/ K navrženým změnám "Zásad pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce":

S navrženými změnami z vodohospodářského hlediska souhlasíme, protože jsou v souladu s ochranou vodního zdroje podle § 14 zákona č.11/1955 Sb. ve znění zák. č.12/1959 Sb.

Proti změně textu navržené zástupci investora a generálního projektanta nemáme námitek.

- B/ k navrženým změnám "Zásad pro hospodaření zemědělských podniků v oblasti vodního díla na Želivce":

Platí totéž, co je uvedeno ad A/.

Žádáme, aby MZVŽ odstranilo veškeré rozpory s orgány hygienické služby do konce ledna 1972 a "Doplňky k zásadám pro hospodaření zemědělských podniků vydalo nejpozději do 15. února 1972.

- C/ k prohlášení účastníků řízení :

- 16/ JZD Dunice a MNV Dunice.

Rozsah hygienického pásma 2. stupně je patrný z mapy 1 : 25 000, kterou zašleme MNV Dunice.

- 17/ Povodí Vltavy - závod Dolní Vltava v Praze, Rohanský ostrov.

Poukazuje se na opatření, uvedená shora ve výroku pod č.9/ ohledně kontrolní služby, která byla zřízena v dohodě s Povodím Vltavy.

- 18/ Zemědělský nákupní a zásobovací závod v Benešově.

Požadavku o změně lhůty životnosti skladu Agrotech-na v Dol. Kralovicích čp.103 nelze ze zásadních důvodů vyhovět, neboť by to bylo v rozporu se zájmem hygienické ochrany VDŽ jako vodního zdroje.

Při provozu sušárny Kéblov je třeba dodržovat podmínky příslušného vodohospodářského výroku.

O konečné stanici celostátní trati Vlašim - Dolní Kralovice se rozhoduje mimo rámec vodohospodářského řízení.

19/ Hygienické stanice NVP a Pražské vodárny.

ad 1/ Trvalá kontrola dodržování opatření, stanovených rozhodnutím vodohospodářského orgánu podle § 14 zák. č.11/1955 Sb. ve znění zákona č.12/1959 Sb. k ochraně VDŽ jako vodního zdroje, jest v rámci platných předpisů zajištěna /viz vyrok č.9/.

ad 2/ Otázka výkonu práva rybolovu jak ve vlastní zdrži VDŽ, tak i v rybnících vybudovaných na její ochranu, i výkonu práva myslivosti v ochranném území VDŽ jsou součástí opatření k ochraně vodního zdroje podle § 14 zák. o vodním hospodářství č.11/1955 Sb. ve znění zákona č.12/1959 Sb.

ad 3/ Požadavek dodání nového rajonového plánu nutno uplatnit u ÚÚPA SKNV Praha.

ad 4/ Požadavku ohledně počátku působnosti rozhodnutí, vydaného podle § 14 zákona č.11/1955 Sb ve znění zák. č.12/1959 Sb. je podle možnosti vyhověno.

20/ Odbor VLHZ ONV Pelhřimov.

ad 1/ a 2/ Požadavku je vyhověno.

ad 3/ Vodohospodářský orgán nemá právního titulu pro to, aby uložil investoru vodního díla povinnost zařadit ČOV v obcích Křelovice a Sedlice do investic VD Želivka.

ad 4/ Text "Zásad" v kap. IV. bod 12, písm.a/ byl doplněn tak, že za slovo "ohlášených" se vložilo "prostřednictvím OVLHZ".

ad 5/ Požadavek je třeba uplatnit u svolatele - provozovatele škrobáren.

21/ MZVŽ /myslivost a ÚVČMS Praha.

Tyto připomínky nutno projednat hygienickým orgánem s MZVŽ /myslivost/ a to vzhledem

a/ k hygienické ochraně, jejíž požadavky jsou pro vodohospodářský orgán závazné. Z těchto připomínek je zřejmo, že s některými body ujednání z 8.11.1971 MZVž nesusouhlasí a proto nedalo k dohodě souhlas a je nutno s ním dále jednat, neboť

b/ MZVž je podle § 13, odst.1, zák.č.23/1962 Sb. oprávněno z důvodu obecného zájmu omezit, nebo zakázat výkon myslivosti v některých honitbách.

Tomuto pokynu vodohospodářského orgánu bylo vyhověno, neboť investor VDŽ a hygienický orgán jednali s MZVž /myslivost/ v této věci naposledy dne 9.3.1972, aniž by se dosáhlo výsledku přijatelného pro hygienický a tím i pro vodohospodářský orgán. Písemné sdělení konečného stanoviska, které MZVž zaslalo spisem čj.260/72-I/1 ze dne 21.3.1972, bylo dáno k posouzení hygienickému orgánu, jenž k němu podal svůj závazný posudek ze dne 23.3.1972 čj. H-II-11/2413/1972-Fe.

Vzhledem k obsahu tohoto posudku, jenž je zřejmý z tohoto rozhodnutí, rozhoduje vodohospodářský orgán o prohlášení zástupců MZVž a ČMS, podaném při řízení dne 5.1.1972, pokud se týče o stanovisku, jak je pojata do výše uvedeného spisu MZVž, takto :

K č.1/ Prohlášení ohledně schválení plánu honů a jeho změny, se bere na vědomí.

K č.2/ Omezení výkonu práva myslivosti v chráněném území vodárenské nádrže na Želivce u Švihova je jedním z opatření, k jejichž uložení je podle § 14.zákona č.11/1955 Sb. ve znění přílohy k vyhlášce č.13/1959 Sb. příslušným vodohospodářský orgán. Jemu také přísluší podle odst.2 cit.zák. ustanovení určit způsob, jak se ochrana vodárenského zdroje v chráněném území provádí.

V tomto rozhodnutí je vodohospodářský orgán omezen ustanovením § 4.zákona č.20/1966 Sb. potud, že nesmí dát svůj souhlas k takovým opatřením, která nejsou podložena kladným posudkem orgánu hygienické služby, jehož je podle odst.2.cit.

zákonnitého ustanovení v daném případě nezbytně třeba /§ 4. odst. 2. lit. e/, F/ zákona č. 20/1966 Sb./ . Ze znění odstavce 1. § 4. zák. č. 20/1966 Sb. je zřejmo, že shora uvedené omezení podle tohoto ustanovení se vztahuje na všechny "orgány, které jsou oprávněny schvalovat opatření, k nimž je třeba závazného posudku orgánů hygienické služby", tedy v daném případě i na MZVŽ jako orgán, příslušný podle § 18. zák. č. 23/1962 Sb. k ústřednímu řízení myslivosti a k tomu, aby z důvodu obecného zájmu byl výkon práva myslivosti omezen nebo zakázán. Z toho co uvedeno je zřejmé, že tvrzení MZVŽ a ČSM, jako by vodohospodářský orgán byl oprávněn pouze podat návrh správnímu oddělení MZVŽ, které si vyhrazuje právo měnit v souladu se zák. č. 23/1962 Sb. uvedený návrh podmínek provozování myslivosti v prostoru I OP, nemá v zákoně opory. Orgán hygienické služby stanovil ve svém shora uvedeném závazném posudku zásady pro výkon práva myslivosti a tedy i počet osob, jímž pro výkon myslivosti v I OP může být povolen vstup bez újm na žádoucím režimu hygienické ochrany. Tento počet osob byl MZVŽ a ČSM odmítnut a stanovení počtu členů k provádění individuálních lovů /bod č. 2 spisu výše cit./ bylo ponecháno jednání mezi jednotlivými ONV a MS a s vodohospodářskou organizací Pováží Vltavy. Při tom nebyl vzat zřetel na stanovisko hygienického orgánu. Za tohoto stavu věci nemohl vodohospodářský orgán než rozhodnout na podkladě závazného posudku orgánu hygienické služby.

Pokud jde o požadavek zapojení mysliveckých hospodářů a strážů myslivosti do kontrolní služby v chráněném území vodárenské nádrže na Želivce se uvádí, že k němu nedal hygienický orgán svůj souhlas a proto je nelze provést.

22/ Zástupci rybářských složek /Český rybářský svaz a MČ/.

ad a/ Žádosti nelze vyhovět, neboť nádrž na Želivce až ke spodnímu jezu v Zahradce je vyčleněna z pravomoci ČRS.

ad b/ Požadavku je vyhověno. Pro vodohospodářský orgán je závazný text, jenž vzešel z porady dne 3.2.1972.

ad c/ Bere se na vědomí, že investor VDI se dohodne s ČRS

o případných náhradách podle platných předpisů.  
ad d/ Požadavek je třeba uplatnit přímo u ÚÚPA Stě KVV  
/s. Klinkera/.

23/ Okresní hygienik, odbor VEZL a odb.výstavby a ÚP ONV Jihlava.

Požadavku zaslání konečných dokumentů bude vyhověno.

24/ Podnikové ředitelství státních lesů v Českých Budějovicích.

V II.OP nelze rozsah sortimentů pesticidních látek, který navrhl Výzkumný ústav les. hospod. a myslivosti ve Zbraslavi - Strnadlech, již měnit.

V III. OP lze uvedený sortiment rozšířit i o sortimenty používané v zemědělství.

25/ Státní lesy v Hradci Králové - Lesní závod Ledeč nad Sáz.

ad 1/ je řešeno v "Zásadách",

ad 2/ požadavku bude vyhověno,

ad 3 - 5/ netýká se opatření k ochraně vodního zdroje podle " 14 zák.č.11/1955 Sb., nýbrž vlastní vodohospodář. projednání rozšíření I. stavby VD Želivka  
/viz samostatný protokol/.

26/ Krajská vojenská ubytovací a stavební správa Praha.

Vzato na vědomí. Zápis z jednání se zašle.

27/ Ministerstvo zemědělství a výživy ČSR /referent ochrany a výživy rostlin/.

Vzato na vědomí. Zápis z jednání se zašle.

IV. Připomínky, podané při řízení dne 19.1.1972 ve Všebořicích.

29/ Prokop Drahomír, Zappova 1366 Benešov, Vrtka Rudolf, Na pile 1291, Vlašim, Veselý Zdeněk, Gottwaldova 199, Roztoky u Prahy, Voňavka František, Prokopova 477, Vlašim, Hampejz František, Jakutská 10, Praha 10, Vršovice, Košťál Zdeněk, Zappova 1351, Benešov a spol. a MUV Dolní Kralovice :

K požadavku ponechání zahrádek s opatřeními a kůlnami na nářadí, situovaných v I. pásmu hygienické ochrany vodní ná-

drže u Švihova na pravobřežním svahu k Želivce proti Dol. Kralovicím nelze vyhovět, neboť to je v rozporu se zákonem o vodním hospodářství č.11/1955 Sb. ve znění zák.č.12/1959 Sb. /§ 14/, se zákonem č.20/1965 Sb. /§ 4/ o péči o zdraví lidu a s vyhláškou ministerstva zdravotnictví č.45/1966 Sb. /§ 12/ o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek. Podle § 14.cit.zák. o vodním hospodářství stanoví vodohospodářský orgán k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vody ochranná území a určí, jakým způsobem se tato ochrana v ochranném území provádí. K tomu si musí podle § 4.odst.2.cit.zákona č.20/1965 Sb./lit.e,f/ vyžádat závazný posudek orgánů hygienické služby a podle odst.1.cit.zákonitého ustanovení nesmí bez takového kladného posudku dát svůj souhlas k opatření, jež jsou s ním v rozporu. K požadavku výše jmenovaných se vyjádřil zástupce KHS-SKNV Praha při řízení dne 19.1.1972 ve Všebořicích takto : "Při veškerém pochopení zájmů a obtíží majitelů parcel a chat, nelze návrh s dobrým svědomím měnit, neboť v dané lokalitě jde vysloveně o prvky rekreační, které jsou s to narušit žádoucí hygienický režim I.ochranného pásma. Důsledná hygienická ochrana vodárenské nádrže vyžaduje, aby parcely se vším příslušenstvím byly vykoupeny a veškerá zahrádkářská a rekreační činnost zrušena."

Z tohoto posudku hygienického orgánu je zřejmo, že při ponechání zahrádek, chat a kůlen v dané lokalitě, by byl narušen žádoucí hygienický režim I.ochranného pásma a že důsledná hygienická ochrana vodárenské nádrže na Želivce u Švihova vyžaduje, aby všechny dotčené pozemkové parcely byly s veškerým příslušenstvím - chaty a kůlny jen v případě, že byly stavebně povoleny - vykoupeny a aby zde byla zrušena veškerá zahrádkářská a jiná rekreační činnost. Všechna zařízení na dotčených parcelách musí být odstraněna. Proti přeložení zařízení, o něž jde, do některého plánovaného rekreačního území, nemá vodohospodářský orgán zásadních námitek za předpokladu, že se tak stane při dodržení všech zákonitých předpisů, přicházejících pro ten účel v úvahu.



V. Připomínky, podané při řízení dne 1.2. 1972 v Zahrádce.

31/ Okresní zemědělské sdružení Havlíčkův Brod.

K č.1/, 2/ : Úprava náhrady nákladů na přepracování PČER na celé II. a III. ochranné pásmo a nákladu s přepracováním projektů HTUP v II. a III. ochranném pásmu již byla provedena resortní dohodou mezi MLVH a MZVŽ. Podle této dohody zajišťuje zpracování těchto dokumentů v oblasti VDŽ MZVŽ. Vzhledem k tomu nemůže vodohospodářský orgán, než odkázat OZS v Havlíčkově Brodě na tuto dohodu, případně na další jednání s MZVŽ v této věci.

K č.3/ : Pokud jde o realizaci HTUP se poukazuje na resortní dohodu mezi MZVŽ a MLVH ze dne 2.2.1971, již byla tato otázka upravena. V tomto rozhodnutí vodohospodářského orgánu je uloženo postupovat při realizaci projektů HTUP podle resortních dohod, uzavřených mezi MLVH a MZVŽ. Podle těchto dohod se z rozpočtu vodního díla hradí tyto částky:  
Okres Kutná Hora 672 tis. Kčs, okres Benešov 3 418 tis. Kčs,  
okres Pelhřimov 3 473 tis. Kčs, okres Havlíčkův Brod  
1 710 tis. Kčs.

Rozhodovat o úhradě vícenákladů zemědělským organizacím na zemědělskou činnost a ztráty ve výrobě, na kterou není právního nároku, přísluší MZVŽ v dohodě s MF.

Vodohospodářský orgán<sup>ne</sup> v platných předpisech právní podklad pro to, aby uložil budovat ústřední polní hnojiště, mycí rampy pro traktory a další mech. prostředky a skládky chemikálií a strojených hnojiv mimo II. byt. ochranné pásmo a na náklad investora vodního díla Želivka.

32/ Český rybářský svaz MO Zahrádka.

Rybářské otázky jsou upraveny v "Zásadách pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce" v rozsahu, dohodnutém na MZVŽ dne 3.2. 1972.

33/ JZD Vítězný únor Kožlí.

K č.1 - 2 : Poukazuje se na rozhodnutí o těchto věcech, uvedené shora pod č.31/.

K č. 3/: Asanační opatření v areálu farmy JZD Košlín jsou řešena mimo rámec vodohospodářského projednání a to odborem výstavby ONV Havlíčkův Brod podle § 15. stavebního řádu č. 87/1958 Sb. a vyhlášky SVV z 23.7.1959, č. 144 ÚI z r. 1959.

33a/ Ing. Josef Jiráň, Kolín I - Husova 102.

33b/ Josef Vytlačil, Kolín IV - Polepské 509.

Při vodohospodářském řízení dne 1.2.1972 v Zahradce jste si vyhradil podání u OVLHZ ONV v Kutné Hoře své připomínky k odstranění Vaší rekreační chaty v Zahradce. Připomínky jste uplatnil u ONV v podání ze dne 1.2.1972. Vašemu požadavku na ponechání rekreační chaty v Zahradce na dosavadním místě nemůže vodohospodářský orgán vyhovět, poněvadž to je v rozporu se zákonem o vodním hospodářství č. 11/1955 Sb. ve znění přílohy k vyhlášce č. 13/1959 Sb. /§ 14/, se zákonem č. 20/1966 Sb. /§ 4/ o péči o zdraví lidu a s vyhláškou ministerstva zdravotnictví č. 45/-1966 Sb. /§ 12/ o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek. Podle § 14. cit. zák. o vodním hospodářství stanoví vodohospodářský orgán k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vody ochranné území a určí, jakým způsobem se tato ochrana provádí. K tomu si musí podle § 4. odst. 2. cit. zák. č. 20/1966 Sb. /lit. e, f/ vyžádat závazný posudek orgánů hygienické služby a podle cit. ustanovení nesmí bez kladného posudku dát svůj souhlas k opatření, jež jsou s ním v rozporu.

K výše uvedenému Vašemu posudku se vyjádřil hygienický orgán takto :

"Při veškerém pochopení zájmů a obtíží majitele rekreační chaty nelze návrh s dobrým svědomím měnit, neboť v dané lokalitě jde vysloveně o prvky rekreační, které jsou s to narušit žádoucí hygienický režim I. ochranného pásma. Důsledná hygienická ochrana vodárenské nádrže vyžaduje, aby parcela se vším příslušenstvím byla vykoupena a rekreační činnost zde odstraněna".

Z tohoto posudku hygienického orgánu je zřejmo, že při ponechání Vaší chaty na dosavadním místě by byl narušen žádoucí hygienický režim I. ochranného pásma. Vaše rekreační chata je totiž v projektu VDŽ navržena k demolici, poněvadž je v prostoru, určeném k zalesnění. Asi 100 m široký pruh smíšeného lesa tvoří významnou vegetační bariéru vodárenské nádrže a její narušení chatovou zástavbou by ohrožovalo funkci této vegetační bariéry. Vzhledem k uvedenému je nutno, aby Váš pozemek i s rekreační chatou - tato jen v případě, že byla stavebně povolena - byly vykoupeny a chata demolována. Proti přeložení rekreační chaty do některého plánovaného rekreačního prostoru nemá vodohospodářský orgán námitek za předpokladu, že se tak stane při dodržení všech zákonitých předpisů, přicházejících v úvahu.

Pokud jde o opatření, uvedená ke konci Vašeho prohlášení pod lit. a/ - c/ se uvádí, že pro ně nemá vodohospodářský orgán oporu v platných předpisech.

VI. Připomínky, podané při řízení dne 2.2.1972 v Pelhřimově.

35/ JZD Hořice, okres Pelhřimov.

Zřizování protierosivních osevních postupů a polních hnojišť je součástí projektů HTÚP, které nezajišťuje investor vodního díla. O úhradě provozních zvýšených nákladů, vyplývajících z realizace projektů HTÚP rozhoduje MZVŽ. Při úhradě investičních nákladů k minimalizaci eroze je třeba postupovat podle resortní dohody uzavřené mezi KLVH a MZVŽ.

Poskytování úhrad ztrát na zemědělské produkci spadá do kompetence ministerstva zemědělství a výživy. Vypracování projektu HTÚP a jejich přepracování patří do kompetence organizací resortu MZVŽ. Podle resortní dohody investor do věci nezásahuje.

VII. Případy, kdy se jedná o případy č. 10.2. 1972 v Pelhřimově.

37/ JZD Želivka se sídlem v Koberovicích, okr. Pelhřimov.

Neprovedení asanací v objektech hromadného ustájení v obcích Vojslavice a příp. Koberovice je v rozporu se "Zásadami pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže Švihov na Želivce". Investoru vodního díla se proto ukládá, aby zorganizoval prověrku těchto objektů a odboru výstavby ONV v Pelhřimově navrhl záležitosti ihned řešit podle § 15. stav. řádu. V ostatních v podání JZD uvedených obcích mají být asanace podle zmíněných "Zásad" prováděny až v konečné fázi VD Želivka /III. stavba/. Investoru vodního díla se ukládá, aby i v těchto obcích organizoval v průběhu r. 1972 prověrky objektů hromadného ustájení s cílem odstranit zjištěné závady buď provedením úprav podle § 15. stav. řádu, neb zrušením ustájení a převedením dobytka do vyhovujících objektů.

38/ MUDr. Miloslav König, Přeštice čp. 774, okr. Plzeň - jih.

Požadavku ponechání chaty v kat. území Milečín v I. pásmu hygienické ochrany vodní nádrže u Švihova na řece Želivce nelze vyhovět, poněvadž to je v rozporu se zákonem o vodním hospodářství č. 11/1955 Sb. ve znění zák. č. 12/1959 Sb. /§ 14/, se zákonem č. 20/1966 Sb. o péči o zdraví lidu /§ 4/ a s vyhláškou ministerstva zdravotnictví č. 45/1966 Sb. o vytváření a ochraně zdravých životních podmínek /§ 12/.

Vodohospodářský orgán stanoví podle § 14. cit. zákona o vodním hospodářství k ochraně vydátnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti ochranná území a určí, jakým způsobem se ochrana v nich provede. K tomu si musí podle § 4. odst. 2. cit. zákona č. 20/1966 Sb. /lit. e, f/ vyžádat závazný posudek orgánů hygienické služby a podle odst. 1. cit. zákonitěho ustanovení nesmí bez takového kladného posudku dát svůj souhlas k opatřením, jež jsou s ním v rozporu. K Vašemu požadavku o ponechání Vaší chaty v kat. území Milečín v I. pásmu hygienické

ochrany VDŽ, odmítl hygienický orgán udělat svůj souhlas, poněvadž pro toto území platí zákaz provozování jakékoliv rekreace v tomto celém prostoru. V důsledku toho je zásadně zakázán i vstup osob a vjezd vozidel s výjimkou osob, jímž byl vstup zvlášť povolen z důvodů, úzce souvisejících s nerušeným provozem tohoto vodního díla a jeho ochrany. Skutečnosti, jež uvádíte na podporu svého požadavku /zvýšené území, poloha chaty, její vzdálenost od toku Želivky v místě, kam nedosáhne ani maximální průtok, vybavení chaty WC, betonovým septikem s půdní filtrací a omezená doba používání chaty/, nejsou za výše uvedeného stavu právně závazné pro rozhodnutí vodohospodářského orgánu. Poněvadž při ponechání této chaty by byl narušen žádoucí hygienický režim I. ochranného pásma, musí být chata i s pozemkem vykoupena /stavba ovšem za předpokladu, že byla stavebně povolena/ a chata odstraněna. Proti event. přeložení chaty do jiného plánovaného území pro rekreaci, nemá vodohospodářský orgán námitky za předpokladu, že se tak stane za dodržení všech zákonitých předpisů, přicházejících pro ten účel v úvahu.

#### VIII. Připomínky, podané při řízení dne 29.2.1972 ve Zruči n.Sáz.

##### 40/ Okresní zemědělské sdružení Benešov.

K č.1/: Pokud jde o vybudování agroch. střediska ochrany pro celou oblast VDŽ je zřejmo z vyjádření zástupců ONV Pelhřimov /viz prohlášení účastníků č.41/, že jeho umístění v okrese Pelhřimov je nevhodné a proto se doporučuje vyřešit otázku místa likvidace obalů a zbytků toxických látek s přihlédnutím k jinému místu povodí Želivky a to v úhodě s příslušným odborem výstavby ONV, s orgánem hygienickým a vodohospodářským. Upozorňuje se však, že finanční úhradu pro tento účel nelze zajistit z rozpočtu VDŽ.

K č.2/,3/: Do působnosti vodohospodářského orgánu nespadá rozhodovat o náhradě zvýšených nákladů za rozvoz chlévské mrvy, ani o zajištění zvýšeného přídělu

moživ pro zemědělské pozemky v II. ochranném pásmu.  
 Příslušným v těchto věcech je ministerstvo zemědělství.

41/ ONV Pelhřimov - OVLJZ.

Prohlášení se bere na vědomí a bylo použito pro rozhodnutí pod č. 40/, č.l/.

Vodohospodářský orgán si vyhrazuje po dohodě s dotčenými okresními národními výbory svoje podmínky doplnit, anebo pozměnit, když by se toho ukázala naléhavá potřeba z důvodů obecného zájmu, anebo po získaných zkušenostech.

Poučení o opravném prostředku.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů po jeho doručení u odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství okresního národního výboru v Kutné Hoře k odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Středočeského krajského národního výboru v Praze.

Poněvadž naléhavý zájem vyžaduje okamžité provedení tohoto rozhodnutí /hygienické orgány trvají vzhledem k povaze věci na bezodkladném provedení opatření, jež se měla již provést/, odnímá odbor vodního a lesního hospodářství a zemědělství ONV v Kutné Hoře v dohodě s ONV Benešov, Havlíčkův Brod, Pelhřimov, Tábor a Jihlava podle ustanovení § 55. odst.2. zákona č.71/1967 Sb. odkladný účinek případnému odvolání do tohoto rozhodnutí.

Proti tomuto rozhodnutí o vyloučení odkladného účinku se nelze podle odst.3. § 55. zákona č.69/1971 Sb. odvolat.

Vedoucí odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství  
 ONV

Miloslav P r c h a l v.r.

ROZDĚLOVNÍK :

1. *1. JNTS 65*
- ✓ 1/ Ministerstvo lesního a vod.hospodářství ČSR Praha 10, ~~Opletalova~~  
~~č.23~~ *11110*
  - ✓ 2/ Ministerstvo zemědělství a výživy ČSR Praha 1, Pěšcov 65, *11110*
  - ✓ 3/ Ministerstvo výstavby a techniky ČSR Praha 2, Na Poříčním  
právu č.1 *11220*
  - ✓ 4/ Ministerstvo dopravy ČSR Praha 1, Příkopy
  - ✓ 5/ Středočeský krajský národní výbor - odbor VLHZ Praha 5 -  
Smíchov, Zborovská 11
  - ✓ 6/ Východočeský krajský národní výbor, odbor VLHZ Hradec Králové
  - ✓ 7/ Jihočeský krajský národní výbor, odbor VLHZ Čes. Budějovice
  - ✓ 8/ Středočeský krajský národní výbor, odbor oblastního plánování *VUP*  
Praha 5 - Smíchov, Zborovská 11
  - ✓ 9/ Jihočeský krajský národní výbor, odbor oblast. plánování *VUP*  
České Budějovice
  - ✓ 10/ Východočeský krajský národní výbor, odbor oblast. plánování *VUP*  
Hradec Králové
  - ✓ 11/ Středočeský krajský národní výbor, odbor dopravy Praha 5 -  
Smíchov, Zborovská 11
  - ✓ 12/ Jihočeský krajský národní výbor, odbor dopravy Č. Budějovice
  - ✓ 13/ Východočeský krajský národní výbor, odbor dopravy Hradec Král.
  - ✓ 14/ Krajská správa min. zemědělství a výživy Středočes. KMV Pra-  
ha 5, Zborovská 11
  - ✓ 15/ Krajská správa min. zem. a výživy České Budějovice
  - ✓ 16/ Krajská správa min. zem. a výživy Hradec Králové
  - ✓ 17/ Krajská vojenská ubytovací a stavební správa Praha 1, Nerudova 13
  - ✓ 18/ Krajská správa vojenské dopravy Praha 1, Politických vězňů
  - ✓ 19/ Krajská vojenská ubytovací a stavební správa Č. Budějovice
  - ✓ 20/ Krajská správa vojenské dopravy České Budějovice
  - ✓ 21/ Krajská vojenská ubytovací a stavební správa Východočes. kraje  
Pardubice
  - ✓ 22/ Krajská hygienická stanice Praha 2, Dittrichova 17 *11110*
  - ✓ 23/ Krajská hygienická stanice Hradec Králové
  - ✓ 24/ Krajská hygienická stanice České Budějovice
  - ✓ 25/ Krajská hygienická stanice Brno
  - ✓ 26/ Krajské středisko státní památkové péče a ochrany přírody  
SKM Praha 5 - Smíchov, Zborovská 11
  - ✓ 27/ Krajské středisko státní památkové péče a ochrany přírody  
Pardubice
  - ✓ 28/ Krajské středisko památkové péče a ochrany přírody České  
Budějovice

- Vodohospodářská organizace a investiční střediska*
- ✓ 29/ Krajské středisko pro vodovody a kanalizace Praha 5-Smíchov, Zborovská 11,
  - ✗ 30/ Krajské vodohosp. rozvojevé a investiční středisko Hradec Králové, Na Střežině
  - ✓ 31/ Pražské vodárny, Národní tř.13, Praha 1
  - ✓ 32/ Hygienická stanice NV Praha 1, Rytířská 12
  - ✓ 33/ Pražské vodárny ~~Nesměřice p.VD~~ Želivka
  - ✓ 34/ Institut pro hygienu a epidemiologii Praha 10, Šrobárova 48
  - ✗ 35/ Hlavní správa veřejné bezpečnosti, pořádková služba Praha 1, Pernátný 11
  - ✓ 36/ Hydroprojekt Praha 4, Táborská 31
  - ✓ 37/ Terplan, Praha 1, Plátnářská 19
  - ✓ 38/ Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Praha 8, Rohanský ostrov
  - ✓ 39/ Povodí Vltavy, podnik pro provoz a využití vodních toků Praha 5 - Smíchov, V Botanice 4
  - ✓ 40/ Povodí Vltavy - provoz Sázava ~~1, Havlíčkův Brod, Dobrušského ul.915~~
  - ✓ 41/ Vodohospodářský rozvoj a výstavba, inženýrský podnik Praha 5 - Smíchov, Nábřeží 4
  - ✗ 42/ Vodohospodářský rozvoj a výstavba, útvar 200, Praha 5, Nábřeží 4
  - ✗ 43/ Vodohospodářský rozvoj a výstavba, útvar 211, Praha 5, Nábřeží 4,
  - ✗ 44/ Vodohosp. rozvoj a výstavba, útvar 230, Praha 5, Nábřeží 4
  - ✓ 45/ Vodohosp. rozvoj a výstavba, Technické doz. správa VD Želivka - Nesměřice, p. VD Želivka
  - ✓ 46/ Metrostav, převozní jednotka Želivka, Nesměřice p.VD Želivka
  - ✗ 47/ Okresní podnik pro vodovody a kanalizace Havlíčkův Brod
  - ✗ 48/ Okresní vodohospodářská správa Kutná Hora
  - ✓ 49/ Státní vodohospodářské inspekce Praha 2, Italská 27
  - ✓ 50/ Státní vodohosp. inspekce inspektorát Praha 5, Zborovská 11
  - ✗ 51/ Státní vodohosp. inspekce inspektorát Hradec Králové
  - ✗ 52/ Státní vodohosp. inspekce inspektorát České Budějovice
  - ✓ 53/ Hydrometeorologický ústav Praha 5, Nábřeží 4
  - ✓ 54/ Ředitelství dálnic Praha 4, Jihlavské ul.
  - ✓ 55/ ONV Benešov - odbor VLHZ
  - ✓ 56/ ONV Benešov - odbor výstavby
  - ✓ 57/ ONV Benešov - odbor dopravy
  - ✗ 58/ ONV Benešov - odbor plánovací
  - ✓ 59/ ONV Havlíčkův Brod - odbor VLHZ



- ✓ 60/ ONV Havlíčkův Brod, odbor dopravy
- ✓ 61/ ONV Havlíčkův Brod, odbor plánovací ✓/17
- ✓ 62/ ONV Kutná Hora - OVLHZ
- ✓ 63/ ONV Kutná Hora - odbor výstavby
- ✓ 64/ ONV Kutná Hora - odbor dopravy
- ✓ 65/ ONV Kutná Hora - odbor plánovací
- ✓ 66/ ONV Pelhřimov - odbor VLHZ ~~a energetiky~~
- ✓ 67/ ONV Pelhřimov - odbor výstavby
- ✓ 68/ ONV Pelhřimov - odbor dopravy
- ✓ 69/ ONV Pelhřimov - odbor plánovací
- ✓ 70/ ONV Jihlava - odbor VLHZ
- ✓ 71/ ONV Jihlava - odbor výstavby
- ✓ 72/ ONV Jihlava - odbor dopravy
- ✓ 73/ ONV Jihlava - odbor plánovací
- ✓ 74/ ONV Tábor - odbor VLHZ
- ✓ 75/ ONV Tábor - odbor výstavby
- ✓ 76/ ONV Tábor - odbor dopravy
- ✓ 77/ ONV Tábor - odbor plánovací
- 78/ Okresní hygienická stanice Benešov
- 79/ Okresní hygienická stanice Havlíčkův Brod
- 80/ Okresní hygienická stanice Kutná Hora
- ✓ 81/ Okresní hygienická stanice Jihlava
- 82/ Okresní hygienická stanice Tábor
- 83/ Okresní hygienická stanice Pelhřimov
- 84/ Štáb CO okresu Benešov
- 85/ Štáb CO okresu Havlíčkův Brod
- 86/ Štáb CO okresu Kutná Hora
- 87/ Štáb CO okresu Jihlava
- 88/ Štáb CO okresu Pelhřimov
- 89/ Štáb CO okresu Tábor
- ✓ 90/ Okresní správa silnic Benešov
- ✓ 91/ Okresní správa silnic Havlíčkův Brod
- ✓ 92/ Okresní správa silnic Kutná Hora
- ✓ 93/ Okresní správa silnic Jihlava
- ✓ 94/ Okresní správa silnic Pelhřimov
- ✓ 95/ Okresní správa silnic Tábor
- ✓ 96/ Okresní zemědělské sdružení Benešov

- ✓ 97/ Okresní zemědělské sdružení Havlíčkův Brod
- ✓ 98/ Okresní zemědělské sdružení Kutná Hora
- ✓ 99/ Okresní zemědělské sdružení Jihlava
- ✓ 100/ Okresní zemědělské sdružení Pelhřimov
- ✓ 101/ Okresní zemědělské sdružení Tábor
- ✓ 102/ Středočeské energetické závody RZ Benešov
- ✓ 103/ Středočeské energetické závody RZ Čáslav
- ✓ 104/ Jihočeské energetické závody RZ Pelhřimov
- ✓ 105/ Východočeské energetické závody RZ Havlíčkův Brod
- ✓ 106/ Ředitelství pošt a telekomunikací Praha
- ✓ 107/ Ředitelství pošt a telekomunikací Pardubice
- ✓ 108/ Ředitelství pošt a telekomunikací České Budějovice
- ✓ 109/ Oblastní správa pošt a telekomunikací Benešov
- ✓ 110/ Oblastní správa pošt a telekomunikací Havlíčkův Brod
- ✓ 111/ Oblastní správa pošt a telekomunikací Kutná Hora
- ✓ 112/ Oblastní správa pošt a telekomunikací Jihlava
- ✓ 113/ Oblastní správa pošt a telekomunikací Tábor
- ✓ 114/ Oblastní správa pošt a telekomunikací Pelhřimov
- ✓ 115/ ČSD - Správa severozápadní dráhy Praha, Politických vězňů
- ✓ 116/ Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Hradec Králové
- ✓ 117/ Ústav pro hospodářskou úpravu lesů České Budějovice
- ✓ 118/ Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Praha - Dáblice
- ✓ 119/ Státní lesy podnik, řed. Praha I, Bolzenova 7
- ✓ 120/ Státní lesy podnik, řed. Hradec Králové
- ✓ 121/ Státní lesy podnik, řed. České Budějovice
- ✓ 122/ Lesní závod Vlasim
- ✓ 123/ Lesní závod Ledec nad Sáz.
- ✓ 124/ Lesní závod Světlá nad Sáz.
- ✓ 125/ Lesní závod Pacov
- ✓ 126/ Lesní závod Lamenice nad Lipou
- ✓ 127/ Lesní závod Planá nad Lužnicí
- ✓ 128/ Středisko pro rozvoj silnic a dálnic Praha I, Hybernská ul.
- ✓ 129/ Státní statek Uhlířské Janovice
- ✓ 130/ Šlechtitelský a semenářský státní statek Dol. Kralovice
- ✓ 131/ Kovofiniš, Ledec nad Sázavou
- ✓ 132/ Městský národní výbor Zruč nad Sázavou
- ✓ 133/ Český rybníkářský svaz Praha II, Sekánska 9

- 134/ ~~Český myslivecký svaz, Praha 1, Husova 7~~
- 135/ Ústřední správa železnic Praha
- ✓ 136/ Střešoveský krajský národní výbor Praha, Štáb civilní obrany
- ✓ 137/ Východočeský krajský národní výbor, Štáb civ.obr.Hradec Kr.
- ✓ 138/ Jihočeský kraj. národní výbor, Štáb civ.obr.Č. Budějovice
- ⊖ 139/ MNV Soutice - okres Benešov *J. S. H. p. p. p. p.*
- ✓ 140/ MNV Hulice - okres Benešov
- ⊖ 141/ MNV Všebořice - okres Benešov *Loket*
- ⊖ 142/ MNV Dubějovice - okres Benešov *St. p. p. p.*
- ⊖ 143/ MNV Sedmpány - okres Benešov *M. S. p. p. p.*
- ⊖ 144/ MNV Javorník - okres Benešov *M. S. p. p. p.*
- ⊖ 145/ MNV Kěmčice - okres Benešov *Loket*
- ✓ 146/ MNV Koblou - okres Benešov
- ⊖ 147/ MNV Borovsko - okres Benešov *Loket*
- ⊖ 148/ MNV Bernartice - okres Benešov *Loket*
- ⊖ 149/ MNV Brzotice - okres Benešov *Loket*
- ⊖ 150/ MNV Tomice - okres Benešov *M. S. p. p. p.*
- ✓ 151/ MNV Dol.Kralovice okr. Benešov
- ✓ 152/ MNV Loket - okres Benešov
- ⊖ 153/ MNV Martinice - okres Benešov *M. S. p. p. p.*
- ⊖ 154/ MNV Šetějovice - okres Benešov
- ⊖ 155/ MNV Blažejovice - okres Benešov
- ⊖ 156/ MNV Sněž - okres Benešov *M. S. p. p. p.*
- ✓ 157/ MNV Čechtice - okres Benešov
- ⊖ 158/ MNV Černičí p.Čechtice, okr. Benešov *Čechov*
- ⊖ 159/ MNV Děkanovice, p. Studený, okr. Benešov *Studený*
- ⊖ 160/ MNV Horní Lhota, okres Benešov *M. S. p. p. p.*
- ⊖ 161/ MNV Chmelná p.Zdislavice, okr. Benešov *M. S. p. p. p.*
- ⊖ 162/ MNV Jeníkov, p.Čechtice, okr. Benešov
- ⊖ 163/ MNV Kuňovice, p. Zdislavice, okr. Benešov
- ✓ 164/ MNV Břetice, p. Zdislavice, okr. Benešov
- ⊖ 165/ MNV Mnichovice, p.Čechtice, okr. Benešov
- ✓ 166/ MNV Právoň, okr. Benešov
- ⊖ 167/ MNV Slavětín, p. Načeradec, okr. Benešov
- ✓ 168/ MNV Studený, p. Studený, okr. Benešov
- ⊖ 169/ MNV Bojiště p. Ledeč n.Sáz., okres Havlíč. Brod *Kozel*
- ✓ 170/ MNV Hněvkovice, okres Havlíč. Brod

- ✓171/ MNV Kožlí - okres Havlíčkův Brod
- ✓172/ MNV Kamenná Lhota - okres Havlíčkův Brod
- ✓173/ MNV Nová Ves p. Světlá nad Sáz., okr. Havl. Brod
- 174/ MNV Amešovice p. Hořepník, okr. Pelhřimov
- 175/ MNV ~~Čečovice~~, p. Červená Řečice, okr. Pelhřimov
- 176/ MNV ~~Bořetice~~, p. Hořepník, okr. Pelhřimov
- ✓177/ MNV Božejov, p. Božejov, okr. Pelhřimov
- 178/ MNV ~~Braníšov~~, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov
- ✓179/ MNV Eratřice, p. Pacov, okr. Pelhřimov
- 180/ MNV ~~Ertná~~, p. Želiv, okr. Pelhřimov
- 181/ MNV ~~Ertná~~, p. Obrataň, okr. Pelhřimov
- 182/ MNV ~~Euřenice~~, p. ~~Kněbice~~, okr. Pelhřimov
- 183/ MNV ~~Bystrá~~, p. ~~Humpolec~~, okr. Pelhřimov
- ✓184/ MNV Cetoraz, p. Cetoraz, okr. Pelhřimov
- 185/ MNV Čákovice, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- ✓186/ MNV Časlavsko, p. Lukevec, okr. Pelhřimov
- 187/ MNV ~~Částkovice~~, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov
- 188/ MNV ~~Častonín~~, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov
- 189/ MNV ~~Čejkov~~, p. Nový Rychnov, okr. Pelhřimov
- 190/ MNV ~~Čelistná~~, p. ~~Pelhřimov~~, okr. Pelhřimov
- ✓191/ MNV Červená Řečice, p. Č. Řečice, okr. Pelhřimov
- 192/ MNV ~~Činovice~~, p. ~~Činovice~~, okr. Pelhřimov
- 193/ MNV ~~Čížkov~~, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov
- 194/ MNV ~~Dehtáře~~, p. ~~Pelhřimov~~, okr. Pelhřimov
- 195/ MNV ~~Dobrá Voda u Paseva~~, p. Kámen, okr. Pelhřimov
- 196/ MNV ~~Dobrá Voda u Pelhřimova~~, p. Pelhřimov
- 197/ MNV ~~Dubovice~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- 198/ MNV ~~Eš~~, p. Kámen, okr. Pelhřimov
- 199/ MNV ~~Heřkovic~~, p. Humpolec, okr. Pelhřimov
- 200/ MNV ~~Heřjovice~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- 201/ MNV ~~Holušice~~, p. Kaliště, okr. Pelhřimov
- ✓202/ MNV Hořepník, okr. Pelhřimov
- 203/ MNV ~~Houševka~~, p. ~~Pelhřimov~~, okr. Pelhřimov
- 204/ MNV ~~Glacelná~~, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov
- 205/ MNV ~~Chvojn~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- 206/ MNV ~~Chyčovice~~, p. Křešín, okr. Pelhřimov

- 207/ MNV Janov, p. Vyskytáň, okr. Pelhřimov
- ✓ 208/ MNV Jethonovec, p. Pacov, okr. Pelhřimov
- ✓ 209/ MNV Jiřice, p. Humpolec, okr. Pelhřimov
- ✓ 210/ MNV Kaliště, p. Kaliště, okr. Pelhřimov
- ✓ 211/ MNV Kámen, p. Kámen, okr. Pelhřimov
- ✓ 212/ MNV Kletečná, p. Humpolec, okr. Pelhřimov
- 213/ MNV ~~Kojčice~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- ✓ 214/ MNV Komorovice, p. El. Bříště, okr. Pelhřimov
- ✓ 215/ MNV Košetice, p. Košetice, okr. Pelhřimov
- 216/ MNV ~~Krasňovice~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- 217/ MNV ~~Krasoňov~~, p. Humpolec, okr. Pelhřimov
- ✓ 218/ MNV Křelovice, p. Křelovice, okr. Pelhřimov
- ✓ 219/ MNV Křešín, p. Křešín, okr. Pelhřimov
- ✓ 220/ MNV Leskovice, p. Leskovice, okr. Pelhřimov
- 221/ MNV ~~Lešov~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- 222/ MNV ~~Hloutka~~, p. Kaliště, okr. Pelhřimov
- 223/ MNV ~~Libkova Voda~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- 224/ MNV ~~Lipnice~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- ✓ 225/ MNV Lidmaň, p. Černovice, okr. Pelhřimov
- ✓ 226/ MNV Lukavec, p. Lukavec, okr. Pelhřimov
- 227/ MNV ~~Makvarec~~, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov
- 228/ MNV ~~Martinice u Čnásova~~, p. Košetice, okr. Pelhřimov
- ✓ 229/ MNV Mladé Bříště, p. Mladé Bříště, okr. Pelhřimov
- 230/ MNV ~~Mezilestí~~, p. Lukavec, okr. Pelhřimov
- 231/ MNV ~~Mezná~~, p. Libkova Lhota, okr. Pelhřimov
- ✓ 232/ MNV Moravec, p. Leskovice, okr. Pelhřimov
- 233/ MNV Mysletín, p. El. Bříště, okr. Pelhřimov
- 234/ MNV ~~Nemojov~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- 235/ MNV ~~Nizké Lhota~~, p. Kámen, okr. Pelhřimov
- ✓ 236/ MNV Nová Cerekev, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov
- ✓ 237/ MNV Obrataň, p. Obrataň, okr. Pelhřimov
- 238/ MNV ~~Olečná~~, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- 239/ MNV ~~Onšojov~~, p. Libkova Voda, okr. Pelhřimov
- ✓ 240/ MNV Onšov, p. Košetice, okr. Pelhřimov
- ✓ 241/ MNV Pacov, p. Pacov, okr. Pelhřimov
- 242/ MNV Pavlov, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov
- 243/ MNV ~~Petrovice~~, p. Humpolec, okr. Pelhřimov

- ✓244/ MNV Pelhřimov, okr. Pelhřimov  
 245/ MNV ~~Pepelivka~~, p. Červená Řečice, okr. Pelhřimov  
 ✓246/ MNV Pošná, p. Pacov, okr. Pelhřimov  
 247/ MNV Proseč pod Křemešníkem, p. Pelhřimov  
 248/ MNV ~~Přeslavice~~ p. Hořepník, okr. Pelhřimov  
 249/ MNV Proseč-obořiště, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov  
 250/ MNV ~~Putimov~~, p. Pelhřimov  
 251/ MNV Radňov, p. ~~Pelhřimov~~ okr. Pelhřimov  
 252/ MNV ~~Houčkovice~~, p. Pacov, okr. Pelhřimov  
 ✓253/ MNV Salačova Lhota, p. Pacov, okr. Pelhřimov  
 ✓254/ MNV Samšín, p. Pacov, okr. Pelhřimov  
 255/ MNV ~~Sázava~~, p. Kový Rychov, okr. Pelhřimov  
 ✓256/ MNV Sedlice, p. Želiv, okr. Pelhřimov  
 257/ MNV Skryšov, p. Pelhřimov  
 258/ MNV ~~Speřice~~, p. ~~Velká Ves~~, okr. Pelhřimov  
 259/ MNV Staré Bříště, p. Mladé Bříště, okr. Pelhřimov  
 260/ MNV Straščiny, p. Pelhřimov  
 261/ MNV ~~Svépravice~~, p. ~~Pelhřimov~~ okr. Pelhřimov  
 262/ MNV ~~Střítež u Božejova~~, p. Božejov, okr. Pelhřimov  
 263/ MNV ~~Těchobuz~~, p. Pacov, okr. Pelhřimov  
 264/ MNV ~~Pěsopráz~~, p. Červená Řečice, okr. Pelhřimov  
 265/ MNV ~~Štěchovičky~~, p. ~~Kateřovice~~ okr. Pelhřimov  
 266/ MNV ~~Ústřední~~, p. ~~Božejov~~ okr. Pelhřimov  
 ✓267/ MNV Velká Chýška, p. Velká Chýška, okr. Pelhřimov  
 268/ MNV ~~Velká Ves~~, p. Lukavec, okr. Pelhřimov  
 269/ MNV Velký Ježov, p. Pacov, okr. Pelhřimov *okl. Těboř*  
 270/ MNV ~~Velký Rybník~~, p. ~~Pelhřimov~~ okr. Pelhřimov  
 ✓271/ MNV Veselá, p. Častrov, okr. Pelhřimov  
 272/ MNV ~~Věžná~~, p. Obrataň, okr. Pelhřimov  
 273/ MNV ~~Vysoké Lhota~~, p. Kámen, okr. Pelhřimov  
 274/ MNV ~~Záhoří~~, p. ~~Kateřovice~~ okr. Pelhřimov  
 275/ MNV ~~Zejčkov~~, p. ~~Pelhřimov~~ okr. Pelhřimov  
 276/ MNV ~~Zachotín~~, p. ~~Pelhřimov~~ okr. Pelhřimov  
 277/ MNV Zhořec, p. Pacov, okr. Pelhřimov  
 278/ MNV Zlátanka, p. Kámen, okr. Pelhřimov  
 ✓279/ MNV Želiv, p. Želiv, okr. Pelhřimov  
 280/ MNV ~~Žirov~~, p. Pelhřimov

- ✓ 281/ MNV Vyklantice, p. Vyklantice, okr. Pelhřimov
- 282/ MNV ~~Ušebřezí~~, p. Horní Čeránek, okr. Pelhřimov
- 283/ MNV Vintířov, p. Obrátaň, okr. Pelhřimov

- 284/ MNV Bradáčov, p. Smilovy Hory, okr. Tábor
- 285/ MNV Domamysl, p. Vodice, okr. Tábor
- 286/ MNV Oblajovice, p. Lejčov, okr. Tábor
- 287/ MNV Pojbuky, p. Vodice, okr. Tábor
- 288/ MNV Přesetín, p. Lejčkov, okr. Tábor
- 289/ MNV Radostovice, p. Smilovy Hory, okr. Tábor
- 290/ MNV Rohná, p. Mladá Vožice, okr. Tábor
- 291/ MNV Smilovy Hory, p. Smilovy Hory, okr. Tábor
- 292/ MNV Vodice, p. Vodice, okr. Tábor

- 293/ MNV Branišov, p. Větrný Jeníkov, okr. Jihlava
- 294/ MNV Dudín, p. Dudín, okr. Jihlava
- 295/ MNV Kalhov, p. Větrný Jeníkov, okr. Jihlava
- 296/ MNV Opatov, p. Dudín, okr. Jihlava
- 297/ MNV Ústí, p. Větrný Jeníkov, okr. Jihlava
- 298/ MNV ~~Zbítiv~~, p. Větrný Jeníkov, okr. Jihlava

299/ MNV Horka nad Sázavou, okres Kutná Hora

300/ JZD ~~Horka~~, okres Kutná Hora

301/ JZD Ústí, p. Větrný Jeníkov, okr. Jihlava

302/ JZD Dudín, p. Dudín, okr. Jihlava

303/ JZD Kalhov, p. Větrný Jeníkov, okr. Jihlava

304/ JZD Opatov, p. Dudín, okr. Jihlava

305/ JZD Polanka, p. Dudín, okr. Jihlava

306/ Státní statek n.p. Jihlava, okr. Jihlava

~~306/ Zbítiv~~

307/ JZD "Želivka" Všebořice, okres Benešov

308/ JZD Sedmpány, okres Benešov

309/ JZD Keblov, okres Benešov

JZD  
1. máj  
Jihlava

- ✓ 310/ JZD Stráž - Loket, okres Benešov  
 ✗ 311/ JZD ... Benešov *11. Dr. Kral*  
 ✗ 312/ JZD Hulice, okres Benešov *Tab. Benešov*  
 ✗ 313/ JZD Sněž, okres Benešov *11. Dr. Kral*  
 ✓ 314/ Státní statek Dolní Kralovice, okres Benešov  
 315/ JZD Borovnice, p. Čechtice, okres Benešov  
 ✓ 316/ JZD "Rovnost", Čechtice, p. Čechtice, okres Benešov  
 ✗ 317/ JZD Děkanovice, p. Studený, okres Benešov *Loket*  
 ✗ 318/ JZD Dunice, p. Studený, okres Benešov *Loket*  
 319/ JZD Horní Lhota, p. Mačeradec, okres Benešov  
 320/ JZD Chlmelná, p. Zdislavice, okres Benešov  
 321/ JZD Javorník, p. Trhový Štěpánov, okres Benešov *Č. dist.*  
 322/ JZD Nekvasovice, p. Čechtice, okres Benešov  
 323/ JZD Kuňovice, p. Zdislavice, okres Benešov  
 324/ JZD Miřetice, p. Zdislavice, okres Benešov  
 325/ JZD Otročice, p. Čechtice, okres Benešov  
 326/ JZD Pravonín, p. Pravonín, okres Benešov  
 327/ JZD Řísnice, p. Mačeradec, okres Benešov  
 328/ JZD Studený, p. Studený, okres Benešov *Loket*  
 329/ JZD Rodná, p. Bláhov Vožice, okres Tábor *Želiv*  
 330/ JZD Vodice, p. Vodice, okres Tábor  
 331/ JZD Prasetín, p. Lejčkov, okres Tábor  
 332/ JZD Pojbuky, p. Vodice, okres Tábor  
 333/ JZD Františkov, p. Smilovy Hory, okres Tábor  
 334/ JZD Smilovy Hory, p. Smilovy Hory, okres Tábor  
 ✓ 335/ JZD Košetice, p. Košetice, okres Pelhřimov  
 336/ JZD Bácovice, p. Červená Řečice, okres Pelhřimov - *11. Pelhř.*  
 ✓ 337/ JZD Želiv, p. Želiv, okres Pelhřimov  
 ✓ 338/ JZD Hořepník, p. Hořepník, okres Pelhřimov  
 ✗ 339/ JZD Útina, p. Lipkova Voda, okres Pelhřimov  
 ✗ 340/ JZD ... Vyskytná, okres Pelhřimov  
 ✗ 341/ JZD Salačova Lhota, p. Paccv, okres Pelhřimov  
 ✓ 342/ JZD Věžná, p. Obrataň, okres Pelhřimov  
 ✗ 343/ JZD ... Vyklantice, okres Pelhřimov *Konice*

Č. dist.

Smilovy Hory

11. Dr. Kral  
 Tab. Benešov  
 11. Dr. Kral  
 Loket  
 Loket  
 Č. dist.  
 Loket  
 Želiv  
 11. Pelhř.  
 Konice



- 344/ JZD Komorovice, p. Mladé Břístě, okr. Pelhřimov
- 345/ JZD Cetorez, p. Cetorez, okr. Pelhřimov *Čáslav*
- 346/ JZD Čakovice, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov *Oseva*
- 347/ JZD Čáslavsko, p. Pacov, okr. Pelhřimov - *Luhavec* 370
- 348/ JZD Proseč - Obořiště, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov *K. Cerekev*
- 349/ JZD Zachotín, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov - *Vyskytná*
- 350/ JZD Čejkov, p. Nový Rychnov, okr. Pelhřimov *H. Cerekev*
- 351/ JZD Semenařský a plenařský stát. statek Pelhřimov /
- 352/ JZD Červená Řečice, p. Červená Řečice, okr. Pelhřimov *Oseva*
- 353/ JZD Velký Rybník, p. Kojčice, okr. Pelhřimov - *Komarovice*
- 354/ JZD Dobrá Voda u Pacova, p. Kámen, okr. Pelhřimov *Kámen*
- 355/ JZD Dobrá Voda u Pelhřimova, p. Dobrá Voda u Pelhřimova
- 356/ JZD Eš, p. Kámen, okr. Pelhřimov - *370 Kámen*
- 357/ JZD Hněvkovice, p. Humpolec, okr. Pelhřimov - *370 Jince*
- 358/ JZD Krasíkovice, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov - *Kojčice*
- 359/ JZD Kaliště, p. Kaliště, okr. Pelhřimov - *Budítov*
- 360/ JZD Chmelná, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov - *H. Cerekev*
- 361/ JZD Chvojnov, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov - *Kojčice*
- 362/ JZD Chýšná, p. Pacov, okr. Pelhřimov - *Kojčice*
- 363/ JZD Jankov, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov - *Vyskytná*
- 364/ JZD Jetřichovec, p. Pacov, okr. Pelhřimov
- 365/ JZD Jiřice, p. Humpolec, okr. Pelhřimov
- 366/ JZD Kámen, p. Kámen, okr. Pelhřimov
- 367/ JZD Kletečná, p. Humpolec, okr. Pelhřimov - *Jince*
- 368/ JZD Kojčice, p. Kojčice, okr. Pelhřimov
- 369/ JZD Křešín, p. Křešín, okr. Pelhřimov - *Luhavec*
- 370/ JZD Moravec, p. Leckovice, okr. Pelhřimov
- 371/ JZD Radňov, p. Rynárec, okr. Pelhřimov *Rynárec*
- 372/ JZD Lipice, p. Lipice, okr. Pelhřimov *Oseva*
- 373/ JZD Lidmaň, p. Černovice, okr. Pelhřimov - *Cernovice*
- 374/ JZD Lukavec, p. Lukavec, okr. Pelhřimov
- 375/ JZD Markvarec, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov
- 376/ JZD Onšov, p. Košetice, okr. Pelhřimov *Košetice*
- 377/ JZD Pezileš, p. Lukavec, okr. Pelhřimov *Luhavec*
- 378/ JZD Ryzná, p. Libkova Voda, okr. Pelhřimov *Oseva*
- 379/ JZD Svaletín, p. Mladé Břístě, okr. Pelhřimov - *Kojčice*  
*Olešná*
- 380/ JZD Nová Cerekev, p. Nová Cerekev, okr. Pelhřimov
- 381/ JZD Obrataň, p. Obrataň, okr. Pelhřimov

- ✗ 382/ JZD Olešná, p. Olešná, okr. Pelhřimov
- ✗ 383/ Mlékárenský a sennářský podnik Tábor, p. Pacov, okr. Pelhř.
- 384/ JZD Petrovice, p. Humpolec, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 385/ JZD Popelištná, p. Červená Řečice, okr. Pelhřimov - *28/1*
- ✗ 386/ JZD Počáň, p. Pacov, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 387/ JZD Putimov, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 388/ JZD Saašín, p. Pacov, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 389/ JZD Salačova Lhota, p. Pacov, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 390/ JZD Sázava, p. Nový Rychnov, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 391/ JZD Sedlice, p. Želiv, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 392/ JZD Skryšov, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 393/ JZD Speřice, p. Kaliště, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 2- 394/ JZD Strměchy, p. Pelhřimov, okr. Pelhřimov -
- 395/ JZD Svěpravice, p. Červená Řečice, okr. Pelhřimov - *Kojetice*
- 396/ JZD Střítež u Božejova, p. Božejov, okr. Pelhřimov - *Božejov*
- 397/ JZD Útěchovičky, p. Leskovice, okr. Pelhřimov - *28/1*
- ✗ 398/ JZD Velká Chýška, p. Velká Chýška, okr. Pelhřimov
- ✗ 399/ JZD Lukavec, p. Lukavec, okr. Pelhřimov
- 2- 400/ JZD Velký Ježov, p. Pacov, okr. Pelhřimov - *28/1*
- ✗ 401/ JZD Veselá, p. Častrov, okr. Pelhřimov
- ✗ 402/ JZD Rynárec, p. Rynárec, okr. Pelhřimov
- 403/ JZD Zachotín, p. Zachotín, okr. Pelhřimov - *28/1*
- 404/ JZD Starý Smrdov, p. Vyklanítice, okr. Pelhřimov - *28/1*
- ✗ 405/ JZD Vyskytná, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov
- 406/ JZD Horní Ves, p. Horní Cerekov, okr. Pelhřimov - *K. Cerekov*
- 407/ JZD Haňkovic, okres Havlíčkův Brod - *28/1*
- 408/ JZD Koží, okres Havlíčkův Brod
- ✗ 409/ Státní statek, Ledč nad Sázavou. - *28/1*
- 410/ JZD Horka - okres Kutná Hora - *28/1*
- 411/ Škrotárny, oberový podnik Havlíčkův Brod
- 412/ Lihovary Božejov, okres Pelhřimov, 39451 - *28/1*
- 413/ Proseč - Obořiště, okr. Pelhřimov

*p. N. Laska*

- 414/ Košetice, okres Pelhřimov  
 415/ Cbořiště, okres Pelhřimov  
 416/ Papírna Červená Řečice, okres Pelhřimov  
 417/ Sušárna brambor Keblov, okres Benešov  
 418/ Lihovar Kožlí, okres Havlíčkův Brod  
 419/ Strojní traktorová stanice, závod Pelhřimov, okr. Pelhř.  
 420/ Strojní traktorová stanice, závod Pacov, okr. Pelhřimov  
 421/ Silnice, n.p. Čes. Budějovice, závod Pelhřimov  
 422/ Agrostroj n.p. Pelhřimov  
 423/ Jihočeský průmysl masný n.p. Č. Budějovice, závod jatka  
 v Pelhřimově  
 424/ Jihočeské mlékárny n.p. Č. Budějovice, závod 4, Pelhřimov  
 425/ Spojené kartáčovny n.p. Pelhřimov  
 426/ Modeta Pelhřimov  
 427/ Komunální služby města Pelhřimov - Meteoropravna  
 428/ Jihočeské pivovary n.p. Pelhřimov  
 429/ Družstvo pro výrobu kožené ganaterie, Pelhřimov  
 430/ ČSAD n.p. Č. Budějovice - provoz Pelhřimov  
 431/ Nemocnice s poliklinikou Pelhřimov  
 432/ Psychické léčebna Havlíčkův Brod - pobočka Želiv  
 433/ Spojené kartáčovny n.p. provoz 03 Nová Cerekev  
 434/ Jihočeské pekárny n.p. Pelhřimov  
 435/ Drobné zboží České Budějovice - závod 02-71 Pelhřimov  
 436/ ~~Semenářský a plamenářský statek Pelhřimov~~ N 422/222 725  
 437/ ČSAD Autopravna Pelhřimov  
 438/ ČSAD Č. Budějovice - provoz Pacov  
 439/ Jihočeské dřevařské závody - provoz Želiv  
 440/ ~~Místní národní výbor Vyskytná, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov~~  
 441/ ~~IJD Zhořec, p. Pacov, okres Pelhřimov~~ N 422/222 720  
 442/ Zemědělský nákupní a zásobovací závod Benešov

*Josef Jan Kralovic*

*1921*

*Staniční služba, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov*

*Staniční služba, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov*

*Staniční služba, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov*

*Staniční služba, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov*

*Staniční služba, p. Vyskytná, okr. Pelhřimov*