

**STENOGRAFICKÝ ZÁPIS**

**Z 28. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA STŘEDOČESKÉHO KRAJE**

**KONANÉHO DNE 30. ŘÍJNA 2023**

**V ZASEDACÍ SÍNI ZASTUPITELSTVA STŘEDOČESKÉHO KRAJE**

**V BUDOVĚ KRAJSKÉHO ÚŘADU STŘEDOČESKÉHO KRAJE**

**PRAHA 5 – SMÍCHOV, ZBOROVSKÁ 11**

## O b s a h :

Úvod .....	6
Procesní záležitosti:	
1. 0561(2023) Volba ověřovatelů .....	7
2. 0562(2023) Volba mandátové a volební komise .....	7
3. 0563(2023) Volba návrhové komise .....	8
4. 0564(2023) Schválení zapisovatelů a skrutátorek .....	8
5. 0565(2023) Schválení programu .....	8
Finanční záležitosti:	
6. 0620(2023) Poskytnutí dotací dle Pravidel 2023 pro poskytování dotací a darů z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu hejtmanky .....	11
7. 0643(2023) Poskytnutí dotací a schválení vzoru veřejnoprávní smlouvy uzavírané v rámci realizace Programu 2023 na podporu bezplatného školního stravování ve Středočeském kraji pro děti, žáky a studenty trpící potravinovou nebo materiální deprivací .....	12
8. 0638(2023) Poskytnutí návratné finanční výpomoci dle Pravidel pro poskytování individuální návratné finanční výpomoci z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu návratných finančních zdrojů .....	13
9. 0640(2023) Poskytnutí dotací dle Programu 2023 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Infrastrukturního fondu v rámci Tematického zadání Podpora rozvoje a obnova základních a mateřských škol .....	14
10. 0607(2023) Poskytnutí dotací dle Programu 2021-2024 pro poskytování dotací na rozvoj obcí do 2000 obyvatel z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu obnovy venkova .....	16
11. 0631(2023) Rozpočtové opatření č. 172/23/2023 – navýšení rozpočtu Středočeského kraje o prostředky ze sdílených daní .....	18
Doprava:	
12. 0636(2023) Návrh na uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní autobusové dopravě v systému PID (linky PID č. 517, 688 a 446 s opcí na provoz vodíkových autobusů) pro období let 2024 až 2034 od 1. 12. 2024 do 30. 11. 2034 .....	20
13. 0635(2023) Návrh na uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní autobusové dopravě v systému PID (linka PID č. 375 s opcí na provoz parciálních trolejbusů nebo jiných ekologicky čistých vozidel) pro období let 2024 až 2034 .....	25
14. 0634 Návrh na uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní autobusové dopravě v systému PID (linka PID č. 377 s opcí na ekologicky čistá vozidla pro období let 2024 až 2034 od 1. 12. 2024 do 30. 11. 2034 .....	26
15. 0637(2023) Závěrečná zpráva o soutěži na autobusové dopravce - staženo	
16. 0648(2023) Smlouva o spolupráci s obcí Zdiby .....	27
17. 0647(2023) Smlouva o spolupráci s obcí Sedlec .....	28
18. 0633(2023) Humanitární pomoc Středočeského kraje pro Kyjevskou oblast, Ukrajina – dar starších autobusů .....	30
19. 0639 Smlouva o společném zadávání .....	30

20. 0621(2023) Informace Správy železnic o přípravě vysokorychlostních tratí na území Středočeského kraje .....	32
21. 0645(2023) Rozhodnutí o žádostech z Programu 2023 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu homogenizace krajské dopravní infrastruktury – II. část .....	46
22. 0619(2023) Dodatek č. 35 zřizovací listiny Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje .....	48

#### Sociální věci:

23. 0606(2023) Rozpočtová úprava č. 514/17/2023 – převod finančních prostředků na smlouvu o přidělení individuální účelové neinvestiční dotace organizaci Nadačnímu fondu Vrba v rámci rozpočtu kapitoly 17 – Sociální věci .....	49
24. 0632(2023) Vydání „Vyjádření objednatele služeb o úmyslu žadatele pověřit výkonem služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím Komise 2012/21/EU“ pro poskytovatele Charita Kralupy nad Vltavou k nově zamýšlené službě denní stacionář .....	52
25. 0587(2023) Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace Domov Mladá, pss .....	52
26. 0588(2023) Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace Domov Duda, pss .....	53

#### Školství:

27. 0580(2023) Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální účelové dotace z rozpočtu Středočeského kraje .....	54
28. 0598(2023) Memorandum o společném zájmu a postupu ve věci zřízení Gymnázia Černošice mezi Středočeským krajem a městem Černošice .....	54
29. 0642(2023) Informace o projektech příspěvkových organizací, u kterých se řeší vrácení vyplacené dotace, pozastavené nebo nevyplacené části dotace v důsledku střetu zájmů .....	63
30. 0629(2023) Schválení smlouvy o spolupráci mezi Středočeským krajem a statutárním městem Kladno .....	72
31. 0630(2023) Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací zřizovaných Středočeským krajem .....	73
32. 0646(2023) Poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Středočeského kraje na organizaci 16. ročníku Florbalového turnaje žáků 4. a 5. tříd ZŠ Středočeského kraje 2023 .....	74

#### Kultura, památková péče a cestovní ruch:

33. 0568(2023) Programy 2024 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek .....	75
34. 0569(2023) Program 2024 pro poskytování dotací na podporu rozvoje destinačních managementů Středočeského kraje z rozpočtu Středočeského kraje .....	76
35. 0603(2023) Rozpočtové opatření č. 166/06/2023 – zapojení finančních prostředků do příjmů a výdajů kapitoly 06 – Kultura a památková péče .....	76
36. 0609(2023) Návrh změny přílohy č. 3 k Usnesení č. 023-23/2023/ZK – Program 2023 pro poskytování dotací na obnovu památek z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského fondu kultury a obnovy památek .....	77

#### Životní prostředí a zemědělství:

37. 0644(2023) Žádost o individuální dotaci na projekt provoz Nábytkové banky SK, z.s. na období listopad 2023 – červen 2024, pro plnění cílů stanovených v Plánu odpadového hospodářství SK pro období 2016–2025 - staženo	
---	--

## Zdravotnictví:

38. 0582(2023) Poskytnutí dotací z Programu 2023 – ZDRAVOTNICTVÍ pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje poskytovatelům akutní lůžkové péče na území Středočeského kraje .....	77
--	----

## Majetek – bezúplatná nabytí nemovitostí:

39. 0567(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Příbram .....	79
40. 0581(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Vlkančice .....	79
41. 0583(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Dobřichovice .....	79
42. 0584(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Chrást u Poříčan .....	80
43. 0526(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Vlačice .....	80
44. 0624(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Zruč nad Sázavou .....	80
45. 0611(2023) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Dolní Kruty .....	80
46. 0585(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Městec Králové .....	80
47. 0625(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Mrač .....	80
48. 0623(2023) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Plazy .....	80
49. 0612(2023) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Statenice .....	80
50. 0601(2023) Bezúplatné nabytí nemovitostí v k. ú. Stradonice u Nižboru .....	81

## Majetek – bezúplatné převody nemovitostí:

51. 0613(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Nová Ves II .....	81
52. 0593(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Milovice nad Labem .....	81
53. 0602(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Bakov nad Jizerou a Chudoplesy .....	81
54. 0594(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Hradištko II .....	82
55. 0570(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Lhota u Dolních Břežan .....	82
56. 0571(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kozmice u Benešova ...	82
57. 0572(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Červený Újezd .....	82
58. 0573(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Čtyřkoly .....	82

## Majetek – vzájemná darování a směny nemovitostí:

59. 0604(2023) Bezúplatný převod a bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Poštovice .....	82
60. 0595(2023) Bezúplatný převod a bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nemyslovice ....	83
61. 0574(2023) Bezúplatný převod a bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Narysov .....	83
62. 0575(2023) Bezúplatný převod a bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Střížovice .....	83
63. 0597(2023) Bezúplatný převod pozemků a bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Dolní Břežany .....	83
64. 0600(2023) Směna pozemků v k. ú. Zápy .....	83

## Majetek – úplatné převody nemovitostí

65. 0605(2023) Prodej pozemku v k. ú. Arnoštovice – revokace usnesení .....	84
---	----

## Majetek – úplatná nabytí nemovitostí:

66. 0616(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Právoň .....	84
67. 0615(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Bakov nad Jizerou .....	84
68. 0617(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Kytín .....	85
69. 0618(2023) Úplatné nabytí pozemků pod silnicí v k. ú. Vinec .....	85
70. 0628(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Právoň .....	85
71. 0627(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Nová Ves u Bakova nad Jizerou .....	85

72. 0577(2023) Úplatné nabytí pozemků pod silnicí v k. ú. Jablonná, Horní Hbity, Dolní Hbity, Krásná Hora nad Vltavou, Příbram a Čečenice .....	85
73. 0614(2023) Úplatné nabytí pozemku při stavbě mostu v k. ú. Dolní Kruty.....	85
74. 0641(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Dolní Břežany .....	85
75. 0579(2023) Úplatné nabytí pozemku v k. ú. Liblice u Českého Brodu .....	86
76. 0596(2023) Budoucí úplatné nabytí částí pozemků v k. ú. Střemy .....	86
77. 0599(2023) Budoucí úplatné nabytí částí pozemku v k. ú. Stará Boleslav .....	87
Majetek - různé	
78. 0576 Bezúplatné nabytí silnice a pozemků v k. ú. Plazy a k. ú. Řepov .....	87
79. 0622(2023) Bezúplatné nabytí pozemku a stavby komunikace v k. ú. Mladá Boleslav .....	87
80. 0591(2023) Majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Příbram .....	88
81. 0590(2023) „II/114, II/117 Hořovice – východní obchvat“ – návrh na revokaci .....	88
82. 0592(2023) II/101 Jirny, most přes D11 – doplnění .....	89
83. 0578(2023) Výmaz předkupního práva v k. ú. Švihov u Rakovníka .....	89
84. 0586(2023) Stanovení postupu nakládání s nemovitými věcmi v k. ú. Březnice .....	89
Bezpečnost:	
85. 0608(2023) Smlouva o spolupráci při zajištění realizace projektu Kraje pro bezpečný internet .....	90
86. 0610(2023) Poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace na kontejnery FIXPOINT pro statutární město Kladno a město Mělník .....	90
87. 0589(2023) Volba předsedícího Krajského soudu v Praze .....	91
88. 0658(2023) Reakce hejtmanky Středočeského kraje Petry Peckové na lživou kampaň hnutí ANO 2011, která se odehrála v průběhu měsíce září 2023 zejména na sociálních sítích či osobním blogu Martina Hermana, Jaroslavy Pokorné Jermanové, Tomáše Helebranta, Andreje Babiše a dále na tiskové konferenci hnutí ANO 2011, která se konala 21. září 2023 .....	92
89 0656(2023) Informace o situaci v jednotlivých oblastních nemocnicích Středočeského kraje .....	102
90. 0657(2023) Dopady novelizace zákoníku práce na rozpočet Středočeského kraje a jeho příspěvkových organizací .....	106
91. 0566(2023) Zpráva o činnosti Rady Středočeského kraje od 30. 8. do 12. 10. 2023 ....	109
92 Diskuse .....	111
93 Závěr .....	113

(Číslování stránek odpovídá podobě zápisu odevzdané stenografkou.)

(Jednání zahájeno v 10.05 hodin.)

## Úvod

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Hezké ráno, dámy a pánové. Prosím, abychom se všichni přihlásili.

Mělo by nás být 57, jestli se nepletu, takže nás pořád ještě 10 – teď už méně – chybí. Teď už osm. Za hnutí ANO 2011 chybí 4 zastupitelé, za ODS 1, který dorazí později, za Spojence 3 zastupitelé, za Starosty nikdo, za Českou pirátskou stranu také nikdo, takže bych prosila, abyste vložili kartičky do hlasovacích zařízení, protože jestli se nepletu, tak by nás mělo být tedy 57 a je přihlášeno 49. (Informace – pan zastupitel Milan Krch přijde později.) Milan Krch, takže 56, a máme 51. Pořád 5 zastupitelů nemá vloženy kartičky. (Přichází pan zastupitel Bendl.) Další. Ano, přihlášen. Tak ještě kdo? Prosím, jestli všichni vložíte tedy kartičky do svého hlasovacího zařízení, ještě nás pár chybí. Ještě dva chybí.

Tak já už začnu, protože usnášeníschopní samozřejmě jsme.

Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji si vás přivítat na 28. zasedání Zastupitelstva Středočeského kraje. Chtěla bych vás informovat, že během celého jednání Zastupitelstva Středočeského kraje je snímána obrazová a zvuková stopa, která je za účelem informování veřejnosti a kontroly činnosti zastupitelstva on-line přenášena na internetových stránkách Středočeského kraje. A dále vás žádám, abyste při každém odchodu z jednacího sálu vyjmuli kartičky z hlasovacího zařízení.

Než se dostaneme k jednotlivým bodům, k počtu přítomných a k dalším bodům jednání, ráda bych vám tedy sdělila, že jste jistě zaznamenali, že před dnešním zasedáním Zastupitelstva Středočeského kraje byl Krajský úřad Středočeského kraje polepen plakáty, na kterých jsem znázorněna v souvislosti s kauzou Dozimetr. Já bych chtěla všechny, včetně opozičních zastupitelů, kteří jsou zde přítomni, protože nepředpokládám, že by toto byla práce někoho z koaličních zastupitelů, požádat, abychom se chovali jako lidé, kteří jsou dospělí, kteří reprezentují zájmy našich voličů, kteří reprezentují Středočeský kraj, a reprezentují ho na úrovni hodné dospělých lidí! Anonymní letáky se hází do koše, anonymní letáky se nevylepují po budově krajského úřadu, tím spíše, že díky vylepování těchto letáků bylo zničeno několik týden nainstalovaných nástěnek, které byly tou oboustrannou lepicí páskou poškozeny. Byla bych ráda, abychom se opravdu chovali jako dospělí lidé, kteří když mají nějaké výhrady, tak ty výhrady normální kultivovanou formou sdělí a nebudou vylepovat, jak opravdu děti na základní škole, něco po stěnách! Děkuji za to, že to budeme vzájemně respektovat. Krajský úřad je apolitický úřad, kam chodí občané Středočeského kraje vyřizovat úřední záležitosti, a na chodbách tohoto úřadu nemá politický boj opravdu své místo!

Navíc to není poprvé. Už poněkolkáté výhrady k práci zastupitelstva byly sděleny tím, že byly po úřadu vylepeny plakáty. Musím říci, že tedy žádná z našich stran s vylepováním nebo šířením a distribucí anonymních letáků nemá zkušenosti. Takže bych byla ráda, aby to přestalo i z řad opozičních zastupitelů! Děkuji za to.

A dále se už vrátíme k dnešnímu jednání. K počtu přítomných. Za ANO 2011 chybí: Jaroslava Němcová, František Petrtyl, Jaroslava Pokorná Jermanová, Miroslav Samaš. (Žádost o slovo.) Ale já jsem ještě nedokončila. Máme diskusi. Teď dělám počet přítomných, takže až bude diskuse, budu vyvolávat. Za ODS chybí Ing. Jarmila Smotlachová, za Starosty všichni přítomni, za Českou pirátskou stranu přijde později Milan Krch, za Spojence Jan Jakob, Jana Krumpholcová a Václav Švenda. Takže konstatuji, že v zasedacím sále je z celkového počtu 65 členů zastupitelstva přítomno tedy teď podle kartiček, které jsou v hlasovacím zařízení, 56 členů zastupitelstva a konstatuji tedy, že zastupitelstvo je tímto usnášeníschopné.



Ověření zápisu z minulého Zastupitelstva Středočeského kraje. Zápis z minulého jednání byl ověřen a řádně vyvěšen na úřední desce a nebyly vzneseny žádné připomínky.

Následně se dostáváme k bodu:

### **Procesní záležitosti:**

#### **1. 0561(2023) Volba ověřovatelů**

zápisu ze zasedání. Navrženi jsou: za Starosty Petr Halada, za ODS Pavel Pavlík, za Českou pirátskou stranu Tomáš Zmuda, za Spojence Jan Švácha, za ANO 2011 Irena Bartoňová Pálková. Má někdo nějaký námět k volbě ověřovatelů? Hlásí se někdo do diskuse? Hlásí se zde Martin Herman. Předpokládám, že se nehlásí k volbě ověřovatelů. Prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Dobrý den, dámy a pánové. Předpokládáte správně, paní hejtmanko. Já jenom cítím povinnost, stejně tak jako vy jste nás ubezpečila, že koaliční zastupitelé nemají prsty v těch letácích, tak já vás mohu ubezpečit, že zastupitelé ANO nemají prsty ani ve vylepování těchto letáků, těch aktuálních z dnešního rána, ani žádných jiných, které tady byly během minulého, nebo vašeho volebního období nainstalovány. Takže v tomto jsme zajedno. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Předpokládám, pane Hermane, že na těch kamerových záznamech nebudete jistě zaznamenán vy, kterak vyvěšujete letáky po chodbách. Předpokládám, že to bude osoba, která nebude mít nic společného s jednotlivými osobami ze zastupitelského klubu.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Předpokládáte správně.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ano, samozřejmě. Hlásí se pan ředitel.

**Ředitel KÚ pan Jan Louška:** Přejí hezký, dobrý den. Já jsem možná chtěl jenom doplnit paní hejtmanku. Snažím se ten úřad budovat skutečně jako apolitickou instituci, která funguje jako služba veřejnosti. Jsme veřejná instituce, která má být nestranná, veřejná, apolitická, a pokud kdokoliv z vás jakýmkoliv způsobem může přispět k tomu, aby se nám tuhle kulturu úřadu povedlo zvedat, abychom ten úřad skutečně takovým způsobem budovali, rád bych vás požádal o pomoc v této věci. Takže doufám, že to, co se tady dnes dělo, už se v této budově dít nebude a my to samozřejmě budeme muset řešit dál, protože má to nějaký dopad i na majetek kraje, ale jenom bych vás skutečně chtěl poprosit, abyste nám pomáhali na úřadu zvyšovat politickou kulturu toho úřadu. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji panu řediteli a vracím se tedy k volbě ověřovatelů zápisu. Takže je nějaký jiný návrh na ověřovatele, které jsem četla? (Nikdo se nehlásí.) Pakliže není návrh jiný, tak bych si dovolila dát hlasovat.

**(Hlasování č. 1.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 56 zastupitelů a bylo to jednomyslné, všichni byli pro.

Dalším bodem je

#### **2. 0562(2023) Volba mandátové a volební komise**

Za Starosty navržen Luděk Jeništa, za ODS Petr Vychodil, za Českou pirátskou stranu Jan Lička, za Spojence Jan Švácha a za ANO 2011 Adriena Gabrielová. Má někdo nějaký jiný návrh? (Nikdo se nehlásí.) Není tomu tak, dovoluji si spustit hlasování.

**(Hlasování č. 2.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 55 zastupitelů a bylo to jednomyslné, všichni byli pro. Bod byl schválen.

A nyní zvolíme návrhovou komisi.

### **3. 0563(2023) Volba návrhové komise**

Navrženi jsou za Starosty Filip Kořínek, za ODS Tomáš Vokurka, za Českou pirátskou stranu Petr Procházka, za Spojence Jan Švácha, za ANO 2011 Martin Draxler. Je nějaký jiný návrh? (Nikdo se nehlásí.) Není tomu tak, dovolím si spustit hlasování.

**(Hlasování č. 3.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 55 zastupitelů, pro bylo 54, 1 zastupitel se zdržel, takže bod byl přijat.

Nyní schválíme zapisovatele a skrutátorky.

### **4. 0564(2023) Schválení zapisovatelů a skrutátorek**

Zapisovatelka Eva Jaklová a pan Pavel Dibelka.

Skrutátorky: Zuzana Machovcová, Martina Rybyšarová, Petra Ševčíková. Nepředpokládám, že by byl nějaký jiný návrh, a proto si dovoluji spustit hlasování.

**(Hlasování č. 4.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 56, bylo to jednomyslné, všichni zastupitelé byli pro. Bod byl přijat.

A dalším bodem jednání je

### **5. 0565(2023) Schválení programu**

jednání. Máme tady několik bodů na zařazení a několik bodů na vyřazení. Takže do programu navrhuji zařadit tyto materiály:

První bod s návrhem na zařazení je bod, který navrhuji já. Je to Reakce hejtmanky Středočeského kraje Petry Peckové na živou kampaň hnutí ANO 2011, která se odehrávala v průběhu měsíce září 2023, zejména na sociálních sítích či osobním blogu Martina Hermana, Jaroslavy Pokorné Jermanové, Tomáše Helebranta, Andreje Babiše a dále na tiskové konferenci hnutí ANO 2011. Je to tisk číslo 655, pořadové číslo 88.

Dále je návrh na zařazení Informace o situaci v jednotlivých oblastních nemocnicích Středočeského kraje, navrhuje ANO 2011. Je to tisk číslo 656, pořadové číslo 89.

Dalším bodem je návrh také ANO 2011 – Dopady novelizace zákoníku práce na rozpočet Středočeského kraje a jeho příspěvkových organizací, tisk číslo 657, pořadové číslo 90.

A dalším bodem je opět návrh ANO 2011 - Stanovisko hejtmanky Středočeského kraje k informacím uveřejněným v tisku v souvislosti s uniklými odposlechy týkajícími se kauzy známé jako Dozimetr. Tisk číslo 658, pořadové číslo 91.

Potom body na vyřazení. Bude stažen materiál Závěrečná zpráva o soutěži na autobusové dopravce, tisk číslo 637, protože ještě nebyl schválen a projednán v Praze.



A další bude Žádost o individuální dotaci na projekt provoz Nábytkové banky Středočeského kraje, bude také stažen a ještě bude dopracován.

Je něco dalšího, co navrhuje zařadit, nebo naopak vyřadit? Spouštím diskusi. Hlásí se pan Herman.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Ještě jednou dobrý den. Vzhledem k tomu, že návrh paní hejtmanky a můj návrh na zařazení bodu do programu se částečně kryjí, tak navrhuji tyto dva body spojit pod bod jeden.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji za protinávrh. Je někdo další, kdo se hlásí do diskuse? Není tomu tak - Pavel Pavlík. Ano, prosím, pane náměstků.

**Statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Dobrý den, dobré dopoledne, dámy a pánové, jenom se chci zeptat předkladatele návrhu na zařazení, zda trvá na tom, aby to byl samostatný bod, anebo informaci z krajských nemocnic dáme v Různém. Je to na vás.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Hlásí se pan Bezděk jako v reakci. Prosím, jestli se přihlásíte. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc, paní hejtmanko. Pane náměstků, já se domnívám, že je namístě toto projednat vzhledem k důvodnosti a významu, protože se to má týkat 250 lékařů a všech našich nemocnic, to znamená jako zvláštní bod, jestli by vám to nevadilo. Vy tam máte pouze jeden bod, to znamená, asi by nebyl problém tento bod následně, paní hejtmanko, tam bych za to plédoval, doplnit právě tento bod a posunout program jednání, jestli by to šlo. Ale nechávám to na vás. Děkuji moc.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Já bych zahrнула všechny ty změny a zařazené body až opravdu na konec. Myslím si, že je tady asi 80 bodů opravdu velmi důležitých, které potřebujeme nejdříve probrat, než se dostaneme tedy k těmto bodům. Takže máme tady několik návrhů na zařazení. Hlásí se pan Filip Kořínek. Prosím.

**Zastupitel pan Filip Kořínek:** Dobré dopoledne. Děkuji. Já bych se rád zeptal pana náměstka Pavlíka, zda k tomu navrhovanému bodu má informace, kdy se o něm dozvěděl a jestli je schopen takhle narychlo vůbec ten bod projednat, anebo je vhodné informace poskytnout písemně později. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Dávám slovo panu náměstkovi Pavlíkovi, pak se hlásí Michael Kašpar.

**Statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Vzhledem k tomu, že to je věc, kterou řešíme už více jak měsíc, nebo zhruba měsíc v nemocnicích, tak jsem schopen na něj reagovat. Samozřejmě o bodu jsem se dozvěděl, když jsem přišel sem.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Nyní se hlásí Michael Kašpar.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji, paní hejtmanko. Hezké dopoledne, dámy a pánové. Já jenom reaguji na návrh pana Hermana ke sloučení dvou bodů. Paní hejtmanka navrhla svůj bod. Myslím si, že tam to vysvětlí dostatečně, a úplně nevím, jak administrativně by se sloučily. To znamená, myslím si, že stačí jeden bod vysvětlení a druhý bod je úplně zbytečný. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Já bych si tedy dovolila teď spustit hlasování, a tedy nejdříve hlasujeme o protinávru. Protinávrh je z úst pana Hermana, který požaduje sloučit bod můj a bod jeho do jednoho bodu, a pak jsou ty další návrhy, o kterých budeme hlasovat dál jednotlivě. Takže nyní hlasujeme o protinávru. Čili bude to, kdo je pro sloučení, kdo je proti, kdo se zdržel. Spouštím hlasování o protinávru.

**(Hlasování č. 5.)** Kdo je pro sloučení? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Bod nebyl přijat. Hlasovalo 56 zastupitelů, pro sloučení bylo 11, proti 31, zdrželo se 14 zastupitelů.

A teď budeme hlasovat o těch jednotlivých bodech. Takže hlasujeme o zařazení bodu – tisk číslo 655, a to je moje reakce na kampaň hnutí ANO a na zapojení, údajné zapojení mé osoby do kauzy Dozimetr. Spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 6.)** Kdo je pro zařazení? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 56, pro bylo 54, zdrželi se 2 zastupitelé, takže bod byl přijat.

Dalším bodem k zařazení je Informace o situaci v jednotlivých oblastních nemocnicích Středočeského kraje a je to tisk číslo 656. Nyní hlasujeme o zařazení tohoto bodu.

**(Hlasování č. 7.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 56, pro bylo 50, proti 2, zdrželi se 4, bod byl tedy zařazen.

Dalším bodem je Dopad novelizace zákoníku práce na rozpočet Středočeského kraje a jeho příspěvkových organizací. Je to tisk číslo 657. Spouštím hlasování o jeho zařazení.

**(Hlasování č. 8.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 56 zastupitelů, pro bylo 43, proti 1, zdrželo se 12. Bod byl přijat.

Dalším bodem je - tohle byly dopady novelizace. Pardon, teď jsem se jenom ztratila. Dalším bodem je Stanovisko hejtmanky Středočeského kraje k informacím uveřejněným v tisku v souvislosti s uniklými odposlechy týkajícími se kauzy známé jako Dozimetr, a je to tisk číslo 658, návrhovatel Martin Herman, hnutí ANO.

**(Hlasování č. 9.)** Takže kdo je pro zařazení? Kdo proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 56, pro bylo 12, proti 27, zdrželo se 17, takže bod nebyl zařazen.

Vyřazené body, stažení bodů – Závěrečná zpráva o soutěži na autobusové dopravce. Dovolují si dát tedy hlasovat o vyřazení tohoto bodu.

**(Hlasování č. 10.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 56, pro bylo 50, zdrželo se 6 zastupitelů, takže bod byl vyřazen.

A dalším bodem je vyřazení Žádosti o individuální dotaci na projekt Nábytkové banky a dovolují si spustit hlasování o vyřazení bodu.

**(Hlasování č. 11.)** Kdo je pro vyřazení? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 56 zastupitelů, pro bylo 55, 1 zastupitel se zdržel, bod byl tedy vyřazen.

A teď budeme tedy hlasovat o programu jako takovém a jako celku se zapojením těchto změn. Takže spouštím hlasování o programu.

**(Hlasování č. 12.)** Kdo je pro schválení programu? Kdo je proti? Kdo se zdržel?  
**(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 56, pro bylo 54 a zdrželi se 2 zastupitelé. Program byl tedy přijat.

A teď se tedy dostáváme už k řádnému bodu po těch úvodních procedurách a po schválení programu. Takže prvním bodem je bod, který předkládám já, a je to

### **Finanční záležitosti:**

#### **6. 0620(2023) Poskytnutí dotací dle Pravidel 2023 pro poskytování dotací a darů z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu hejtmanky**

Je tam návrh na zařazení 90 tisíc korun pro dvě obce – obec Předboj na 770 let výročí obce a obec Senohraby na odhalení pamětní desky pilotům RAF v Senohrabech, a pak je tam návrh na neschválení dotací na menší akce, jako byly Zásmucké slavnosti, jako byla Letní scéna, jako je Vánoční jarmark a jako bylo jedno malé mistrovství České republiky. Tak.

Dovoluji si spustit diskusi. Prosím. Pan Bezděk. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc, paní hejtmanko. Já bych začal trochu zešíroka, a to je zkušenost s tím, co se stalo na školském výboru a v souvislosti s Gymnáziem v Černošicích. Nám tam byl předložen materiál, a dobře víte, že já jsem se po tom ptal, děkuji za odpověď, na ty...

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, můžu vás přerušit? Já bych se zeptala, jak to souvisí s tímto bodem?

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Ano, proto jsem říkal, že začnu zešíroka.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Aha. A nemůžeme to nechat do diskuse v bodu Různé?

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Můžu dokončit, paní hejtmanko, prosím vás? Já mluvím k věci!

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Já se vás prosím ptám, nenecháme to do bodu Různé?

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Ne, nenecháme to! Já hovořím o bodu 0620.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Aha a začínáte zešíroka.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Začínám zešíroka. Znova se nám tady ukazuje, že zastupitelům nejsou předkládány žádné konkrétní materiály. Pan ředitel tady hovořil o tom, že tady existují směrnice, které mají upravovat podobu materiálů předkládaných zastupitelstvu. My jsme tady dostali materiál, ve kterém nevíme opravdu zhora vůbec nic, co je předmětem těch jednotlivých žádostí. Máme tady název projektu Předboj 770 let, odhalení pamětní desky RAF Senohraby. Nevíme vůbec nic! Vy sama, a teď jsem se o tom přesvědčil, sama jste

nevěděla, o jaké mistrovství ČR v přípravě čeho jde. V tom materiálu to není uvedeno. Já jenom plěduji pro to, abychom dostávali kompletní materiály! To je to, co jsem chtěl říct.

Opakuje se situace, která byla minule s Černošicemi na tom výboru. To znamená, ano v této situaci tento materiál neodpovídá vnitřním směrnícím, tak jak byly nastaveny. Prosím, aby napříště, a není to problém jenom tohoto tisku, ty materiály byly úplné a abychom tam měli i ty žádosti. To je to, o čem jsem chtěl vás požádat. Děkuji moc.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Hlásí se Michael Kašpar.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji. Já jenom zareaguji, že tady není napsáno mistrovství ČR v přípravě čeho. Ono to tady je. Ono si to stačí rozkliknout a je to Mistrovství České republiky v přípravě bramborového salátu. Děkuji. (Smích.)

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Nemám absolutně problém, abyste příště měli jako přílohu celé žádosti. Klidně, budete je mít k dispozici. Milan Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** S tím bramborovým salátem – já bych nerad, abych toto dostával, protože jestli budu dostávat ještě složení výběrové komise, tak už se z toho zblázním, takže mně stačí agregovaná data. Takže jestli můžeme udělat nějakou dvourychlostní podkladovou bázi, kdy my bychom dostávali standardně materiály, tak jak je dostáváme teď, a zbytek pokud možno v elektronické podobě, protože pokud toto se bude administrovat, tak to myslím, že bychom měli personálně posílit.

A zpátky k tomu vašemu dotazu. Já se k té situaci Gymnázia Černošice vyjádřím, až bude ten bod projednán, abychom tu trapnost neroztahovali po celou dobu. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji vám, paní hejtmanko, že jste pochopila, o co mi jde. Děkuji i kolegům, že to tam napříště bude doplněno. Samozřejmě ta připomínka se bude týkat i dalších materiálů, které jsou předkládány zastupitelům Středočeského kraje ke schválení. Chceme úplné informace, nic víc. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Dovolila bych si tedy, protože už nikdo další se do diskuse nehlásí, schválit tento bod, nebo neschválit, takže včetně Mistrovství České republiky v bramborovém salátu. Spouštím tedy hlasování.

**(Hlasování č. 13.)** Kdo je pro přijetí tohoto bodu? Kdo je proti? Kdo se zdržel?  
**(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 53 zastupitelů, bylo to jednomyslné, bod byl tedy přijat. Děkuji.

Dalším bodem je

**7. 0643(2023) Poskytnutí dotací a schválení vzoru veřejnoprávní smlouvy uzavírané v rámci realizace Programu 2023 na podporu bezplatného školního stravování ve Středočeském kraji pro děti, žáky a studenty trpící potravinovou nebo materiální deprivací**

Předávám slovo panu náměstkovi.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji, paní hejtmanko. Já to zkrátím, ten dlouhý název, protože paní hejtmanka ho už přečetla, jsou to obědy do škol. Je to ta nová výzva. Tohle je pro nekrajské příspěvkové organizace, tedy pro nekrajské školy. To, co jsme vyhlásili, ten program, kde 90 % dostáváme z Ministerstva práce a sociálních věcí, 10 % doplácí Středočeský kraj, zde schvalujeme vlastně všechny žádosti a vzor veřejnoprávní smlouvy pro nekrajské školy, nekrajské příspěvkové organizace. Máte tam i rozpis v příloze. Je to dohromady 8 839 988,50 korun. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Spouštím diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 14.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 52 zastupitelů a je to jednomyslné, bod byl přijat.

Dalším bodem je bod 9. 0640(2023) Poskytnutí dotací dle Programu 2023 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Infrastrukturního fondu v rámci Tematického zadání Podpora rozvoje a obnova základních a mateřských škol.

Prosím, pane náměstku. (Pan náměstek nehovoří k otevřenému bodu č. 9 paní hejtmankou, ale přednesl úvodní slovo k bodu číslo 8, kterým je:)

**8. 0638(2023) Poskytnutí návratné finanční výpomoci dle Pravidel pro poskytování individuální návratné finanční výpomoci z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu návratných finančních zdrojů**

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji za slovo. Zde máme návrh na jednu dotaci o návratnou finanční výpomoc podle našich pravidel Fondu poskytování návratných finančních výpomocí. Jedná se o obec Velikou Ves v okrese Praha-východ, která dostala finanční podporu z Integrovaného regionálního operačního programu Infrastruktura pro bezpečnou nemotorovou dopravu, konkrétně je to výstavba nových komunikací pro pěší, včetně veřejného osvětlení v ulicích Hlavní a Korycanská ve Veliké Vsi. Ta dotace z IROPu je zhruba 8 mil. korun a obec nás žádá v rámci předfinancování o návratnou finanční výpomoc ve výši 4 mil. korun s tím, že tedy bude do roku vrácena tato dotace dle těchto našich pravidel. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc, paní hejtmanko. Děkuji panu náměstkovi. Pokud si srovnáte tisky 6 a 8, to znamená pod těmi body, tak tady vidíte, že se jedná aspoň o stručné postižení toho projektu, který tam je. To znamená, v tomto směru si myslím, že je tento tisk v souladu se směrnicí, která se týká přípravy těch materiálů. Chtěl bych v tomto směru říci, že ano, alespoň v takovéto podobě. Děkuji moc.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Hlásí se někdo další do diskuse? Není tomu tak, dovoluji si spustit hlasování.

**(Hlasování č. 15.)** Kdo je pro materiál? Kdo je proti materiálu? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 54 zastupitelů, pro bylo 53 a zdržel se 1 zastupitel, bod byl tedy přijat.

Dalším bodem je 10. Poskytnutí dotací dle Programu 2021-2024 pro poskytování dotací na rozvoj obcí do 2 000 obyvatel z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu obnovy venkova. Prosím, pane náměstků.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji, paní hejtmanko, ale já bych teď měl mít podporu rozvoje a obnovu základních a mateřských škol. Fond obnovy venkova je až dalším bodem, takže já s dovolením začnu tímto, jestli to mám dobře napsané. (Z pléna: Tisk 640.) Ano, 640, to znamená základní školy.

#### **9. 640(2023) Poskytnutí dotací dle Programu 2023 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Infrastrukturního fondu v rámci Tematického zadání Podpora rozvoje a obnova základních a mateřských škol**

Kdy dle programu po vyhodnocení dáváme návrh na podporu projektů, které máte v příloze. Jedná se o devět projektů v celkové výši 74 191 606 korun. Jsou to všechno ty projekty, které získaly dotaci buďto z Ministerstva financí, nebo z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy na přístavby nebo novostavby nových větších škol, a kraj, tak jak to dělal i v minulosti, je podporuje v rámci spoluúčasti.

Tady pro vaši informaci, je to v příloze, jenom řeknu, že se jedná o výstavbu svazkové školy Český Brod – Doubravčice, novou svazkovou školu LOŠBATES, svazkovou školu Chýně – Hostivice, revitalizace a zvýšení kapacity Základní školy Klecany, přístavbu Základní školy v Kostelní Lhotě, nástavbu odborných učeben v Základní škole Kounice, v městě Říčany je to Základní škola na Komenském náměstí Říčany a zkapacitnění poté v obci Sulice – přístavba 4. etapy Základní školy Sulice a rozšíření Mateřské školy Vysoký Újezd. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Děkuji panu náměstkovi. Doufám, že tentokrát nezapomene hlasovat a že ho nevyvedu z míry. On nám přečetl tu přílohu, která tam je, ale přece jenom, pokud se chceme něco dozvědět o těch projektech, tak se o těch projektech nedovíme vůbec nic. To znamená, jestli můžu znova požádat, až bude předkládán nějaký materiál obdobného charakteru, abychom tam měli úplnější informaci ohledně těch jednotlivých projektů popř. žádostí. Děkuji moc.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Není s tím problém. Jenom vám chci říct, že úplně stejně jako jste to celé čtyři roky dělali vy, tak to děláme my. Úplně stejně předkládáme materiály do Fondu hejtmanky, úplně stejně předkládáme materiály do Infrastrukturního fondu, který běží od roku 2017. Takže jestli jste až teď došli k závěru, že máte málo informací, tak mě to překvapuje. Jinak předchozí čtyři roky, když jste tady byli ve vedení, tak jste dávali zastupitelům úplně stejné informace. Ano? Takže my to rádi změníme a budete dostávat opravdu třeba anotace jednotlivých projektů. Nemáme s tím problém. Prosím, pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko, za hodnocení naší práce. Já si myslím, že teď, dneska máme 30. října 2023 a měli bychom vycházet z toho, co se děje nyní. Pokud vy říkáte, že úplně jste dva nebo tři roky dělali to, co jsme dělali my, nějak mi to uchází a myslím si, že vy jste garantovali to, že budete lepší. Pamatuji si, jak jste tady běhala v gumovkách a jak jste tady běhala s česnekem, takže prosím vás, tohle nechme. My jenom říkáme, že chceme informace. Pokud ty informace nedostaneme, tak prostě nemůžete od nás



očekávat, že nějakým způsobem se budeme k tomu fundovaně vyjadřovat. Pan náměstek Kašpar to jasně pochopil. Vy jste jasně řekla, že ty informace nám budete poskytovat, takže nevím, proč nějakým způsobem tady hovoříte o tom, že jsme něco dělali předtím. Teď to chceme dělat takhle a chceme to dělat tak, jak by to mělo být. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ano, samozřejmě naštěstí jsme lepší, protože třeba vy jste v pozici předsedy kontrolního výboru, zatímco když jste byli ve vedení, tak jste řadu měsíců bránili tomu, aby post předsedy kontrolního výboru byl obsazen, a materiály jste nedávali ani kontrolnímu výboru. Takže naštěstí v mnoha ohledech jsme lepší a nemáme absolutně problém vám dávat tyto materiály.

Hlásí se pan Bezděk s přednostním právem, bohužel. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Pokud budeme hovořit o přístupnosti k materiálům, já si nepamatuji to, aby byl předseda kontrolního výboru odpojen od materiálů – to, co se tady stalo. To si nepamatuji, opravdu!

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Na rozdíl od situace, kdy vy jste byli ve vedení tohoto kraje, tak jste ten přístup k materiálům před zasedáním rady neměli vůbec. Vy jste měl přístup k materiálům před zasedáním rady. Ty materiály jsou neveřejné. Teď máte přístup k materiálům standardně po zasedání rady, protože je zveřejňujeme a protože je mohou vidět i lidé z řad veřejnosti, nejenom jako předseda kontrolního výboru nebo zastupitel tohoto kraje.

Jinak vám opět musím připomenout, že vy jste několik měsíců odmítli obsadit post předsedy kontrolního výboru a materiály jste nedávali ani na vyžádání zastupitelů a předsedy kontrolního výboru, o médiích už vůbec nehovořím.

Hlásí se pan Robert Bezděk, Tomáš Havlíček. Tomáš Havlíček má přednostní právo. Prosím.

**Zastupitel pan Tomáš Havlíček:** Hezký den. Já bych jenom chtěl poprosit, jestli bychom se nemohli vrátit k tomu projednávanému bodu a tuto bezpochyby zajímavou diskusi nechat do Různého. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Robert Bezděk. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Paní hejtmanko, já souhlasím s tím, co říká Tomáš Havlíček, ale možná byste mi mohla vysvětlit, proč musím čekat bezmála 30 dní na to, abych ty materiály z rady dostal, jestli by nebylo možné, aby organizační oddělení v tomto směru bylo posíleno a ty materiály byly řekněme zveřejňovány v poněkud dřívější době. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ano, po zveřejnění zápisu jsou k dispozici. Děláme absolutně nadstandardní službu občanům Středočeského kraje a děláme ji rádi, a zveřejňujeme podkladové materiály na jednání rady. Pokud vím, tak žádný kraj nezveřejňuje materiály na jednání rady, nedělají to ani města, většina měst. Dělají to jenom některá pokroková města a jsem ráda, že jsme pokrokovým krajem a změnili jsme praxi. Tak. Michael Kašpar.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji. Já bych jenom chtěl poprosit, jestli bychom nemohli hlasovat o podpoře základních a mateřských škol. Myslím si, že ti starostové teď čekají na to, jestli tu pro ně určitě velmi potřebnou dotaci dostanou a jestli pan předseda kontrolního výboru dostane materiály v úterý, nebo ve středu, je jim asi trochu jedno. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Milan Vácha, Petr Halada, Ondřej Lochman. Prosím stručně.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Dobře, děkuji. Já tedy vyslyším žádost pana kolegy Havlíčka a probereme to v Různém. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** A děkuji, že i ostatní kolegové se tedy odhlásili a proberou to v Různém. Tak. Spouštím hlasování, prosím. Uzavírám tedy tímto diskusi, protože už nikdo přihlášen není, a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 16.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 55 zastupitelů, bylo to jednomyslné. Bod byl přijat.

Dalším bodem je

**10. 0607(2023) Poskytnutí dotací dle Programu 2021-2024 pro poskytování dotací na rozvoj obcí do 2000 obyvatel z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu obnovy venkova**

A je to tedy ten Fond obnovy venkova. Předtím jsem jeden materiál bohužel vynechala. Tak prosím, Fond obnovy venkova a opět pan náměstek Kašpar.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji, paní hejtmanko, za slovo. Tentokrát předkládám, tak jako vlastně každé zastupitelstvo, další dotace z Fondu obnovy venkova. Je to 25 dotací a žádostí v celkové výši 10 431 279 korun. Máte je tam samozřejmě v příloze. S tím, že jenom bych si dovolil informaci, že v současné době z té alokace, protože ten fond je čtyřletý, je do konce roku 2024, to znamená do konce příštího roku, a je na něj alokováno celkově 578 mil. korun. V současné době požádala zhruba polovina obcí, které mají nárok, do těch dvou tisíc obyvatel, to znamená, druhá polovina ještě nepožádala a bylo by dobré, aby požádali, protože na to opravdu mají čas do konce příštího roku. Takže samozřejmě je tímto vyzývám, že tady mají víceméně garantované peníze pro nějaké projekty, které slouží veřejnosti. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk se hlásí. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji. Obávám se, že se to stane notorií, a nedomnívám se, že by to bylo špatné. Od nás se nyní chce, abychom zvedli ruku pro 10 431 279 korun – projekty v této hodnotě. Opětovně žádám, aby napříště k těmto projektům obdobného charakteru byly přiloženy další nějaké doplňující informace, abychom opravdu věděli, co je obsahem těch jednotlivých projektů. Děkuji moc.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Reakce – pan náměstek Kašpar.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji. Nemám s tím problém, jenom mohu zopakovat to, co říkala paní hejtmanka, je to ve stejné podobě, jako jste to dávali do zastupitelstva vy. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Pan Kořínek.

**Zastupitel pan Filip Kořínek:** Já s tím mám problém, protože se domnívám, že zastupitelstvo není komisi, která posuzuje předkládané projekty a rozsah materiálů předkládaných zastupitelstvu už takto je dostatečný.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Ondřej Lochman, pan Bezděk – přednostní právo. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Já bych si dovilil reagovat na to, co tady řekl kolega Kořínek. Já nevím, co je dostatečné, když je nám předložena tabulka s částkou a nic víc. To znamená, od nás se chce jenom, abychom zvedali ruce jako stroje, aniž bychom věděli, co je obsahem těchto projektů? Nevím. Opravdu. Nemyslím si, že je to správné. A navíc pan náměstek jasně slíbil a paní hejtmanka ještě předtím jasně deklarovala vůli tyto materiály poskytnout. Děkuji moc.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ondřej Lochman. Prosím stručně, pánové.

**Zastupitel pan Ondřej Lochman:** Děkuji. Tak za prvé. Připomenu to, že pokud jste to předtím dělali podobně neboli zcela stejně, tak je divné, že jste chtěli od minulých zastupitelů, aby zvedali ruce jako stroje, a nyní vám to vadí. Tak to je první věc.

Druhá. Já se opravdu, pane předsedo, dívím, že když vám to tak chybělo, že jste se pro svůj klub nesnažil týden dopředu před zastupitelstvem ty materiály získat, protože já bych to potom dělal, kdyby mi to vadilo, a chtěl bych svým zastupitelům dopřát ten komfort, abych ty informace, které považuji za tak podstatné, měl tedy dopředu. Tak prosím příště – to, co potřebujete, říkejte to dopředu, protože jinak je to pouze divadlo – to, co zde předvádíte! Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Lucie Cirkva Chocholová – přednostní právo.

**Zastupitelka paní Lucie Cirkva Chocholová:** Dobrý den, dámy a pánové. Já bych jenom upozornila, že zastupitelstvo si zřizuje výbory, které tyto materiály projednávají do detailu. Chtějte tyto materiály na výborech, kde mají své zástupce všechny strany, které v zastupitelstvu sedí. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji, Lucie. Prosím, Milan Vácha, Filip Kořínek.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** S ohledem na to, že pan předseda Bezděk opět do toho tnul, a pokud to bude u každého bodu, tak možná bude dobré, když si to vyříkáme rovnou, ten problém s těmi informacemi.

Jak tady zaznělo, máme výbory, máme komise. Někteří členové jsou více platní, více zorientovaní, někteří dezorientovaní a často se i neúčastní těch jednání. Takže to je prostě princip demokracie. Nicméně evergreen informací, nedostatečných informací a potřeby hloubky té informace, to znamená to, co vy potřebujete každý jeden z vás, co tady sedí, je diametrálně odlišná. Takže pokud chceme teď v říjnu 2023 měnit zásadním způsobem rozsah materiálů, které mají chodit zastupitelům v rámci zastupitelské demokracie, tak bych navrhl ustanovit pracovní skupinu, která by vytvořila další sofistikovaný materiál, aby každý věděl, co by mělo být podkladem materiálu, jak by se měly řešit kolize, jak by se měli zastupitelé, kteří se nepřipravují na zasedání zastupitelstva a až tady se dozvíme, že něčemu nerozumí, nechápou, jsou v tenzi, a to nikdo z nás nechce - tak jakým způsobem se to má řešit v době do zastupitelstva. Myslím si, že když bude pracovní skupina – když vyšleme všechny nejlepší

z nás, tak jsem přesvědčen o tom, že ne třeba v tomto volebním období, ale v nějakém volebním období to klapne a nějaký seriózní dokument vznikne! (Smích.) Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji Milanovi Váchovi. Prosím, pan Robert Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Je to podnětná myšlenka. Předpokládám, že jeden z těch nejlepších budete vy sám, ale je otázka, do jaké míry tedy platí ta pravidla, která zde byla nastavena panem ředitelem dva roky nazpátek, rok nazpátek, která jasně hovoří o tom, že ty materiály tam musí být. Takže pokud nám říkáte, že jsme něco předtím nechtěli, teď to chceme, hovořilo se tady o fungujícím úřadu. Je vidět, asi bychom měli tu směrnici zrušit.

Ale nechme toho, soustředme se na věci, které jsou jaksi důležitější. A vy jste mi sami slíbili, že do budoucna tohle půjde. Takže pokračujme dál. Prosím.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, Filip Kořínek, Ondřej Lochman.

**Zastupitel pan Filip Kořínek:** Já jenom zareaguji na tu nepřímou otázku pana Bezděka, že údajně nechápe, proč by to nemělo být tak, jak to dneska probíhá. Ani vlastně nevěřím, že ji myslíte vážně, protože krajský úřad, kraj je velká organizace a není přece reálné, aby veškeré materiály šly v plné míře detailů do zastupitelstva. Stejně jako jsou výběrové komise ve výběrových řízeních na obsazení pozic, na veřejné zakázky, máme výbory, tak stejně tak pokud je předložen návrh rozdělení prostředků z dotačního programu, což musí jít do zastupitelstva podle zákona, tak mně postačuje, pokud mám důvěru v to, že ta komise, která je posuzovala, je posuzovala do potřebné míry detailů, a opravdu nemám ambici a není to v našich možnostech a není to naše kompetence, do stejné míry detailů abychom šli také. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, již se nikdo další nehlásí, uzavírám tedy tímto diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 17.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 55 zastupitelů, bylo to jednomyslné, bod byl tedy jednomyslně přijat. Všichni byli pro.

Dalším bodem je

#### **11. 0631(2023) Rozpočtové opatření č. 172/23/2023 – navýšení rozpočtu Středočeského kraje o prostředky ze sdílených daní**

Prosím, pane náměstků.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji, paní hejtmanko. Doufám, že zde podklady jsou dostatečné. Máte tam v příloze jak výběr sdílených daní v letošním roce od ledna do konce září, tak i výběr sdílených daní od roku 2007, takže snad je to dostatečné.

Tady se jedná o navýšení rozpočtu v příjmové části o 300 mil. korun, kdy ve výdajové části je to samé, to znamená, 300 mil. korun navrhujeme navýšit na kapitulu ostatní prostředky, na kofinancování projektů spolufinancovaných z EU a ostatní související výdaje s projekty EU, opět z programového období 2014-2020. Souvisí to s tím, že sdílené daně se vyvíjejí pozitivně v tuhle chvíli, a to jste si mohli vyhledat v té tabulce, kde se jedná o inkaso sdílených daní do konce září letošního roku, tak jsme nad predikcí zhruba 1,1 mld. korun. To

znamená, my navrhujeme v tuto chvíli zapojit 300 mil. korun poté, co v dalších třech měsících reálně můžeme předpokládat, že kolem té jedné miliardy nad rámec těch původních 13,5 mld. budeme, tak pak samozřejmě ten přebytek sdílených daní oproti těm 13,5, resp. pokud teď schválíme, tak 13,8 mld. korun půjde potom do přebytku roku 2023, o kterém budeme jednat, předpokládám, v dubnovém zastupitelstvu 2024. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk se hlásí. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji vám, paní hejtmanko. Děkuji, pane náměstků. Já jsem na rozdíl od vás byl právě na tom finančním výboru. Vy jste měl asi něco zaneprázdněného, to se stane. Tam byla poskytnuta informace, že ta částka 300 mil. korun bude použita na financování nějakých projektů. Nevím, jestli ta informace je pravdivá. Pokud ano, tak bych se chtěl zeptat, o jaké projekty jde. Nepředpokládám, že mi je vysypete teď z rukávu, ale jenom mi prosím vás potvrďte tu informaci a případně mi v zákonem stanovené lhůtě poskytněte, o jaké projekty půjde.

A já bych využil druhou věc, a to je – vidím, že se hlásí pan Pánek, ten mně může potvrdit tuhle informaci asi také – v souvislosti s čerpáním rozpočtu a rozdělením zůstatku hospodaření za rok 2022 jste uváděli, že částka, která bude převedena do zvláštní rezervy, nebo přesně si nepamatuji, jakou dikci jste použil, ale myslím, že šlo o částku 200 mil. korun, a myslím si, že i pan radní Vácha o tom hovořil. Chtěl bych se zeptat, zda se něco stalo a zda z této částky došlo k financování nějakých konkrétních projektů. Zase, předpokládám, že mi toto nevysypete z ruky. To znamená, bude mi bohatě stačit, pokud mi tuto informaci poskytnete písemně, popř. jestli mi dovolíte, abych tuto informaci poskytl i následně ostatním členům zastupitelstva. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se pan Michael Pánek. Prosím.

**Zastupitel pan Michael Pánek:** Dobrý den. Dovolím si tedy vstoupit do této rozjité diskuse a odpovím panu Bezděkovi ohledně těch 300 mil. Ještě jsem chtěl říct, že pan Kašpar chodí na finanční výbory pravidelně a tentokrát se tedy dopředu omluvil, tak jenom aby tady nevznikl z toho dojem, že na výbory nechodí. Zároveň tedy musím říci, že pan Bezděk chodí také pravidelně na finanční výbory.

Těch 300 mil. bude použito vlastně na spolufinancování projektů EU/EHP v programovém období 2014-2020. Je to vlastně období, jehož financování končí 31. 12. 2023, tedy na dofinancování těchto projektů, a použití této částky je vlastně náhradou za čerpání úvěru, který čerpáme od Komerční banky, kde snaha je vlastně ušetřit peníze za úročení. Z toho plyne určitý podnět finančního výboru právě tedy asi na pana Kašpara, náměstka pro finance, zda by nestálo za to prověřit vlastně teď současné úročení krajských úvěrů, které jsou podle všeho vázány na PRIBOR, který se pohybuje teď něco kolem 7 % plus nějaká marže, takže se třeba pohybuje na 7,5 % úročení úvěrů, a postupně si myslím, že při jednání s bankami by se dalo pravděpodobně zařídit úročení o 1-2 % nižší. Tak to spíš je takový podnět. Ta doba se mění prostě velmi rychle a asi to dřív nebylo, jak bych to řekl, na pořadu dne, ale teď si myslím, že by to možná stálo za to. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Michael Kašpar.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji. Jak už říkal pan Pánek, já jsem to také říkal na začátku, jsou to kofinance z minulého programového období, které ještě stále běží. Ten seznam samozřejmě můžeme poskytnout. Ten seznam vychází vždycky ze zásobníku investic a souvisí to ale s tím, co se zrovna z toho financuje, protože někdy se



některý projekt může zpozdit nebo může být v nějakém čase. To znamená, aktuálně předpoklad toho, co se bude financovat konkrétně z těchto 300 mil., pošleme. To není problém.

Co se týče 200 mil. ze zásobníku investic, který jsme navyšovali z přebytku roku 2022, tak tam tyhle peníze byly alokovány pro ty odbory, které mají dostatečnou zásobu investičních projektů a budou řekněme dostatečně rychlé na to, aby je čerpaly. To se udělalo, ty finance se rozdělily. Zase konkrétně, jaké to jsou projekty, to můžeme poslat, ale ty peníze tam jsou. To znamená, těch 200 mil., ty tam nezůstaly v rezervě, ale rozdělily se – drtivá většina z nich, pokud se nepletu, vyjma asi 15 mil. – tak zhruba 185 mil. právě mezi odbory.

A teď ještě navážu na pana předsedu finančního výboru ohledně jednání, ze kterého jsem byl řádně omluven. To, že vlastně přebytky ze sdílených daní dáváme na kofinancování nebo předfinancování, tak nám samozřejmě šetří v rámci čerpání úvěrů. My tady máme dva staré úvěry, které stále čerpáme a splácíme. Pak se zaručujeme za úvěry nemocnic, kde stále splácíme, a pak zde máme uzavřeny ještě dva úvěrové rámce od Komerční banky a od České spořitelny ve výši 2 a 4 mld., ve výši 6 mld. Nicméně v tuhle chvíli ty úvěry jsou uzavřeny do konce roku 2026 s tím, že zatím jsme nečerpali. A nečerpali jsme proto, že pokud máme vlastní finanční prostředky, tak i v návaznosti na to, co říkal pan předseda finančního výboru a v návaznosti na to, že ty smlouvy jsou fixovány na tříměsíční, ta druhá na šestiměsíční PRIBOR, tak samozřejmě je to pro nás výrazně jednodušší a levnější investovat z našeho.

Já tady mám jenom pro zajímavost, to byl dotaz finančního výboru, ale odpovím ho teď v tomto bodě, když se o tom bavíme. Tak za to, že jsme přidávali finanční prostředky na financování projektů EU a národních zdrojů v roce 2022 a 2023, tady to bude další úspora, tak propočet je, že jsme v roce 2022 v návaznosti na to, že jsme navýšili ty prostředky a nečerpali úvěr, ušetřili zhruba 99 mil. korun, v roce 2023 to je zatím zhruba 54 mil. korun, které bychom jinak zaplatili v rámci těch úvěrů, které máme uzavřeny. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse? Nehlásí, tak si dovoluji diskusi ukončit a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 18.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 50, pro bylo 41, zdrželo se 9 zastupitelů. Bod byl přijat.

Dalším bodem je

#### **Doprava:**

**12. 0636(2023) Návrh na uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní autobusové dopravě v systému PID (linky PID č. 517, 688 a 446 s opcí na provoz vodíkových autobusů) pro období let 2024 až 2034 od 1. 12. 2024 do 30. 11. 2034**

A já děkuji panu náměstkovi Kašparovi a předávám slovo panu radnímu Boreckému. Prosím.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Děkuji. Dobré dopoledne, dámy a pánové. Já mám dneska několik zajímavých bodů, tak se těším na diskusi k nim.

První bod je, jak už říkala paní hejtmanka, návrh na uzavření smlouvy o veřejných službách. Pod tímto strašně dlouhým a ne úplně atraktivním názvem se vlastně skrývá smlouva, kterou bude uzavírat Středočeský kraj, resp. IDSK, se společností Martin Uher autobusy na provozování linek 517, 688 a 446 s tím, že tyto linky budou převedeny na provoz na kompletní vodíkové hospodářství. Je to vlastně projekt, kde už jste schvalovali v květnu



roku 2022 vstupní memorandum mezi společností ČEZ, Martin Uher a Středočeským krajem na rozjetí tohoto projektu. A já jenom připomínám, že vlastně cílem tohoto projektu je koupit 10 vodíkových autobusů – dvanáctimetrových, které budou provozovány v Mníšku pod Brdy a okolí, s tím, že pořizovací náklady těchto autobusů jsou odhadovány na celkem 240 mil. korun, 70 % by měla pokrýt dotace. A aby to dávalo nějaký smysl a dalo nám to zároveň i nějaká data o reálném provozu těchto technologií, tak vlastně do toho vstupuje jako partner společnost ČEZ, která bude pro tento projekt dodávat zelenou elektřinu z elektrárny Vraný, což je vodní elektrárna, a která zároveň postaví elektrolyzátor a plničku v areálu společnosti Martin Uher v Mníšku pod Brdy.

Jenom připomenou, že nám vlastně šlo všem o to, abychom za prvé našli lokalitu, která bude zahrnovat všechny typy komunikací – jak dálnice, tak dvojky, trojky, aby to byl kopcovitý terén a zároveň aby to byl hodně variabilní terén blízko u Prahy. A zároveň jsme chtěli, aby tento projekt jel na skutečně zelený vodík, protože dneska ty projekty, které se většinou připravují, tak jsou projekty s tzv. šedým vodíkem, což je vodík, který je získáván z fosilních paliv, v tomto případě buď ze zemního plynu, nebo z ropy, a fakticky se potom děje to, že sice autobus jede na elektřinu, resp. na energii získanou v palivovém článku, ale fakticky je to fosilní provoz, což v tomto případě právě nebude.

To, co dneska schvalujeme v tomto materiálu, který vám předkládám, tak jsou vlastně tři věci. Za prvé, schvalujeme finanční model, podle kterého se bude celý ten projekt kalkulovat. Ten finanční model jednoduše a prostě vychází z odhadovaných nákladů té technologie. Říkám, jsou to náklady odhadované, protože dneska na trhu není relevantní trh, ze kterého byste mohli tu cenu říct nějak přesněji. Jsou to všechno prostě odhady.

Jenom třeba pro vaši představu, my jsme teď jeli před cca 14 dny s vodíkovým autobusem od Škody Plzeň na Barrandov a prostě v České republice zatím všechny ty projekty jsou opravdu projekty pilotní, není nic sériového. V západní Evropě jsou o trošičku dál, ale o moc dál ne. Takže to je první věc.

Schvalujeme výchozí finanční model. Pak schvalujeme samotnou smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících. To je víceméně standardizovaná smlouva, kterou mají všichni autobusoví dopravci s tím, že ale ona potom umožňuje přechod na tu vodíkovou dopravu.

Pak je to text dodatku memoranda o vzájemné spolupráci, kdy tím dodatkem memoranda se vlastně upravuje časový harmonogram toho projektu zejména v návaznosti na povolenací procesy ohledně výstavby plničky a pak i samotných dodacích lhůt od výrobců vodíkových autobusů.

A potom samozřejmě pověřujeme naši organizaci IDSK, aby tuto smlouvu podepsala a aby uzavírala potom i dodatky k této smlouvě.

To je ode mě všechno, jsem připraven na dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se pan Lochman. Prosím.

**Zastupitel pan Ondřej Lochman:** Děkuji, paní hejtmanko. Pan radní Borecký už řekl detailní informace k tomuto bodu, tak já pouze řeknu, že za výbor pro dopravu my jsme projednali tento bod a doporučujeme zastupitelstvu souhlas se všemi usneseními.

A zrovna okomentuji i ty další dva body, které jsou s tím spojeny. Jsou to tři podobné smlouvy. Nyní jde o vodíkovou mobilitu, následně o elektroautobusy a potom o parciální trolejbusy. U všech bodů výbor doporučuje projednání, tedy schválení a současně samozřejmě jde o to, abychom nízko- a bezemisní dopravu dokázali podpořit. Jsme největší kraj, takže bychom také měli v těch pilotních projektech jít příkladem, tak doufáme, že to dobře zafunguje a že za pár let to bude také ekonomicky výhodné.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Jakub Rejzek. Prosím.

**Zastupitel pan Jakub Rejzek:** Děkuji. Já mám na pana radního tři dotazy. Nenašel jsem je v těch bodech, ale moje chyba, měl jsem přijít na zasedání výboru, mohl jsem se zeptat tam, ale přesto. Ta plnička bude veřejná? Zeptám se na všechny tři otázky, pak vrátím slovo. Otázka, jestli bude přístupná veřejnosti pro čerpání případných dalších vodíkových automobilů.

Druhá otázka. V porovnání s tou běžnou dieselovou dopravou, jaká je odhadovaná životnost toho vodíkového autobusu?

A potom, ačkoliv jsem zahlédl výpočet pro náklady na kilometr, jestli bychom nemohli pro zastupitele shrnout to porovnání těch OPEX-vých nákladů. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Petr Borecký.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Takže já to jenom zrekapituluji, tu otázku – veřejnost plničky, životnost autobusů a náklady.

Takže k bodu číslo jedna. Ta plnička v tuto chvíli je primárně směřována na doplňování paliva do autobusů, čili je to plnička, která je na 350 barů, tím pádem je na autobusy, protože plničky, které jsou i pro osobní automobily, tak ty se musejí dělat na 700 barů, čili vlastně s dvojnásobným tlakem, což by znamenalo i výrazné prodražení nákladů na výstavbu této plnicí stanice. Takže ta plnička, která se bude dělat v areálu společnosti Martin Uher bus a která tedy bude provozována ČEZem a bude patřit ČEZu, tak je výslovně určena pro provoz a plnění autobusů. Samozřejmě pokud se bude rozšiřovat flotila vodíkových autobusů, tak pochopitelně ta plnička bude využívána i pro další autobusy. Stačí takhle k tomu bodu jedna? (Souhlas.)

Pokud se týká bodu dva, co se týká životnosti autobusů, rozdělil bych to na tři části. Jedno je šasi, to znamená samotná karoserie, samotná kola, uložení kol, druhá je elektromotor a elektrická soustava a třetí je ta palivová soustava. Pokud se týká jedničky, tak to šasi a zavěšení kol je vlastně úplně standardní, stejné jako u normálních autobusů či elektrobusů, čili dá se bez problémů říct, že životnost může být 10-12 let v tom provozu. Pokud se týká elektromotoru, tak si myslím, že elektromotor přežije životnost autobusu jako takového. To, co je kamenem úrazu, tak je ta samotná soustava, to je ten palivový článek a přetlakové nádoby, kdy u toho palivového článku životnost membrán se předpokládá, že to je kolem nějakých 5-6 let, to znamená, zhruba s takovouhle životností můžeme počítat. Pak se musí vyměnit tato část palivové soustavy, přičemž náklady na tu výměnu jsou předpokládány ve výši cca 1,5-2 mil. korun. To znamená, kolik tohle bude stát.

A tím se dostáváme k tomu třetímu bodu, a to je, jaké jsou náklady. Pro zastupitele ve velmi zjednodušené podobě, já to potom klidně můžu říct i podrobněji, kdyby to někoho zajímalo. Tak zatímco dieselové autobusy v dnešních cenách, prosím vás, bavíme se o dnešních cenách, tak v dnešních cenách vychází někde v intervalu od 40 do 55 korun za kilometr, u elektrobusů je to zhruba kolem 80 korun za kilometr, 80-90, zatímco u vodíkových autobusů to je cca 100-120 korun za kilometr. Samozřejmě lze čekat, že do budoucna ty náklady můžou o něco klesnout, ale v každém případě i tak to bude znamenat, a já už jsem to opakovaně říkal, že pokud bychom zavedli stoprocentní bezemisnost do veřejné dopravy, jako že to nás od roku 2035 stejně čeká, tak pokud bychom měli postupovat se stávajícími technologiemi a se stávajícími náklady, které jsou s tím spojeny, tak se vlastně bavíme o tom, že by náklady na celý ten systém autobusové dopravy v meziročním vyjádření stouply zhruba o 2,5 mld. korun.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Hlásí se pan Bezděk. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc, paní hejtmanko. Děkuji i panu radnímu Boreckému. Když jsem si studoval tento materiál, tak jsem nemohl zapomenout na 16. zasedání Zastupitelstva Středočeského kraje, které bylo 30. května 2022, a byl jsem hrozně zvědavý, jak se posunul pan radní Borecký dopředu. Bohužel musím konstatovat, že výtky, které jsem výslovně uvedl na tom zasedání 30. května 2022, především pokud se týká našeho partnera, to znamená společnosti Martin Uher bus, s.r.o., to znamená neexistence živnostenského oprávnění, 100 tisíc korun základní kapitál, taktéž i nesplněný slib pana radního Boreckého, pokud se týká účasti opozičních zastupitelů v pracovní skupině, přetrvávají.

Takže je mi hrozně líto, já obecně podporuji tento systém. Víme, že máme tady problém, který musíme řešit, ale nechápu, proč pan radní nevěnoval vůbec pozornost těm mým připomínkám, ačkoliv sám se vyjádřil v tom směru, že se tomu bude věnovat. Mám spíš dojem, že prostě toto je výsledek problému, který vznikl v souvislosti s tím, že Martin Uher nevyhrál, a dobře víte, že na minulém nebo předminulém jednání Zastupitelstva Středočeského kraje jsme tady měli petici z Mníšku, takže nevyhrál výběrové řízení právě na tuto lokalitu. Myslím, že to tam vyhrálo ČSAD Benešov.

A chtěl bych se ještě zeptat na jednu věc, a to nám tady pan radní asi zamlčel, nebo já jsem to přeslechl, protože musel jsem tady kolegovi něco ještě vysvětlit, a to je, jak to tedy v zásadě bude. To znamená, společnost Martin Uher bus, která má 100 tisíc korun základní kapitál; nevím, jestli vlastní nějaký autobus, nevím, samozřejmě ona si je může pronajmout, bude jezdit na těch linkách, které jste tam vy uvedl. Bude jezdit autobusy, které budou na naftu, do té doby, dokud se nepodaří vyhrát ve výběrovém řízení nebo popř. dostat nějakou dotaci od Evropské unie. Jak tedy dlouho toto bude? Jak dlouho tedy bude jezdit tyto linky na naftě?

A druhá věc je, jestli tyto linky byly přiděleny přímo, nebo jsou nějakým výsledkem nějakého výběrového řízení? Vy jste dneska stáhl materiál, který se týká té závěrečné zprávy. To znamená, já nevím, jestli to chcete opakovat, nebo jestli jste pochopil, pane radní, na co jsem se ptal. Takže v zásadě jsou to tři okruhy. Děkuji moc.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Petr Borecký.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Já vás chápu, ničím jste mě nepřekvapil. Já vás také nepřekvapím. Takže za prvé, pokud se týká pana Martina Uhera, resp. společnosti Martin Uher bus, abychom se tedy bavili přesněji, tak já nevím, kde tam hledáte souvislost s výběrovým řízením, pane doktore. Možná bych řekl: podle sebe soudím tebe, a vy tak podle sebe soudíte na ostatních, protože Martin Uher bus ten projekt začal už 30. května 2022 v době, kdy ještě nebylo vůbec jasné a zřejmé, kdo jakou oblast vyhraje, nebo oblast nevyhraje. Takže podsouvat tady, že to je jakási kompenzace za to, že Martin Uher bus, nebo Martin Uher nevyhrál oblast Mníšecka, je možná věc, která funguje ve vašem světě, ale nefunguje v našem světě.

A ten důvod, proč dneska nebyl předložen ten materiál závěrečná zpráva, je skutečně jenom ten důvod, že to nebylo projednáno ještě v materiálech, resp. v orgánech hl. m. Prahy. Jinak celá ta oblast, nebo celá ta věc už je dávno ukončena, všechny smlouvy s autobusovými dopravci jsou uzavřeny a já teď můžu zastupitelům úplně s klidem říct, že když si to srovnám, tak díky těm soutěžím, které jsme provedli, kterým hnutí ANO celou dobu, co bylo ve vedení kraje, bránilo, které nikdy neprovedlo, tak díky těm soutěžím v cenách k roku 2021 my budeme šetřit jako Středočeský kraj 400 mil. ročně. Čtyři sta milionů ročně, to máte za čtyři roky 1,6 mld. A jenom abych to připomněl, 1,6 mld., to máte třeba 16 vlakových souprav RegioFox, nebo to máte 4 soupravy EMU400. Tak jenom abyste si byli všichni vědomi, když

tady se někdo dožaduje podrobných materiálů a když někdo chce být tak strašně akurátní, tak ten někdo byl ten, kdo celé roky bránil soutěžím, kdo zadával zakázky z ruky a kdy rozhodně nezkoumal, kolik má jaká společnost jaký základní kapitál!

A v tomto ohledu já říkám ano, společnost Martin Uher bus má základní kapitál 100 tisíc, my to víme, a já jsem to zastupitelům tady už jednou vysvětloval, proč má tento kapitál, proč tato společnost. Z toho jednoho prostého důvodu. Je to experimentální technologie a já velmi rozumím tomu, že společnost Martin Uher nechce v případě nenadálých problémů, které můžou s touto technologií vzniknout, a jsme si toho všichni vědomi, že můžou vzniknout, tak nechce prostě riskovat ten svůj core business, kdy tím core businessem je společnost Martin Uher, která bude jezdit pro Středočeský kraj oblast Štěchovicka. Čili ta společnost Martin Uher bus, a od počátku to říkáme, je společností tzv. SPV – single purpose vehicle, která je určena právě pro to, aby provozovala vodíkové autobusy. A je to i za účelem oddělení rizik od samotného core businessu Martin Uher.

Ano, jsou tam rizika pro veřejné rozpočty. Jistě, protože ty výdaje jsou opravdu vysoké, ale koneckonců, kdo jiný by ta rizika měl nést, než veřejné rozpočty v situaci, kdy je to rozhodnutí vlastně veřejné moci, přejít na bezemisní dopravu. Takže je poměrně logické, že pokud chceme tímto směrem jít, tak musíme být ochotni ta rizika i převzít.

Na otázku, kdy se vodíkové autobusy rozjedou a jak dlouho to bude trvat, tak my samozřejmě chceme, aby to bylo co nejdříve. Směřujeme ke konci roku 2025, ale jsme si vědomi, že to může být i konec roku 2026, protože to, na čem to je závislé, jsou dvě věci, které nejsme schopni ovlivnit ani my, ani Martin Uher, ani společnost ČEZ. Tou první věcí je vydání samotného povolení na výstavbu plničky. Tady jsme vázáni stavebním úřadem v Černošicích.

A to druhé je samotná dodávka vodíkových autobusů. Vy dneska máte v Evropě řekněme nějaké tři čtyři výrobce, kteří jsou schopni dodat vodíkový autobus. Je to Solaris, pak je to Alstom, pak je to italské Rampini, a teď do toho vstupuje plzeňská Škodovka. A samozřejmě my v tuto chvíli nevíme, jak rychle výrobci budou schopni dodat vodíkové autobusy pro účely tohoto projektu. Samozřejmě je to i z toho důvodu, že ten provozovatel autobusových linek Martin Uher bus bude muset toho dodavatele soutěžit, protože tak je to v pravidlech o té dotaci. Čili zase neřeknu žádné tajemství, společnosti Martin Uher dlouhodobě spolupracuje s firmou Solaris, takže by se nabízelo, že to nakoupí od Solarisu, ale v tomto případě bude dodavatel autobusů soutěžen. Takže to je asi k tomuhle.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Jenom připomínám, ještě byl dotaz, který se týkal činnosti té pracovní skupiny, zda se ta pracovní skupina sešla a kdo tedy jaksi ze zástupců opozice tam je.

A další byl dotaz, který se týkal linek, teď jsem si to našel, 517, 688 a 446. To jsou právě ty linky, na kterých budou jezdit naftové autobusy, které následně budou vyměněny za vodíkové autobusy, až budou vysoutěženy, a můj dotaz byl, zda tyto linky, to znamená 517, 688 a 446, byly taktéž vysoutěženy, anebo rovnou přiděleny. To znamená, ty dvě věci, které ještě tam byly. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan radní Borecký.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Začnu od konce. Ty tři linky byly přiděleny. Od počátku se s jejich přidělením počítalo.

A za druhé, pokud se týká pracovní skupiny, tak pracovní skupina za účasti opozice seznána nebyla, protože opozice má možnosti se k tomuto vyjadřovat a i k tomuto projektu nějakým způsobem vystupovat v rámci výboru pro dopravu.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Jenom pro upřesnění. My jsme žádali, abychom měli přímo účast v této pracovní skupině, protože jak jste sám řekl, tak to přesáhne určité volební období. Z tohoto důvodu. A pokud se nedostanou informace na výbor pro dopravu, k panu předsedovi Lochmanovi, tak my se k tomu nemáme jak vyjadřovat. To znamená, znova žádám a připomínám vám váš osobní slib, který byl dán na zastupitelstvu 30. května 2022, že nemáte problém, aby zástupce opozice jako odborník, opravdu jako odborník se účastnil činnosti v této skupině. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ondřej Lochman.

**Zastupitel pan Ondřej Lochman:** Děkuji. Pouze chci zareagovat na to, co už zmínil částečně v odpovědi pan Borecký, jak zde zaznělo, že společnost Martin Uher může být nějak preferována. Jenom chci říct, že potvrzuji z těch informací, které máme ve výboru pro dopravu, že toto rozhodně, tato hypotéza nemůže vyjít časově, protože ta spolupráce, to nastavení se společností Martin Uher ohledně vodíkové mobility proběhla dříve než vyhodnocení těch soutěží, tak toto potvrzuji.

Současně potvrzuji, že jsme dostali materiály, které ukazují, že jednoznačně se povedlo až 20 % ušetřit tím, že se udělalo transparentní výběrové řízení, které šetří tedy 400 mil. ročně. A chtěl bych zde připomenout, že toto výběrové řízení nebylo jakkoliv shozeno na ÚOHSu. Byli jsme jediný kraj, který tyto problémy neměl. Takže zde musíme konstatovat, že všichni napříč všemi politickými tričky, které nosí, tak uznali, že toto dopadlo velmi dobře, naopak výrazně nad očekávání.

Chtěl bych ještě připomenout, že zde byla velmi diskutována právě ta lokalita Mníšecka, vy jste ji také zmínil, pane předsedo, tak bych chtěl říci, že zde opravdu uspěl v té veřejné transparentní výběrové soutěži dopravce ČSAD Benešov, a jak zde byly ty obavy, tak bych chtěl pouze sdělit, že z mediálních výstupů už jsme si našli, že ČSAD Benešov bude nakupovat na tuto lokalitu nejmodernější autobusy, které budou první v České republice, a je to Mercedes-Benz Citaro. Mluví se o 15 vozech, které už tato společnost zaslavnula, tedy kvalita přepravy těch samotných vozů bude výrazně výše, než byla. Tedy povedlo se ušetřit, a ještě tam budeme mít nejmodernější autobusy v republice. Takže já z toho mám upřímně radost, že se to povedlo, a věřím, že to bude dobře fungovat. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo další do diskuse? Není tomu tak, tak bych si dovolila diskusi ukončit a spustit hlasování. Spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 19.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 43 zastupitelů, pro bylo 37, zdrželo se 6. Bod byl přijat.

Dalším bodem je

**13. 0635(2023) Návrh na uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní autobusové dopravě v systému PID (linka PID č. 375 s opcí na provoz parciálních trolejbusů nebo jiných ekologicky čistých vozidel) pro období let 2024 až 2034**



Jsou to zase další linky a předávám opět slovo panu radnímu Boreckému.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Děkuji. Jak už avizoval kolega Ondřej Lochman, tak jsou to dva body, které vlastně spolu úzce souvisí. Ten první bod je linka 375, což je linka, která vede z Prahy do města Brandýs nad Labem. Na této lince připravuje Středočeský kraj vybudování trasy pro parciální trolejbusy, které by vlastně měly směřovat z Prahy přes Podolanku až do Brandýsa nad Labem. Nám se podařilo po poměrně dlouhém vyjednávání s obcemi i se samotným městem Brandýs nad Labem navrhnout řešení té trasy, jak bude vlastně ta trasa vypadat, kde budou jednotlivé nabíjecí body, a na tuto trasu potom budou nasazeny vlastně parciální trolejbusy, které dnes provozuje Dopravní podnik hl. m. Prahy.

Nicméně ono je opět potřeba překlenout to období, kdy tento projekt nebude fyzicky postaven, a potom v tomto období tam bude jezdit společnost AD Střední Čechy, Autobusová doprava Střední Čechy, se kterou jsme se dohodli, že by tyto linky provozovala. Ona tyto linky vlastně provozuje už teď s tím, že poté, co bude dobudována trolejbusová trať, tak na tuto trolejbusovou trať budou nasazeny trolejbusy, a oni potom samozřejmě použijí ty stávající dieselové autobusy na své jiné linky.

A v podstatě velmi obdobný případ je potom s linkou 377, to je z Prahy do Kostelce nad Labem, ale to je zase v dalším bodu. Takže to je asi všechno k tomu.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse? Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji. Možná že překvapím pana radního. Já osobně podporuji tyto dva materiály a budu hlasovat určitě pro, a už jenom z toho důvodu, že tento materiál je připraven trochu jinak než ty předcházející materiály, co se týkají Martin Uher bus. Stačí se kouknout jenom pro příklad – jenom na ten výpis z obchodního rejstříku společnosti AD Střední Čechy, což je de facto ČSAD Mělník, tak tam vidíte, že mají licenci, mají živnostenské oprávnění tohle dělat. Uher to nemá.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Nikdo další se do diskuse nehlásí... Hlásí se přece jenom Petr Borecký. Prosím.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Já dám krátkou odpověď. AD Střední Čechy tam jezdí se stávajícími autobusy, stávající technologií. To je přece úplně nesrovnatelná záležitost. Ten Martin Uher bus je tam kvůli tomu, že to je vodíková technologie, která dneska nikde nejedí. Toť vše.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Nikdo se už další do diskuse nehlásí, takže bych si dovolila diskusi ukončit a spustit hlasování. Spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 20.)** Kdo je pro schválení materiálu? Kdo je proti? Kdo se zdržel?  
**(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 47, pro bylo 46, zdržel se 1 zastupitel. Takže bod byl schválen.

Dalším bodem je

**14. 0634(2023) Návrh na uzavření Smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní autobusové dopravě v systému PID (linka PID č. 377 s opcí na ekologicky čistá vozidla) pro období let 2024 až 2034 od 1. 12. 2024 do 30. 11. 2034**



Zase další linky a předávám slovo opět Petrovi Boreckému.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Děkuji. Jak už jsem avizoval, tak je to bod, který souvisí zase s tím bodem předchozím. V tomto případě se jedná o linku 377 Praha – Kostelec nad Labem, kde by pro změnu neměly být nasazovány parciální trolejbusy, ale elektrobusy. Vy z vás, kdo si to pamatujete, tak je to vlastně linka, kde měl být parciální trolejbus, stejně jako na 375, ale obce tenkrát velmi výrazně proti tomuto projektu vystupovaly a nepovedlo se nám najít smírné řešení, takže nakonec zde vyzkoušíme nasazení autobusů elektrických, to znamená elektrobusů.

Ve výsledku toho všeho, když to ještě potom spojím s tím – nebo ne spojím, ale odkážu na ty další body, co navazují, tak vlastně budeme mít ve středních Čechách rozjeté hned čtyři projekty v oblasti bezemisní veřejné dopravy, to znamená tramvajové tratě, vodíkové autobusy, elektrobusy a parciální trolejbusy, což Středočeskému kraji poskytne velmi výrazná data pro to, aby Středočeský kraj věděl, jak po roce 2035 dál s hromadnou dopravou, až bude muset být stoprocentně bezemisní.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo se hlásí do diskuse? Nikdo, tudíž diskusi ukončuji a dovolím si spustit hlasování.

**(Hlasování č. 21.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 47 zastupitelů, pro bylo 46, 1 zastupitel se zdržel.

Dalším bodem je opět bod pana radního Boreckého.

#### **(15. 0637(2023) Závěrečná zpráva o soutěži na autobusové dopravce – staženo)**

#### **16. 0648(2023) Smlouva o spolupráci s obcí Zdiby**

Předávám slovo.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Děkuji, paní hejtmanko. Já mám teď tady vlastně dva body, které na sebe navazují. Tím prvním je tisk 648 – Smlouva o spolupráci s obcí Zdiby a na to navazuje další bod, tisk 647 – Smlouva o spolupráci s obcí Sedlec. Ty body spolu souvisí proto, že se jedná o dvě obce v trase plánované tramvajové trati Praha – Sedlec. To je vlastně první tramvajová trať, která by měla vést do Středočeského kraje. My v tomto případě u tohoto projektu jsme tak daleko, že už podáváme žádost o vydání územního rozhodnutí, což znamená, že pokud veškerý proces proběhne bez nějakých zásadních zádrhelů, tak bychom se do roku 2025-26 mohli dostat do fáze, že ten projekt bude mít stavební povolení.

A teď k těm samotným smlouvám. Pokud se týká té první smlouvy, což je smlouva o spolupráci s obcí Zdiby, tak je to vlastně o tom, že tato smlouva nějakým způsobem kodifikuje pravidla pro výstavbu tohoto projektu na katastru obce Zdiby. Obec Zdiby bude muset dát pro tento projekt výjimku z platné stavební uzávěry, takže celkem logicky chtěla obec nějakým způsobem kodifikovat podobu toho projektu. Zejména šlo vlastně o to, jak bude vypadat do budoucna ulice Průběžná. Kdo z vás trochu znáte Zdiby, tak to je taková ta čtyřproudovka, která vede vlastně od kruháku ze Zdib až do Prahy, bývalá Heydrichova dálnice. A tam šlo o to, že obec Zdiby chtěla nějakým způsobem ošetřit, za prvé, vedení tramvajové trati, ale tak, aby se tam vešel i chodník, cyklostezka a zelený odhlučňovací pás. Řešilo se i nějakým způsobem odvodňování některých nemovitostí, a pak se řešila propojka,

propojovací komunikace mezi Zdiby a Brnky, která vlastně nějakým způsobem umožní občanům z části Brnky, aby se dostali k tramvajové zastávce.

Ta smlouva o spolupráci právě proto, že i obec chtěla, aby to bylo co nejpodrobněji, obsahuje jednak samotný výkres, pak i výkres návaznosti na tramvajovou trať a výkresy sadových úprav. Máte to všechno v přílohách. Pokud byste měli zájem, tak vám k tomu můžu samozřejmě něco říct podrobněji.

Tak to je zatím ke Zdibům, a pak navážu Sedlecem.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Ondřej Lochman. Prosím.

**Zastupitel pan Ondřej Lochman:** Za výbor okomentuji oba body naráz. Ony spolu souvisí, je to stejná trasa. Výbor je doporučuje. Zde opět byla shoda napříč všemi zástupci různých politických stran.

Jenom drobnost, došlo po jednání výboru ještě k úpravě smlouvy. Já jsem se na to díval, bavil jsem se o tom s odborem. Nedošlo ke změně obsahu tématu atd., takže jsme to znovu neprojednávali. Jenom chci říct, že je tam drobná úprava proti tomu znění výboru, jinak všechno je stejné – jak to téma, tak ten obsah. Jsme pro, podporujeme tuto záležitost. Už aby byla.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ano, pan radní Borecký.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Tady jsem na to zapomněl, tak to se omlouvám. Chtěl jsem se zastupitelům omluvit za zmatky s přípravou toho materiálu, protože jak to běželo formou několika revizí najednou, tak kolegové nevložili tu finální poslední správnou revizi, proto to posílalo organizační oddělení pak do mailu. Takže za tohle omluva z mé strany.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Děkuji i panu radnímu za vysvětlení té situace. Oba tyto materiály podporujeme.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Hlásí se někdo další do diskuse? Není tomu tak, dovoluji si tedy diskusi ukončit a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 22.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 45, bylo to jednomyslné, všichni byli pro. Bod byl přijat.

Dalším bodem je tedy

## **17. 0647(2023) Smlouva o spolupráci s obcí Sedlec**

Prosím.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Děkuji, paní hejtmanko. Pokud se týká smlouvy o spolupráci s obcí Sedlec, tak tam je to zajímavé z toho pohledu, že v Sedleci bude vybudován terminál s parkovacím domem, kde ta tramvajová trať bude končit, ale do budoucna by ten terminál měl vlastně sloužit jako odrazový můstek směrem k Odolena Vodě s možností napojení města Odolena Voda na tu tramvajovou trať. A druhá varianta je potom ještě rozdvojení směrem na Líbeznice a Bašť, nicméně pokud se týká varianty Líbeznice a

Bašť, tak ta je otázkou závisející hodně na tom, do jaké míry Správa železnic bude schopna zdvoukolejnit a elektrifikovat trať Praha – Neratovice, která by měla sloužit jako hlavní kolejová doprava pro tuto oblast.

Co se týká Sedlece, tak v Sedleci jim šlo především o dvě věci. Tou první věcí bylo, aby Středočeský kraj přispěl na rozšíření kapacity čistírny odpadních vod, protože ten terminál bude produkovat určité odpadní vody, a v Sedleci nemají rezervu na čističce, takže to je první věc, kde vlastně my se tou smlouvou zavazujeme přispět obci Sedlec na rozšíření kapacity čistírny odpadních vod o 250 ekvivalentních obyvatel, což zhruba odpovídá ekvivalentním obyvatelům, kteří jsou vázáni na ten terminál Sedlec, kdy se počítá produkce odpadních vod kolem 194 EO.

A druhou věcí, o kterou šlo obci Sedlec, tak bylo to, že tam, jak je taková ta příjezdová komunikace třetí třídy, která prochází obcí, tak aby byla do budoucna vyřešena doprava a regulace dopravy tak, aby přijížděli cestující ze silnice I/9 přímo k tomu terminálu a nejezdili přes obec, čili se jedná o úpravu místního provozu. A potom pochopitelně věci, jako odvodnění, sadové úpravy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo další do rozpravy? Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc, paní hejtmanko. Dotaz na pana radního. Pokud se týká vybudování terminálu a provozu toho terminálu, jestli nám k tomu něco může pan radní říci, protože to určitě bude znamenat nějaký dopad na rozpočet, a tam myslím, že je nějaký bufet nebo občerstvení by tam mělo být. Kdo to tedy bude provozovat? Víme, že máme spoustu majetku, který provozovat neumíme, takže právě proto se ptám jenom takhle pro upřesnění – jaké budou dopady na rozpočet Středočeského kraje. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Přiznám se, že kdo tam bude dělat svačiniáře, fakt nevím, protože to je otázka výběrového řízení na provozovatele těch prostor. Tam jde o to, že budou připraveny prostory pro nějakou komerci, ale opravdu teď seriózně a smrtelně vážně říkám, že vůbec netuším, kdo bude provozovatelem. Předpokládáme klasicky pronájem prostor.

Pokud se týká parkovacího domu, tak provozovatelem parkovacího domu bude Středočeský kraj, resp. předpokládáme, že buďto to bude IDSK, kam by to spadalo nejspíš, nebo KSÚSka, ale spíš to IDSK.

A pokud se týká samotného terminálu, tak u toho terminálu předpokládáme, že bychom měli smlouvu s Dopravním podnikem hl. m. Prahy, který vlastně tramvajové tratě provozuje v Praze a má i to know-how, co je potřeba řešit na smyčkách apod. Kolik? Těžko říct v tuhle chvíli.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo další do diskuse? Nevidím, takže diskusi ukončuji a dovoluji si spustit hlasování.

**(Hlasování č. 23.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 45 zastupitelů a bylo to jednomyslné. Bod byl přijat.

Dalším bodem je

**18. 0633(2023) Humanitární pomoc Středočeského kraje pro Kyjevskou oblast, Ukrajina – dar starších autobusů**

Je to partnerská oblast Středočeského kraje a je to dar starších autobusů pro potřeby dopravy dětí do školy. Prosím, dávám slovo opět panu radnímu Boreckému.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Děkuji, paní hejtmanko. Na nás se oficiálně obrátil gubernátor Kyjevské oblasti pan Ruslan Kravčenko s prosbou o ojeté autobusy, které provozujeme v naší hromadné dopravě, protože oni jsou ve stavu, že autobusy, které měli pro dopravu dětí do školy, tak jim buď rozbombardovala ruská armáda, nebo na počátku invaze zrekvírovala armáda ukrajinská, takže oni mají teď zásadní problém v tom, že v té Kyjevské oblasti, zejména v té severní a severovýchodní části, kde prošla fronta, tak jsou samozřejmě objekty škol, které jsou dneska nepoužitelné pro běžnou výuku, takže oni museli nějakým způsobem přeorganizovat dopravu dětí do školy, ze školy a do těch jednotlivých oblastí, kde ty děti teď bydlí a kam se chodí učit, a byli jsme požádáni tedy o humanitární dar, jestli bychom měli nějaké autobusy.

My jsme konzultací s dopravci zjistili, že jsme schopni ojeté autobusy zajistit. Na radě kraje jsme se domluvili, že tedy požádáme zastupitelstvo o odsouhlasení daru ve výši 6 050 000 korun, za které bychom nakoupili pro Kyjevskou oblast cca 10-12 ojetých autobusů, a tyto autobusy bychom jim předali.

Pokud se týká toho kdy, tak čím dříve, tím lépe. Původně jsme to směřovali už k září letošního roku, ale z procesních důvodů to nebylo možné stihnout, takže proto je to na zastupitelstvu teď, ale oni budou samozřejmě velmi vděční. Čím dříve to přijde, tak tím lépe pro ně a pro jejich děti.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse? Robert Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Děkuji panu radnímu. Samozřejmě podporujeme tuto činnost. Víme už v tuto chvíli, kdo nám bude prodávat ty autobusy? Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Petr Borecký. Prosím.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** My jsme poptali autobusové dopravce, kteří jezdí pro nás, pro Středočeský kraj a pro Liberecký kraj, a bude to prostě směska podle toho, jak mají plány vyřazování autobusů. Čili něco nám má prodat ČSAD Kladno, něco má prodat ČSAD Střední Čechy. Prostě jsou to asi tři čtyři různí dopravci. Já je teď nemám v hlavě všechny, ale jsem to schopen když tak vám dát.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Hlásí se někdo další do diskuse? Nehlásí. Tímto diskusi ukončuji a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 24.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 42 zastupitelů, bylo to jednomyslné, nikdo se nezdržel, všichni byli pro. Bod byl přijat.

Dalším bodem je

**19. 0639(2023) Smlouva o společném zadávání**

Opět pan radní Borecký.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Děkuji. Kolegyně, kolegové, tento materiál vlastně máte už všichni výborně nacvičen, protože jeho obdobu už jsme schvalovali před dvěma lety, a je to smlouva o společném zadávání při výběru železničních dopravců. Tehdy jsme schvalovali smlouvu o zadávání autobusových dopravců a dneska vlastně je to totéž, to znamená, že tato smlouva řeší spolupráci hl. m. Prahy a Středočeského kraje při společném zadání soutěže na železniční dopravce.

A jak už jste schvalovali vlastně v červnu letošního roku, tak se jedná, za prvé, o tzv. malou železniční soutěž, to znamená, že to je zadání na tratě Praha – Vraný nad Vltavou, Praha – Neratovice, Pražský Semmering na Hostivice. A pak ta samotná velká železniční soutěž, která by měla proběhnout v letech 2024-2029, a to je na tu hlavní elektrickou trakci, to znamená linky EMU400. Ale ta smlouva samotná tady vlastně řeší jenom principy základní spolupráce mezi hl. m. Prahou a Středočeským krajem s tím, že v tomto případě je tam větší role Středočeského kraje i v zastoupení ve výběrových komisích a vůbec i v těch expertních týmech, a to z toho důvodu, že Středočeský kraj bude platit 70 % nákladů a hl. m. Praha 30 % nákladů, zatímco u těch autobusových soutěží, tam to bylo víceméně paritně nákladově.

Jsem spíš připraven na otázky z vaší strany, protože, jak říkám, je to smlouva mezi dvěma samosprávnými celky. Praha to bude mít na programu, jestli se nepletu, příští týden nebo za 10 dní, tak nějak. Teď mě nechytejte prosím za slovo.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Robert Bezděk. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Děkuji panu radnímu, že mě tak hezky vyzval, abych se zeptal. Já se domnívám, že asi není, proč bychom odmítali odsouhlasit smlouvu o společném zadávání, ale věc, na kterou bych se chtěl zeptat v souvislosti právě s tím společným fungováním Středočeského kraje a Prahy, je, jak se dělí náklady a zisky z dopravy mezi Středočeským krajem a Prahou, ať už se to týká autobusové, nebo silniční? Kde to je upraveno, prosím vás? V tarifní smlouvě? Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, Petr Borecký.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** V této smlouvě to upraveno není a ani nemůže být, protože to je o něčem jiném. Ale pokud se týká stávajícího stavu, musíme vycházet ze stávajícího stavu, který máme, tak ten stávající stav vychází vlastně ze smlouvy – a to se teď liší u autobusové a železniční dopravy. U železniční dopravy to vychází ze smlouvy mezi Středočeským krajem a Českými drahami a mezi hl. m. Prahou a Českými drahami, kde to rozdělení, jak jsem říkal 70:30, vychází z počtu odjetých kilometrů toho dopravce na území těch samosprávných celků.

A pokud se týká autobusových dopravců, tak tam je to složitější takhle říct, tam je to nějaký expertní odhad, protože tam v podstatě u každého dopravce každá linka je řešena jiným způsobem, protože u některých dopravců ty linky jezdí jak na území hl. m. Prahy a slouží jako městská dopravní obslužnost, tak u některých linek vlastně ten dopravce končí pouze na terminálu, kde lidé přestoupí na metro, na tramvaj a jedou dál. Takže řeknu příklad. Třeba linka 391 funguje v Praze jako obslužná linka pro Klánovice a Újezd nad Lesy a pak jezdí do Úval a do Květnice. V tom případě tady Praha platí 70 % nákladů té linky, protože ta linka funguje i jako městská hromadná.

A na druhou stranu si můžeme vzít za příklad linku 405, která jezdí celá na území Středočeského kraje a jenom končí ve finálním terminálu, což je myslím Praha-Smíchov, takže tam ten podíl Prahy je úplně minimální.

A tyto poměry vlastně v tuto chvíli u autobusových dopravců jsou dány smlouvami, které má Středočeský kraj uzavřeny s dopravci z roku 2019, resp. prodlouženými do roku 2024, a v těch nových smlouvách byly pro každou linku spočítány výchozí finanční modely, které jsou vlastně počítány pro každou linku, a když jste to schvalovali tady v uplynulém půlroce, tak tam to u každé té oblasti bylo napočítáno.

Pokud se týká vlaků, tak zase, jak už jsem říkal, vychází to z poměru odjetých kilometrů na území těch samosprávných celků, a jelikož koleje máme v tomto případě dány jasně, tak tady ten výpočet se léta moc nemění, protože koleje nám v hlavním městě Praze a ve středních Čechách nepřibývají – spíš se budeme bát, aby neubývaly, ano, viz Výtoňský most.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc. To znamená pro upřesnění tedy, jestli vás mohu poprosit, jestli ty informace byste mi mohl poskytnout, o co jsem žádal. Ano? To znamená, kde to je upraveno přesně, to dělení. Aspoň nějaký návod, kde to najdu, protože vy jste mi odpověděl velice obecně jenom na dvou případech. Děkuji moc. Chápu to.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Petr Borecký.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Možná bych byl v tomto případě raději, abyste poslal opravdu písemnou žádost, co přesně chcete, protože teď si fakt nejsem úplně jistý, co byste chtěl dostat, protože není pro nás problém vám dodat výchozí finanční model pro každou autobusovou linku, ale pak se budete prohrabovat takovým množstvím papírů. Já nemám s tím problém.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Já už jsem si zvykl na množství materiálů, které od vás dostávám, takže nebude mi to dělat žádný zásadnější problém. Děkuji moc.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Lochman.

**Zastupitel pan Ondřej Lochman:** Obecný komentář k tomuto bodu za výbor pro dopravu a i k dalším třem, ať už pak nezdržuji. Jenom že jsme jej projednali, a u tohoto bodu i dalších třech, které tam jsou z dopravy, tak byli všichni pro. Předpokládám, že každý klub má informace od svých členů v tomto výboru. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Nikdo další se do diskuse nehlásí, takže si dovoluji diskusi ukončit a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 25.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 44 zastupitelů, bylo to jednomyslné, všichni byli pro, takže bod byl přijat.

Dalším bodem je

**20. 0621(2023) Informace Správy železnic o přípravě vysokorychlostních tratí na území Středočeského kraje**



Předávám slovo panu radnímu a pak bude diskuse a v rámci diskuse je tady přihlášena veřejnost k diskutování. Takže poprosím veřejnost, jestli by se připravila tady k tomu mikrofonu, který je tam připraven, a předám jí pak slovo. Takže dávám slovo panu radnímu Boreckému.

**Zastupitel pan Petr Borecký, člen rady:** Děkuji, dámy a pánové. Tou veřejností jsou zástupci Správy železnic. Je to pan ředitel Bazgier, kterého jsem tam viděl, pan náměstek Martin Švehlík a další lidé, teď už si je nepamatuji úplně všechny. Na dálku nevidím. Možná bych jim dal rovnou slovo, protože je to jejich prezentace, tak by bylo možná dobré, kdyby mohli jít sem k pultíku a mohli prezentovat, protože pánové si pro vás připravili pro ně zásadní materiál, který se týká rozvoje vysokorychlostních tratí v České republice. A v tomto případě je to o tom, že jde o to, aby zástupitelé a zástupitelky Středočeského kraje měli informaci o tom, co Správa železnic v této oblasti pro Českou republiku a vlastně pro Středočeský kraj chystá. Takže, pánové, jestli dovolíte, je to vaše. Pojd'te prosím k nám.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ano, prosím, já se omlouvám. Netušila jsem, že je k tomu prezentace a že budete prezentovat vy a že nejste z řad veřejnosti, která chce diskutovat, tak prosím. Dávám vám k dispozici teď mikrofon. Rozsvítí se vám. Prosím.

(Poznámka stenografky: Zástupci Správy železnic nebyli na začátku jednání zástupitelům předsedajícím představeni, při udílení slova nebylo sdělováno jejich jméno a při zahájení diskusního příspěvku se nepředstavovali. Na žádost stenografky během jednání byli předsedajícím vyzváni k představení, ale ke sdělování jména při udílení slova v diskusi nedocházelo, místo jmen v zápise použita formulace „Zástupce Správy železnic“.

**Zástupce Správy železnic pan Ing. Jakub Bazgier:** Dobrý den, vážené dámy a pánové, moc děkuji za slovo, že můžeme tady prezentovat aktuální vývoj přípravy vysokorychlostní železnice na podobě Středočeského kraje. My jsme vlastně před týdnem, možná dvěma, teď nevím, měli dopravní výbor, kde jsme ten aktuální vývoj také prezentovali. Myslím si, že tady je mnoho témat, která si můžeme vzájemně vysvětlit. A proto, abych nezdržoval, protože máme připravenou prezentaci, je v tomhle ohledu mnohem lepší to ukázat na konkrétních případech a příkladech, tak předávám slovo panu náměstkovi Švehlíkovi, následně potom budeme připraveni samozřejmě na diskusi, abychom věc jako takovou dokázali a případné dotazy vysvětlit. Děkuji moc za pozornost.

**Zástupce Správy železnic pan Ing. Martin Švehlík:** Dobrý den, dámy a pánové, děkuji za slovo. Teď se seznámím tady s posunem té prezentace. Poprosím snímek první.

Na začátek bych si dovolil obecně zmínit to, co je vlastně motivace pro vysokorychlostní železnici, protože známe tady každý Českou republiku – poprosím dál, která už v dnešní době má poněkud z hlediska dostupnosti železniční dopravy jiný směr. Některé směry jsou vzdálenější, než skutečně jsou, protože železnice je velmi výkonná jenom v některých směrech. Poprosím další slajd.

Když právě dobudujeme ten systém moderní vysokorychlostní železnice, tak ještě zmenšíme tu Českou republiku a docílíme toho, že Praha a vlastně všechna krajská města budou dvě hodiny od sebe vzdálena. Poprosím dál.

Tady je to rozkresleno, kam se dostane ta dostupnost do hodiny a do dvou, jak ty zatím izolované velké aglomerace – Praha, Brno, Ostrava – se spojí. Poprosím dál.

Ty vysokorychlostní tratě samozřejmě kombinují ty staré obchodní stezky a ta místa největšího zastoupení v současné době žijící populace, a i když se samozřejmě traduje, že tady je nějaký tlak, a to existuje, stěhování se do těch center, tak my předpokládáme, že

vysokorychlostní železnice právě jako páteř veřejné dopravy, té nízkoemisní, zabrání tomu odlivu lidí z regionu do velkých měst, protože jim umožníme tu dopravu a dostupnost do jedné hodiny z velké části zatím těch ne tak dobře obslužených míst v České republice. Poprosím dál.

Takže tady po realizaci infrastrukturních opatření vysokorychlostní železnice vlastně dojde k propojení všech těchto center v České republice do jedné nebo do dvou hodin. Poprosím dál.

Máme za to, a ukazují nám to zkušenosti ze západní Evropy, kde ten systém funguje, že to právě zamezí odlivu obyvatelstva z těch míst mimo stávající velké metropole, protože bude možno z těch jednotlivých i vlastně periferních částí jednotlivých krajů se dostat do těch center do té jedné hodiny a umožní to rozvoj každodenního cestování, ať už za prací, za kulturou, tak třeba, jak tam máme zmíněno, za rodiči na venkov. Poprosím dál.

My máme posouzeny ty přepravní proudy v rámci studií proveditelnosti, kde jsou ty jednotlivé segmenty právě dojíždění do škol, do práce, za rodinou, a ukazuje to velký potenciál využití vysokorychlostních tratí. Tady se bavíme o nějakých 150 tisících cestujících každý den. Poprosím dál.

Ale ta otázka zrychlení cestování je jedním z těch, která trápí teď veřejnou dopravu v ČR, a právě tady ve Středočeském kraji a Praze obzvlášť, a to je nedostatečná kapacita dopravních cest, ať už silničních, tak právě železničních, protože právě úspěch železnice v minulých letech, nárůst opět toho počtu cestujících, který opět se dostává před tu covidovou dobu, znamená, že není dostatek místa jak na železnici, tak na silnici. A ty vysokorychlostní tratě mají přinést právě znásobení té kapacity a spolehlivosti toho systému. Poprosím dál.

Pak je také velmi důležité, jak vlastně ta vysokorychlostní trať vypadá, protože my pro ty tratě a pro ty, které připravujeme ve Středočeském kraji, používáme vzor tzv. francouzské řešení, které tady je. Právě ta trať z Francie vypadá úplně stejně vlastně jako koridorové tratě, které známe z dnešní doby, až na to, že je oplocená, abychom zamezili vstupu neoprávněných osob nebo i zvířet na trať, ale při tom posouzení nové trati velmi dbáme potom na zachování těch prostupů tratě. My se velmi intenzívně věnujeme tomu projednání tratí a velmi právě myslíme na to, abychom dokázali propojit pozemky, které leží kolem těch vysokorychlostních tratí.

Jinak platí, že samotná šířka trati je 30 nebo 40 metrů, stavíme vlastně takovou silnici I. třídy, takže ten zásah do krajiny je vlastně mnohem menší než té nové dálniční sítě. Vzdálenost mezi těmi sloupy trakce, těch kabelů, které napájí tu vysokorychlostní železnici, je zhruba 13 metrů. Zbytek, jak vidíte, se velmi vrací podrobně do té zeleně a je možno hospodařit až na samou hranici té vysokorychlostní železnice.

Často se v debatě, o které se ještě budu zmiňovat, zmiňují ty zábory kvalitní zemědělské půdy. Ale data ukazují, že jsme na zlomku toho, co zaberou v dnešní době logistická centra a centra, která rostou kolem dálnic. Poprosím dál.

Tady je opět vidět, že se bavíme o vybudování nějaké páteře veřejné dopravy, takže od Ústí nad Labem, Prahu, Jihlavu, Brno, Ostravu – propojujeme ty regiony a navazujeme na modernizaci stávající sítě. Máme tady sjezdy do stávající sítě, máme tady nové terminály, které znásobí obsluhu České republiky, a vlastně aplikace a rozvoj téhle sítě v té komplexní podobě přinesou obsluhu 75 % obyvatel ČR, kteří budou mít do 15 minut terminál nebo stávající nádraží, kam přijede ten vlak rychlé železnice. Poprosím dál.

Abychom se bavili konkrétně o Středočeském kraji, samozřejmě tím, že obklopuje Prahu, je to úplný středobod té vysokorychlostní železnice, vlastně celé nejenom České republiky, ale střední Evropy, takže tady máme zapojení tratí od Drážďan, od Vídně, od Wroclawi. To jsou úseky, které se dotýkají Středočeského kraje – VRT Podřipsko, Polabí, VRT střední Čechy a potom VRT východní Čechy. Poprosím dál.

Začnu od severu. Je to jeden z prvních úseků, které zde budeme stavět, a to je první etapa spojení Praha – Ústí nad Labem – Drážďany. Ta je v transevropské dopravní síti. Do roku 2030 by vlastně tenhle úsek měl být v provozu, takže zahájení někdy v dohledné době několika let. Je to úsek, který je ucelený, který vyjíždí z Prahy dlouhým tunelem a pak na území Středočeského kraje kopíruje také ve velké své míře dálnici D8. Jako každá takováhle stavba, musí vždycky být podrobena koordinaci s jinými velkými stavbami. Takže samozřejmě máme tady estakádu přes Vltavu, máme tady koordinaci s Pražským okruhem, se stavbou 520. Je to dvoukolejná trať na maximální provozní rychlost 320 kilometrů za hodinu. To se týká vlastně všech tratí, které jsou na území Středočeského kraje, a výlučně pro osobní dopravu.

Ještě z hlediska organizace toho provozu je důležité říct, že vlastně podle technických předpokladů i vyhlášky Ministerstva dopravy tady nebude probíhat noční provoz. Mezi 23. hodinou večerní a 5. ráno je tzv. okno na údržbu, která je pravidelná, ale ne každodenní, a v tomhle čase nebudou jezdit ty vysokorychlostní vlaky. Poprosím dál.

Nejdelší dobu se projektuje tzv. VRT Polabí, což je vlastně unikátní v tom, že to je čtyřkolejný úsek, protože tady se potkávají dvě vysokorychlostní tratě od Brna a od Hradce Králové a Wratislawi. Je tady také terminál Praha-východ, který bude takovým nástupním místem pro celé východní zázemí hl. m. Prahy. Je to opět pouze pro osobní dopravu a maximální rychlost 320 kilometrů za hodinu. Vždycky součástí schvalování těch jednotlivých vysokorychlostních tratí byly studie proveditelnosti a jejich náplní právě bylo to linkové vedení, které tam vidíte. My předpokládáme velké vytížení těch vysokorychlostních tratí a vlastně na tomhle společném vjezdu do Prahy očekáváme nějakých 100 tisíc cestujících každý den. Poprosím další slajd.

Na to naváže tzv. VRT střední Čechy, což je další etapa spojení na Brno. To už je částečně i na území Kraje Vysočina. Je to pokračující trať, ta už bude dvojkolejná. V současné době se vlastně zpracovává koncept technického řešení a v příštím roce je otázka, měli bychom vstoupit do dalšího klíčového bodu, a to je posouzení vlivu na životní prostředí. My už jsme trochu dál u těch staveb na Moravě, protože připravujeme stavby Jižní Morava, Moravská brána a tam musím říct, že vlastně Ministerstvo životního prostředí po nás chce spojit ty jednotlivé úseky do větších celků pro posouzení vlivu na životní prostředí. Takže tady vlastně předpokládáme, že dojde k doprojektování i VRT střední Čechy a budeme mít tady dva velké bloky posouzení vlivu na životní prostředí – to VRT na sever na Ústí nad Labem a právě tady to spojení VRT Polabí a VRT Střední Čechy. Součástí tohoto je také jaksi mapování možností využití terminálu VRT Kutnohorsko pro nějakou další obsluhu toho regionu ve středních Čechách. Poprosím dál.

To je zde, to je vidět a důležité je zmínit se o tom, že ty vysokorychlostní vlaky vždycky jedou do těch stávajících, v případě Brna plánovaných, ale hlavních nádraží. Takže vlaky pojedou na Prahu - Hlavní nádraží, které bude ten velký přestupní hub mezi dálkovou a osobní dopravou, ale ten systém doplní terminály právě v regionu. Přímě na území Středočeského kraje je to VRT Praha-východ a Pučery VRT nebo Kutnohorsko, kde se teď obrátíme na Ministerstvo dopravy, aby nám potvrdilo záměr vybudovat tenhle terminál, Ale na hranicích, vlastně už v Ústeckém kraji je terminál Roudnice nad Labem VRT, který ovšem má ten velký regionální přesah, a v rámci teď projednání stavby Podřipsko prověřujeme možnost vybudování terminálu VRT Praha-sever, který by byl v Letňanech. Zatím v prvním kole by tam byla nějaká stanice záchranná, příprava potom na rozvoj tohoto celého území. Takže to doplňuje ten systém. Z těchto terminálů je potom do 20 minut vždycky doprava přímo do centra na Prahu - Hlavní nádraží, 19 minut z Roudnice, obdobný čas z toho terminálu Praha-východ. Velmi zajímavá čísla vykazuje právě dopravní model, který je vždycky obhajobou pro ten projekt z toho VRT Pučery, neboli Kutnohorsko. Poprosím dál.

Celé je to samozřejmě součástí transevropské dopravní sítě. V současné době vlastně všechny ty vysokorychlostní tratě už jsou obsaženy v tomhle nařízení EU. V současné době se posouvá ten závazek České republiky pro zprovoznění těch úseků, protože většina té sítě je v současné době k vybudování až do roku 2050, ale v tom návrhu, který čeká na schválení v Parlamentu, jsou hlavně ty horizonty roku 2030 a 2040. Vybudování české vysokorychlostní železnice například přinese spojení Berlín – Vídeň pod 4 hodiny, nebo za 4 hodiny, což eliminuje krátké lety a přesedláni těchto cestujících na dopravu železniční. Ale samozřejmě pak máme tady spojení Praha – Berlín za 2 hodiny, Praha – Vídeň také za 2 hodiny. Poprosím dál.

Takhle opravdu vypadá ta vysokorychlostní trať. My jsme velmi často v regionech, kde se snažíme se zástupci jednotlivých obcí, ať už volenými zástupci, nebo veřejností představovat ty jednotlivé úseky. Takhle to opravdu bude vypadat v té krajině. Poprosím dál.

Celé se to vcelku ztrácí v té zeleni, protože vzdálenost mezi těmi ploty je nějakých 40 metrů. Poprosím dál.

Tohle je schéma velmi důležité, protože naše strategie přípravy vysokorychlostních tratí je dialog. Dialog, který jsme rozjeli s těmi dotčenými. Tohle je mapa, kterou má jedno sdružení proti výstavbě VRT, tzv. Vrtáci, a to je vlastně bitevní plán, protože oni to nevidí jako tok nějakých objektivních informací, ale opravdu boj, kde mají stranu pro a proti, kde se trochu ztrácí asi ten občan, který tam žije, a pak tam mají dokonce přeběhlíky a je to opravdu bitevní plán. My jako Správa železnic se opravdu snažíme naplnit strategii dialogu, to znamená, představit důsledně ten projekt a vést tu debatu a mít vždycky zpátky – nejlépe samozřejmě v podání nějakého usnesení zastupitelstva té dotčené obce – ty body, které se po nás požadují, které potom prověříme v tom projektu. Máme samozřejmě nějaké parametry, nějaké technické limity stavby, ale vždycky prověřujeme nějaké alternativní vedení, prodloužení tunelu, posun protihlukových stěn atd. Poprosím dál.

Často v té řečnické dezinformační kampani čelíme tomu, že za VRT jsou představovány stavby, jako je čínská nákladní doprava, ještě vyfocená z takového úhlu, že to opravdu vypadá jak sci-fi, a tohle je z letáků řečnické odpůrců té vysokorychlostní trati, stavby na 4. koridoru atd. A právě tady je i takové to zpochybňování, že vlastně vysokorychlostní doprava nemá úspěch nikde v Evropě, i když se neustále buduje, neustále nárůst toho počtu kilometrů jak v Evropě, tak všude po světě. Takže my se tomu snažíme čelit tím maximálním sdílením informací a představováním toho projektu v podrobnosti, které je důležité, a například i statistiky o tom, jak se opět vrací ti lidé po tom covidu, a vlastně teď ten nárůst po tom covidu opět dorovnal ty počty cestujících ve veřejné dopravě. Poprosím dál.

To je další věc tady ve středních Čechách na VRT Polabí, ta občanská iniciativa proti představuje takovýhle zákres, kde ta modrá šmouha má představovat tu vysokorychlostní trať, která bude zabírat pohledy z té obce a velmi negativně zasáhne do krajinného rázu. Poprosím dál. Realita je taková, že když to nakreslí projektant na základě těch skutečných 3D dat a doplní ta protihluková opatření, která jsou v zeleni, tak vlastně vidíte, že tu trať vůbec nevidíte, protože je schovaná za tím zeleným valem. Protože to je jedna z našich strategií, ta protihluková opatření po dohodě vždycky s tou obcí zakomponovat v nějaké podobě zeleného valu, nějakých krajinných úprav tak, abychom opravdu vlastně většinu obyvatel dotčených tou vysokorychlostní tratí nejenom uchránili před hlukem, ale právě i vizuálně to schovali do nějaké zeleně. Poprosím dál.

Ten postup stavby, každé velké infrastrukturní stavby je vám velmi dobře znám. Máme to zachyceno v politice územního rozvoje, zásady územního rozvoje kraje jsou klíčové a teď vlastně od 1. 1. příštího roku tady máme to společné řízení, a co bude pro nás klíčové, je jaksi zpracování a posouzení toho vlivu na životní prostředí, které, doufám, proběhne na přelomu těch let 2024/2025, a pak ta výstavba někdy po roce 2026. Poprosím dál.



V současné době na území Středočeského kraje máme už dokončenu aktualizaci zásad územního rozvoje na to VRT Podřipsko. To bylo velmi rychlé a v nějakém dialogu s Ministerstvem životního prostředí o podrobnosti té dokumentace teď pomalu pokračujeme i pro to schválení, které je potřebné pro dokončení vlastně posouzení vlivu té stavby, ať už v Polabí, tak ve středních Čechách. A my jsme teď také dokončili studii proveditelnosti na to spojení Praha – Hradec Králové, kde bude potom pokračovat za Poříčany ta vysokorychlostní trať v souběhu s dálnicí D11, a tam samozřejmě my to předložíme do konce roku na schválení na Ministerstvo dopravy a pak opět bude velmi důležitá ta debata o tom, jak přesně v tom koridoru bychom mohli tuhle trasu zanést do zásad územního rozvoje. Poprosím dál.

Tady je QR kód, který vás odkáže na geografický informační portál právě na VRT Polabí, což představuje myslím ten nejlepší zdroj informací o téhle trati. Je tam 3D zákres terénu, jsou tam všechny limity území, postupně tam dodáváme ta data, která vycházejí z toho posouzení vlivu na životní prostředí, hlukové studie atd. Bylo možné, nebo je možné nám tam dávat dotazy na tu stavbu, občané se na nás obracejí, máme pracovníka, který na to odpovídá soustavně. Takže tohle je jeden z velkých nástrojů. My připravujeme vlastně tento geografický informační systém pro celou síť VRT a vždycky to bude pro nás asi hlavní zdroj té komunikace s veřejností, mimo ty kontaktní návštěvy. Máme i kontaktní VRT informační centrum, tzv. VRTmobil. Také opět, pokud má zájem někdo, abychom do jejich obce přijeli a představili tohle veřejné projednání s tímhle VRTmobilem, prosím, pište na naše adresy. Všechno máme na webu, určitě se vždycky domluvíme na návštěvě nás, našeho týmu. Mimo pana ředitele Bazgiera tam vzadu sedí i pan náměstek Pinkava a pan náměstek Hruška, kteří mají na starosti ten sever a jih, a oni opravdu znají z těch kontaktních návštěv už všechny ty obce, které jsou jaksi postiženy v uvozkách tou vysokorychlostní tratí.

Tak to je za mě asi všechno a my jsme připraveni na vaše dotazy. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji za prezentaci a otevírám diskusi. První se hlásí kolega Rejzek.

**Zastupitel pan Jakub Rejzek:** Dobrý den. Děkuji za slovo. Já jsem byl jako zastupitel účasten několika diskusí k VRTce, hlavně v tom Polabí, které jste tady zmiňoval, i tedy nějakých v Ústeckém kraji, ale tam nikoliv jako zastupitel, a viděl jsem, že je možné dosáhnout poměrně rozumné dohody tam kolem tunelu u Hrobců, to budete vědět, ale nebudeme to tady rozebírat. Nejčastější debaty s občany a zástupci samospráv mnohdy nemají úplně dobrý průběh ve smyslu zpochybňování smyslu té VRTky. To je asi často problém při těch diskusích, ale to, čeho já si všímám, že obvykle naráží na to, že nedostávají hlukové mapy a nedostávají podklady pro to, aby mohli dojednávat nějaké změny právě v tom rozprostření hluku, protože sice krajinný ráz to samozřejmě změní, dá se to minimalizovat, dají se dělat prostupy, ale hluk toho vlaku, který jede 300 v hodině, prostě musíte eliminovat nějakými terénními překážkami, zvláště je-li to na náspu, nebo nějakými protihlukovými stěnami. A dlužno podotknout, že se k horšímu změnily normy pro hluk. Ono to není naschvál, to je nějaká harmonizace, takže za mě spíš takové doporučení, prostě připravujte si ty hlukové mapy, když chodíte jednat. Ono to obrovsky sníží to vypětí při jednáních na místě. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji a poprosím o reakci.

**Zástupce Správy železnic:** Je to tak. Došlo ke změně legislativy. Já bych řekl, že my v zásadě stále připravujeme ten projekt, protože už byl rozprojektovaný, tak držíme ta protihluková opatření v zásadě na ty limity předchozí. Samozřejmě je to pravda, hluk je úplně



na prvním místě z toho, co debatujeme. Je to součást vlastně té EIA. Takže jakmile bude dokončena ta dokumentace, tak tohle bude připraveno a určitě tohle vnímáme, že ten hluk je číslo jedna, který vždycky ty občany zajímá.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji za odpověď a další přihlášený je pan kolega Lička.

**Zastupitel pan Jan Lička:** Dobrý den všem. Já doplním pár informací k panu Ing. Švehlíkovi jako kolegovi ze Správy železnic. Za nás je důležité si odpovědět, jestli chceme jezdit rychleji na železnici, a pak potřebujeme vysokorychlostní trať jako tu vyšší složku, tu jistou formu železniční dálnice, protože nemůžeme míchat na našich dnešních železničních okresech nákladní vlaky a chtít zároveň jezdit po nich rychleji, protože to prostě v grafikonu nejde, a pokud se chceme zbavit nákladů na dálnici, které řadu z nás obtěžují na cestách, tak si také musíme říct, že se ty nákladáky musejí někam vejít na té železnici, a opět se bavíme o té kapacitě, kterou je potřeba navýšit.

Takže opravdu můžete to vnímat jako jistou dálnici, a to dálnici, která přináší lepší poměr cena/výkon, protože jak už tady zmínil pan Švehlík, tak ta šířka vysokorychlostní železnice je nepoměrně menší než čtyřproudé či šestiproudé dálnice, ta kapacita je vyšší. Ale nezastírejme si to, že to bude něco stát. Nejen že to bude stát něco peněz, ale stojí to něco v té krajině. Je to pořád liniová stavba, to znamená, že se dotkne tisíců lidí, a ty tisíce lidí by se měly oprávněně ptát, co za to. A přiznejme si, že vysokorychlostní trať není zastávkový vlak, to se jaksí vylučuje. To znamená, že ne každá Horní Dolní může mít zastávku na vysokorychlostní trati, protože pak se ztrácí ta pointa. Takže v té komunikaci nesmíme zapomínat jako politici na to, říct těm lidem, že to není jenom stavba pro Pražáky, aby se dostali až do Brna nebo jiné obyvatele velkoměst, ani to není stavba pro Němce nebo pro Rakušáky atd., jak tady občas zaznívá, ale je to stavba, která umožní té dálkové dopravě se dostat na tu vyšší úroveň jak zabezpečení, tak servisu a obslužnosti. A tím uvolní ty naše okresní železnice k tomu, abychom se tam mohli přepravovat snadněji mezi našimi středočeskými městy. Takže to je ta pointa, proč je to důležité. Přepínám.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Chcete reagovat?

**Zástupce Správy železnic:** Ne, myslím, že to bylo řečeno výstižně.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Dobře, děkuji. A dalším přihlášeným je kolega pan náměstek Snížek.

**Náměstek hejtmanky pan Jiří Snížek:** Dobré odpoledne. Zdravím všechny. Já mám konkrétní dotaz. V té prezentaci nebyla, pravděpodobně záměrně, vůbec uvedena nová železniční trať do Berouna. Chci se zeptat, jak se s touto tratí tedy počítá, jestli tam mají vlaky jezdit rychlostí 300 kilometrů v hodině, nebo to bude konvenční trať, protože to je pro nás, pro náš region také velmi důležitá železniční trať.

**Zástupce Správy železnic:** To byla součást toho posouzení studie proveditelnosti Praha – Brno, protože to byla ta jedna alternativa z vedení na Brno. Samozřejmě základ a výsledek té studie proveditelnosti je stopa na právě těch 200 kilometrů za hodinu, takže zkapacitnění 4. koridoru. V současné době vzhledem k tomu, že to je také v exponovaném krajinném území, tak by se měla zpracovat právě podrobnější územní studie toho vedení trasy, a pak na tom 4. koridoru se vlastně pracuje i na zkapacitnění potom dál, za Českými

Budějovicemi do Rakouska se připravuje společná studie proveditelnosti s rakouskou stranou. Takže to bude takový souběh těch věcí. Takže nebude to vysokorychlostní trať, bude to konvenční trať do 200 kilometrů za hodinu.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Zeptám se, Jiří, ty chceš jenom reagovat, nebo jsi přihlášen potom dál?

**Náměstek hejtmanky pan Jiří Snížek:** Chtěl bych reagovat. Já bych to chtěl upřesnit.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Tak prosím.

**Náměstek hejtmanky pan Jiří Snížek:** Děkuji za slovo. Asi došlo k mýlce. Já jsem se neptal na Benešov, ale na Beroun, nebo jsem se chtěl zeptat na Beroun, to znamená ten tunel do Berouna a dál pokračování na Plzeň, v jaké fázi to je a jak budou vlaky jezdit rychle v tom tunelu, jak to bude pokračovat.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Díky, tak prosím o reakci.

**Zástupce Správy železnic:** Beroun je součástí vlastně toho vládního programu jako rychlého železničního spojení. Je to dlouhý tunel, kde je kombinace osobní a nákladní dopravy. V současné době se zpracovává předprojektová dokumentace, jsou tam průzkumy, takže tahle příprava běží v podobném módu jako vysokorychlostní železnice. Tam ta maximální rychlost bude také těch 200 kilometrů za hodinu. A vlastně bude to podobná stavba, jako je ten Krušnohorský tunel, který společně připravujeme s Němci na Drážďany, takže opravdu kombinace osobní a nákladní dopravy.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Kořínek.

**Zastupitel pan Filip Kořínek:** Děkuji, i když ta otázka byla částečně zodpovězena. Když jsme viděli tu mapu, kde jste měli nakresleny ty VRTky, tak vlastně když jsem si spojil Ústí nad Labem a Břeclav, tak všechny VRTky šly směrem nahoru směrem na Polsko nebo sever Německa, takže můj dotaz byl jižní Německo a Rakousko. Částečná odpověď je tedy to jiné zařazení trasy přes Beroun. Ještě nějaká další se tam plánuje ve stejném režimu?

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji a prosím o reakci.

**Zástupce Správy železnic:** Jak byla ta mýlka Benešov – Beroun, tak je to o té kombinaci tratí na 200, to znamená jak na Plzeň, tak na České Budějovice, a tak je tady příprava stavby těch tratí, kde bude ta kombinace osobní a nákladní dopravy do těch 200 kilometrů za hodinu.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Díky. Pan kolega Kořínek chce reagovat, nebo potom další? (Ne.) Díky, takže dalším přihlášeným je kolega Jiránek. Prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Dan Jiránek:** Děkuji. Já budu mít spíš komentář, protože minulý týden jsem odevzdával za pracovní skupinu číslo dvě posudek k EIA na ten Beroun například, takže tam jsem to projednával se starosty některých obcí. Opravdu za mě ten hluk je tam trochu nešťastně řešený v tom smyslu, že to tam vychází hodně na hraně. Jsou tam navrhována různá variantní řešení v souběhu se zkapacitněním D5 a D0. Já jsem k tomu napsal, protože ono to předpokládá, že ta výstavba bude moct probíhat, i když nebude D5 a D0 okolo Ořechu zkapacitněna. Já jsem tam napsal lakonicky, že by to byla katastrofa pro střední Čechy a přilehlé části Prahy, že napřed musí dojít ke zkapacitnění D5 a D0, protože už teď se tam ta auta nevejdou, a pokud by tam mělo najet pár milionů tun vytěžené horniny, tak se obávám, že by ta doprava kolabovala ještě o něco víc.

Ale na druhou stranu musím říct, že se tam udělala spousta průzkumů, spousta průzkumů pokračuje, takže za Středočeský kraj jsem tam navrhoval souhlasit se záměrem s tím ale, že ty varianty jednak některá rizika vyloučí, některá rozloží apod.

Potom bych chtěl říct obecně k těm VRTkám. Ono to tak částečně je, že střední Čechy z toho nic moc mít nebudou, protože obávám se, že pokud by ty vlaky měly zastavovat u Kutné Hory, tak se do té Prahy ani na těch 300 pomalu nedostanou. Teď mě neberte úplně doslova. Ale byl jsem několikrát na hospodářském výboru a jsou tady i kolegové poslanci, kteří tam zpravodávají ty zákony, a v tomto ohledu se pro ty obce i pro jejich obyvatele připravují kompenzace tak, aby pokud je to zasáhne, je to konkrétně zákon – dříve o liniových, teď už se mluví o zákoně o strategických stavbách, a chtěl bych tam velmi poděkovat poslancům za to, že opravdu myslí i na ty střední Čechy. Tam je výhoda, že je tam řada jak bývalých, tak nynějších komunálních politiků a že to vypadá, že v tomto ohledu dojde k nápravě, resp. ke kompenzacím pro ty obce, aby to pro ně nebylo tak dramatické. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Jestli chcete reagovat?

**Zástupce Správy železnic:** Jenom bych doplnil, že na těch vysokorychlostních tratích máme nejenom ty nejrychlejší vlaky s tou rychlostí 320 kilometrů za hodinu, ale vlastně 200 nebo 230 kilometrů. To vytížení opravdu Praha – Brno je šest osm vlaků za hodinu, takže třeba právě na tom terminálu Pučery – Kutnohorsko by stavěl ten pomalejší vlak, kdy i při počtu třeba jednom zastavení za hodinu je tam zajímavý potom ten dojezd do Prahy. Takže je to o téhle kombinaci. Jinak ten vlak vlastně tou rychlostí 320, je to otázka pár minut, jeho zrychlení, zpomalení, ale samozřejmě nějaký kilometr to zabere. Takže ta plošná obsluha je i těmi pomalejšími vlaky.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Petr Halada. Prosím.

**Zastupitel pan Petr Halada:** Děkuji za slovo. Dobrý den. V první řadě bych chtěl poděkovat, protože objíždím hodně obce a v poslední době všichni starostové případně zastupitelé říkají, že se komunikace se Správou železnic velmi výrazně zlepšila, takže za to děkuji. Ale není to dokonalé, to zase nechci chválit úplně. (Pobavení.)

A druhá věc je, že tady pan kolega Rejzek hovořil o hlukových limitech, ale ti starostové si hodně stěžují i na hydrogeologické průzkumy a na možnost toho, že dojde k přerušení toku vod, které jsou pro ty obce velmi důležité.

A druhá věc je, že mnohdy protnete katastr té obce a mnohdy si i zemědělci tam stěžují na to, že nebudou mít dostupná svoje pole na druhé straně té VRTky. Takže i na to

upozorňuji, že to jsou ty kardinální problémy, kde obce vlastně mají rozpor s tou stavbou. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Prosím o reakci.

**Zástupce Správy železnic:** Díky. Tak já si to překládám jako jedna minus tedy, že máme. Ale je to pravda. Proto právě probíhají ty průzkumy v terénu. To je věc, která už vlastně teď zasahuje u majitelů pozemků, kteří jsou vyzváni k těm průzkumům, abychom dokázali správně nadimenzovat ten projekt. A ta prostupnost krajiny je jeden z důležitých bodů, které řešíme. To znamená, nejenom silnice I. a II. třídy, ale právě i ty prostupy pro zemědělce a pro zvířata. Takže přesně tak, druhé místo jsou prostupy krajiny. Nevím, jestli můžu poprosit kolegy, aby to doplnili.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Já vás poprosím, jestli můžete jít sem dopředu.

**Zástupce Správy železnic:** Omlouvám se, my jsme chtěli zezadu reagovat, protože často ty dotazy zase směřují i k nám. Díky za to, co tu zaznívá, protože ochrana vodních zdrojů, to je nedílnou součástí každé dokumentace, resp. my to řešíme v rámci dokumentace vlivu stavby na životní prostředí. A v okamžiku, kdyby se i v době realizace jako takové, jako stavby něco s tím událo, tak samozřejmě my máme (snahu?) – a je to tedy součástí té zadávací dokumentace na budoucí tendr, na budoucí realizaci – abychom samozřejmě dosáhli toho, že ti lidé o tu vodu nepřijdou. To je prostě jeden z faktorů a vedle toho jsou faktory protihlukových opatření atd. My chceme skutečně dostat toho, že to, co nám samozřejmě v nějakých mantinelech vyleze jako správné, aby ta daná obec či municipality toho dosáhla a měla to tam.

**Zástupce Správy železnic:** Dobrý den. Já mám na starosti ten úsek z Prahy do Brna, tak okomentuji pár věcí, které směřovaly k tomuhle úseku. V té předchozí diskusi tady byla zmínka o hlukových mapách. Pro ten úsek z Prahy do Poříčan jsou součástí toho webového mapového portálu, takže tam se případně můžete přes ten QR kód povídat, zapnout si vrstvu hlukových map. Na zbývajících úsecích ty hlukové studie zatím nejsou k dispozici, takže proto nejsou zveřejněny.

Jinak bych chtěl potvrdit, že obec, která se s námi bavit chce, tak se s ní určitě bavíme. Nahrazujeme v podstatě 100 % cest, které ta vysokorychlostní trať přetne.

Co se týče vodních zdrojů, tak třeba na té vysokorychlostní trati Polabí je vytipováno asi 10 studen, které potenciálně ohrožujeme, ale jakmile se dostaneme do toho detailnějšího řešení, tak téhle problematice se určitě věnujeme. A zase, pokud ty výtky ke komunikaci směřují do toho prostoru vysokorychlostní trati střední Čechy, tak tam je to právě tím, že tyhle věci ještě opravdu prozkoumány v tuhle chvíli nejsou, ty průzkumy běží. Zase je potřeba na to konto říct, že některé obce nesouhlasí s tím, abychom tam prováděli průzkumy, ale pak zároveň nejsou rády, když neznáme odpovědi na dotčení těch studen, takže ta komunikace samozřejmě není jednoduchá. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Dalším přihlášeným je kolega Rejzek.

**Zastupitel pan Jakub Rejzek:** Já položím jednoduchou otázku. Ono v těch náznacích to tady zaznělo, ale jakým způsobem nám VRTka, která bude přijíždět do Prahy a bude mít

třeba v Polabí čtyři koleje, ulehčí zatížení těch stávajících koridorových tras tak, abychom mohli zkapacitnit ty eskové (?) vlaky. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Prosím o reakci.

**Zástupce Správy železnic:** Když to mám vztáhnout k tomuhle konkrétnímu úseku, tak vlastně ty expresní rychlíkové spoje, které tam dneska jezdí, ať už z Vysočiny, nebo od Pardubic, tak pojedou právě po té nové vysokorychlostní trati. Takže by to mělo umožnit zahustit tu příměstskou dopravu na ty požadované intervaly, které u těch opravdu nejbližších úseků Prahy jsou snad až 7,5 minuty.

**Zastupitel pan Jakub Rejzek:** Nezaplní je nákladní vlaky?

**Zástupce Správy železnic:** Ta trať samozřejmě bude sloužit osobní dopravě a nákladní, takže to je o nějaké dělbě mezi tyhle dva druhy.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Já poprosím, teď jenom technická připomínka od paní zapisovatelky pro pány, tak jak hovořili, tak jestli by mohli říct svá jména ještě jednou. Tak pan náměstek.

(Stenografka požadovala, aby pro účely pořízení přesného záznamu bylo hostům udělováno slovo s uvedením jména, tak jak je to běžné při jednání zastupitelstva.)

**Zástupce Správy železnic pan Marek Pinkava:** Dobrý den. Marek Pinkava.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** A druhý pan kolega?

**Zástupce Správy železnic pan Ing. Jakub Bazgier:** Jakub Bazgier.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Já vám děkuji mnohokrát. Dalším přihlášeným je pan kolega Blažej. Máte slovo.

**Zastupitel pan Drahomír Blažej:** Dobrý den. Já bych se chtěl zeptat. Tyto vysokorychlostní tratě jsou určitě (důležité?) ze strategického hlediska i do budoucna a do dalekých let, a chtěl bych se zeptat, nenašel jsem ani jedno nějaké spojení těch tratí z našich mezinárodních letišť, ať je to letiště Praha, letiště Ostrava, letiště Brno. A to souvisí potom i s dojezdy, s tím plánovaným třeba ze západních Čech, protože ze svých zkušeností vím, že velká část těchto vysokorychlostních tratí v západní Evropě vede přímo na letiště. A já si myslím, že když už jsme v začátcích, zdá se mi to minimálně velmi zvláštní, proč ani u jedno letiště není zahrnuta zastávka této vysokorychlostní tratě. Děkuji.

**Zástupce Správy železnic:** Děkuji. Jestli můžu krátký komentář k tomuto. Obecně se po těch vysokorychlostních tratích pohybují desítky tisíc cestujících, ale výrazná menšina z nich cestuje na to letiště. Takže vždycky, když jsme vyhledávali tu trasu, tak jsme vážili poměr cestujících, pro kolik je přínosem to letiště a kolik cestujících bychom tím případně zase neúměrně zdrželi. Například v tom Německu jsou dobře napojená letiště v Lipsku, je dobře napojené letiště ve Frankfurtu, ale obě dvě ty vysokorychlostní trati přirozeně podél toho letiště vedou. Není to vyloženě závlek pro ty vlaky, to letiště takhle obsloužit, a tímhle



způsobem dokážeme třeba obsloužit letiště v Brně. Zase je potřeba říct, že třeba na té Moravě, ať už severní, nebo jižní, si oni uvědomují sílu svých letišť a v Ostravě k tomu říkají to, že pro ně je daleko důležitější napojení na katowické letiště, a v oblasti jižní Moravy zase to vidí tak, že pro ně je důležitější napojení na to vídeňské letiště, protože odtamtud jezdí výrazně víc letadel, výrazně víc spojů, takže jediné, co zbývá, je to pražské letiště. Tam právě spoléháme spíš na tu přestupní vazbu na dráhu, která se tam průběžně staví. To případně pan ředitel okomentuje. A teoreticky i ten přímý vlak může z Hlavního nádraží na to letiště po téhle dráze dojet. Je to potom o nějakém nastavení těch linek.

**Zástupce Správy železnic:** Já bych ještě jenom možná doplnil. Ono zaznělo, že když jsme v začátcích, tak bychom dokázali ještě jakoby ta letiště napojit. Je potřeba si uvědomit, a proto si myslím, že i projekt VRT v České republice má takovou pozornost, že se už skutečně nacházíme v reálu. Vlastně když bych to řekl, tak máme 80-90 % těch tratí už územně dané. My už neměníme jejich trasování. Samozřejmě na základě dílčích jednání v jednotlivých obcích se o tom vede diskuse, to ano, ale už to neznamena, že bychom vlastně řeknu koncepčně měnili podobu zapojení letišť do těchto tratí. Všechno to proběhlo už pět let před námi, resp. za těch pět let posledních, což byl ten poziční dokument studie proveditelnosti, a ty vlastně nějakým způsobem tohle potvrdily. Proto jsme v terénu, proto jsme, v zásadě bych chtěl říci, i v detailním jednání s obcemi, protože vlastně se už jich to velmi dotýká, a pokračujeme dál.

Možná jenom poslední doplnění. Ještě v rámci uzlu Praha jako takového se samozřejmě provazba, spojení s letištěm a VRTky diskutuje v rámci studie proveditelnosti uzlu Praha. Tam je to řešeno aktuálně. Takže není to tak, že by to bylo opomenuto.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. A dalším přihlášeným je pan kolega Lochman.

**Zastupitel pan Ondřej Lochman:** Děkuji za slovo, pane předsedající. K té tematice. Chtěl bych poděkovat kolegům, že nám představili vše ve výboru pro dopravu, probrali jsme to velmi detailně. Současně bych chtěl říct jednu věc, protože se často říká, co z toho ten Středočeský kraj bude mít, už to tu i zaznělo. Je to samozřejmě složité vysvětlit, když přijdete a řeknete ve vesnici, tady vám povede nové těleso. Když je to dálnice, tak v ČR nám to přineslo takový nešvar, že máme sjezd po každých 10 kilometrech, a pak se dívíme, kolik to stojí. Ale je to způsob, jak vlastně připojit co nejvíce obcí a jak co nejvíce vyjít (vstříc) těm, kteří říkají, uděláte nám tady val a my z toho nic nebudeme mít.

U vysokorychlostních tratí toto úplně nejde. Vidíme, že tam je návrh na Kutnohorskou, ale nejde to, aby ta zastávka byla po každých deseti kilometrech. Takže co nám to přinese? Přinese nám to jednak větší prostor na koridorech, který je dneska mezi Prahou a Ostravou, a hlavně my tady budeme mít terminál Nehvizdy. Pokud bude vše fungovat, a vysokorychlostní tratě to mají složitější v tom, že je musíte spustit na celkové celky, na jednotlivý celek, nemůžete to udělat jako u dálnice, kde uděláte deset kilometrů a pak to napojíte, ten vlak musí někam dojet- Takže až to bude, tak mnoho z nás – a kvůli tomu jsou ty vysokorychlostní tratě, mnoho z nás nepoletí letadlem po Evropě, ale využije ten vysokorychlostní vlak. To znamená, nepojedete na letiště Praha, sednete tady na ten terminál, doveze vás to do Berlína, do Drážďan, můžete jet do Budapešti, a vyplatí se vám to, protože než dojdete na Ruzyni, než tam počkáte atd., tak se vám to vyplatí. A to je jeden z těch velkých plusů. Samozřejmě že tyto plusy je složité vysvětlovat jednotlivým lidem v těch obcích, oni toto nevidí, ale my zde musíme, jak už to tady zaznělo, v Parlamentu i na té státní úrovni přemýšlet i o tom státním zájmu, o tom zájmu, abychom nabídli koridor přes naše území, protože ve finále Středočeský kraj z toho bude mít potom také navýšení HDP, protože pokud budeme mít kvalitní

infrastrukturu, tak budeme mít i investory, kteří tady zůstanou. A nebude se nám dít to, že Polsko, které postavilo za 20 let 4,5 tisíce kilometrů silnic nebo dálnic, kde se dostali z 500 kilometrů na 5 000, tak že nám dneska někteří investoři řeknou, že jdou raději tam, protože tam mají lepší infrastrukturu. Takže to je to, co z toho Středočeský kraj bude mít, a musíme se na to dívat i takto obecně a těm místním obcím, jak už zde zaznělo, musíme nabídnout určitou kompenzaci. Já osobně si myslím, že kompenzace v korunách je fajn, ale to vám to nezmění, nejvíc vám to změní to, když se ta dotyčná obec smíří s tím, že to tam povede, a nabídnete jim právě, jak už zde byly ty ukázky, zářez do krajiny, který dává smysl, prostupy, které dávají smysl, odhlučnění, která dávají smysl. To je to, co zde potřebujeme, to je ta nejlepší kompenzace. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Pánové, chcete reagovat?

**Zástupce Správy železnic:** Děkuji. Já jenom možná doplním a moc děkuji za to, co zaznělo. Přesně tak. Vždycky se ptají v tom konkrétním kraji, co z toho ten kraj má, a zrovna v tom Středočeském si musíme uvědomit jednu zásadní věc. Tohle bude nést obrovské benefity pro tuhle zemi v okamžiku, kdy to bude dokončeno celé, a pak to bude dávat ty benefity, které chceme, a pak to bude dávat i ty benefity Středočeskému kraji. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji, a dalším přihlášeným je pan kolega Pátek.

**Zastupitel pan Josef Pátek:** Děkuji za slovo. Dobré odpoledne. Chtěl bych v první řadě poděkovat za skvělou spolupráci se Správou železnic. Chtěl bych se zeptat ve věci terminálu Praha-východ, v GISu je samozřejmě zakreslen, jsou tam i některé napojovací stavby na dálnici D11. Mě by ale zajímalo, a zároveň i tím, že mluvím se starosty toho našeho regionu, zdali zpracováváte, nebo už máte připravenou řekněme situaci širších vztahů ve smyslu doprovodné dopravní infrastruktury. Protože k terminálu samozřejmě bude přijíždět poměrně dost velké množství aut, tak kudy přijedou, a zároveň by mě zajímalo, jaké připravujete napojení na trať 231, to znamená Praha – Lysá nad Labem, aby případně cestující mohli pohodlně přestoupit z klasické tratě na terminál u Nehvizd. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Poprosím o reakci.

**Zástupce Správy železnic:** To je můj šálek kávy, tenhle úsek. Co se týče první otázky a napojení na tu dálnici, ten terminál je situován právě tak, aby byl blízko dálnice a většina těch aut mohla přijet skrz dálnici a skrz ty exity, které tam jsou. Na straně západní je už dneska existující exit Jirny, který bude nějakým způsobem přestavěn, protože ta vysokorychlostní trať jde příliš blízko, takže v rámci stavby ten exit připravíme, a od tohoto exitu povede komunikace souběžně s tou vysokorychlostní tratí právě k tomu terminálu.

Na té východní straně v rámci stavby máme úplně nový exit na kilometru 11, který přivede zase dopravu z té druhé strany, takže pokud pojedou někdo řekněme od Čelákovic, od Hradce Králové a bude chtít na ten terminál najet a cestovat třeba do centra Prahy, namísto Černého Mostu metrem, právě tou vysokorychlostní železnici, tak přijede takhle, a i od toho exitu vede ta silnice přímo k parkovištím u toho terminálu.

Ty širší vztahy, jak jste tady zmiňoval, předpokládají, že vznikne nějaká řada dalších staveb v rámci středočeského regionu. Já si teď nepamatuji ta čísla silnic z hlavy; nevím, jestli to je 101, která vede od toho exitu Jirny severně. Má tvořit obchvat těch průmyslových hal atd. To už jsou věci, které do toho projektu nepatří, ale ten projekt s nimi nějakým způsobem

uvažuje a navazuje na to, abychom tyhle věci nedělali nějak v rozporu. To samé od toho exitu silnice potom dál na jih také, s ní uvažujeme a předpokládáme, že vznikne, ale už ji pak dál nemáme v rámci toho našeho projektu. Takže tolik to napojení na silniční dopravu.

A co se týče toho napojení na železniční dopravu, tak tam vycházíme z toho, odkud kam to bude po jaké trati rychlejší. Ona ta jízda vlaku z terminálu do Prahy bude poměrně rychlá, ale bude tam zase vždycky nějaký čas dostupnosti na ten terminál a čas na ten případný přestup. Co se týče spojení okolo Čelákovic ve směru do Prahy, tak to tím vysokorychlostním vlakem nebude výhodné, protože pokud byste tam měli mít přestup, tak to už budete tím dnešním vlakem z Čelákovic někde na Vysočanech, takže proto tam tuhle vazbu neuvažujeme.

A co se týče nějakých cest směrem třeba na Brno apod., tak ty budou asi méně frekventované a zase spoléháme na to, že ta vazba bude udělána nějakou návaznou autobusovou dopravou. Ten terminál, tam přímo pod tím zastřešením toho terminálu jako takového má asi tři autobusová stání, která právě umožní udělat přestupy z těchto nejbližších větších obcí pomocí toho autobusu.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Další přihlášený je pan kolega Bezděk. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji vám, pane náměstku. Já se nechci pánů ptát na téma, co přinesou tyto tratě Středočeskému kraji, děkuji za tu prezentaci; myslím, že jsem ji už jednou viděl, ale chci se zeptat na jednu věc, která je podle mě mnohem důležitější. Jsou zde nějaké konkrétní věci, které potřebujete na oplátku od Středočeského kraje, jak vám má Středočeský kraj pomoci, nebo co byste chtěli, aby udělal? Děkuji moc.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Prosím o stručnou reakci.

**Zástupce Správy železnic:** Já se pokusím říci asi to, co mě napadá úplně nejdříve, tak pokud bude v silách všech, dotáhnout změny zásad územního rozvoje Středočeského kraje zrovna v tomhle úseku Polabí, což nás vlastně nějakým způsobem trápí, abychom mohli dále pokračovat s dokumentací jako takovou či posouzení vlivu stavby na životní prostředí, a ono se to týká i toho úseku dál VRT střední Čechy. Takže to bychom byli hrozně rádi.

A potom ta věc B, abychom společně chtěli ten projekt jako takový, aby ta osvěta i z vaší strany vůči občanům, se kterými se bavíte - abychom společně vysvětlovali ten přínos, ten smysl, že novou mobilitu tahle země potřebuje. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Také děkuji. Dalším přihlášeným je pan kolega Marek. Prosím.

**Zastupitel pan Karel Marek:** Dobré poledne, děkuji za slovo. Navážu na kolegu pana Pátka z Čelákovic. Já tím, že jsem z Lysé nad Labem, tak mám otázky do toho našeho regionu. Chápu správně, že železniční návaznost na trať 231 nebude z Jíren, to znamená, že opravdu z toho našeho regionu každý, kdo bude chtít jet na tento terminál, bude muset jet autem či autobusem? To byla jedna.

Druhá. Protože se budeme bavit o velikých investicích, platí to, že jako Správa železnic dále budete pokračovat s modernizací tratě 231? A platí to, že budete stále pokračovat s Všejskou spojkou? Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Prosím o reakci.

**Zástupce Správy železnic:** Pokusím se zareagovat. Projekty, které jste zmínil, což jsou projekty vlastně na konvenční síti, budou určitě pokračovat dál, resp. nemám v tuhle chvíli informaci, že by se tak nemělo dít. Samozřejmě je potřeba si uvědomit, že v okamžiku, a to se bavíme o nějakém horizontu let před námi, kdy dojde k realizaci prvních úseků VRT, tak z logiky věci i řeknu, v té výstavbě a přípravě konvenční sítě možná k nějakému menšímu poklesu dojde a je to logické, nicméně v tuhle chvíli práce běží na obou sítích – jak VRT, tak konvenční síti – naplno.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Vzhledem k tomu, že nevidím žádného dalšího přihlášeného, tak si dovolím ukončit diskusi a zahájit hlasování o návrhu usnesení:

Zastupitelstvo kraje bere po projednání na vědomí informaci, II. považuje výstavbu VRT za přínosnou pro Středočeský kraj, III. podporuje vazbu mezi vysokorychlostní a regionální dopravou a navrhované regionální terminály.

**(Hlasování č. 26.)** Zahajuji hlasování. Kdo je prosím pro? Kdo je proti? A kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasování bylo ukončeno, hlasovalo 52, pro 52. Já vám děkuji a děkuji pánům za prezentaci.

**Zástupce Správy železnic:** Velmi všem děkujeme. Já jenom závěrem jednu větu. Jakmile poběží ten oběd, tak my vám na židličky necháme takovou brožuru o VRT, kde jsou psány všechny skutečnosti, které jsme se snažili demonstrovat o VRT v České republice. Děkuji vám.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Ještě máte chvíli čas si to připravit, ještě budeme chvíli jednat. Díky.

Dalším materiálem je

## **21. 0645(2023) Rozhodnutí o žádostech z Programu 2023 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu homogenizace krajské dopravní infrastruktury – II. část**

Předávám slovo panu kolegovi Bendlovi.

**Zastupitel pan Karel Bendl, člen rady:** Dobré odpoledne, dámy a pánové. Děkuji za slovo, pane náměstku. Já jenom jednu malou větičku k té prezentaci, která se týkala vysokorychlostních tratí. My koordinujeme za silniční dopravu všechny středočeské silniční stavby právě s těmi autory projektu na vysokorychlostní tratě, a jelikož jsou ve většině případů už dány nějakými zásadami územního rozvoje, už jsou přesně vymezeny, tak Středočeský kraj na svých silnicích II. a III. tříd připravuje a má v nějaké fázi přípravy doprovodné a navazující stavby, které těmito stavbami železničními jsou dotčeny. Takže jenom aby zaznělo, že Středočeský kraj nečeká a souběžně s Ministerstvem dopravy a se Správou železnic připravuje svoje středočeské komunikace na tu budoucnost.

Ten bod, o jehož schválení vás teď požádám, je další soubor žádostí obcí a spolků, nebo svazků obcí z Fondu homogenizace krajské dopravní infrastruktury. Je to bohužel pouze druhá část, třetí už nebude, protože už tento Fond homogenizace je uzavřen. V letošním roce se do něj želbohu přihlásilo pouze 12 obcí. Celkově se jednalo o částku, o kterou tyto obce

požádaly, necelých 40 mil. korun, takže ta původní alokace 75 mil. korun, které jsem si od vás vyprosil v polovině minulého roku nebo v dubnu, se na tyto účely nevyužila, nicméně jsme se na Radě Středočeského kraje domluvili, že zůstane ta uspořená finanční částka 35 mil., původně zamýšlená na Homogenizační fond, v dopravě a půjde tedy na investiční akce v oblasti silniční infrastruktury, když už se o ni ty obce nepřihlášily.

Důvodů, proč se do Homogenizačního fondu nepřihlásilo více žadatelů, je asi vícero, ale ten nejdůležitější je, že se čeká na ukončení dotačních titulů, které se týkají kanalizačních přípojek, a teprve poté může nastat ta fáze silniční, a k té ještě nedošlo, protože v letošním roce došlo k pozdržení termínů vyřizování žádostí kanalizačních a vodovodních přípojek. Proto vlastně bych vás chtěl i požádat, abyste nezanevřeli na tento fond, ten fond má smysl. Ti žadatelé si ho chválí, ale bohužel tedy musí navazovat na to, co tomu předchází, to znamená, jelikož je to úprava po nějakém zásahu do krajské silniční sítě třeba z důvodu té kanalizační přípojky, tak musíme zkrátka předpokládat, že v roce 2024 bude těch žádostí více.

Já vás tedy prosím, abyste schválili poslední, tedy druhý soubor obcí, je jich sedm, v celkové výši 22 004 000 korun z Fondu homogenizace, a zároveň vás tímto žádám, abychom na tento fond nezanevřeli a příští rok ho vybavili zase potřebnými prostředky, protože se domnívám, že příští rok dojde k tomu vyčerpání 75 mil., které jsme měli připraveny na letošní rok. Případné otázky zodpovím. Děkuji.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji panu radnímu Bendlovi. Prvním přihlášeným je kolega Šmolík.

**Zastupitel pan Miloslav Šmolík:** Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já bych tady jenom podpořil slova pana radního, protože právě díky posunu financování vodohospodářských projektů do příštího roku je velký předpoklad, že ta alokace 75 mil. bude minimálně naplněna, dost možná, že bude i požadavek vyšší, bude převyšovat vlastně tu alokaci, která by v tom příštím roce, pevně věřím, měla být schválena.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Robert Bezděk se hlásí.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji vám, paní hejtmanko. On kolega Šmolík v zásadě řekl skoro to samé, co jsem chtěl říct já. Obávám se, že příští rok právě vzhledem k té situaci, kterou jste popsal, pane radní, ta částka 75 mil. velice pravděpodobně bude nedostatečná. To znamená, v každém případě budeme i nadále, pokud jde o hnutí ANO, podporovat tento fond, stáli jsme u zrodu tohoto fondu a myslím si, že pan náměstek by měl najít finanční prostředky na navýšení tohoto fondu. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Michael Kašpar.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji. Já s tím určitě nemám problém. Požadavek z odboru dopravy byl na 75 mil. Ty jsou zakomponovány v návrhu rozpočtu, tak jak bude předkládán příští zastupitelstvo na jednání s tím, že pokud tam bude těch žádostí víc, tak nevidím problém v tom tuhle alokaci případně navýšit, protože si myslím, že to je smysluplná věc.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo další do diskuse? Protože není žádná další přihláška, tak uzavírám diskusi a spouštím hlasováním.

**(Hlasování č. 27.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 53, bylo to jednomyslné, všichni byli pro. Bod byl přijat.



Dalším bodem je rozpočtová úprava – převod finančních prostředků, a tím pádem končí tedy body Karla... (Námítka.) Aha, tak já jsem myslela, že jste to měl otočeno. Omlouvám se. Takže

## **22. 0619(2023) Dodatek č. 35 zřizovací listiny Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje**

A ještě Petr Bendl. Prosím. (Pobavení v sále.) Karel, pardon!

**Zastupitel pan Karel Bendl, člen rady:** Ale já bych to dokázal nějakým způsobem zařídit ještě, on by přijel - možná. (Smích.)

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ne, ne, ne, Karle, vy jste muž na správném místě. Prosím.

**Zastupitel pan Karel Bendl, člen rady:** Děkuji, paní hejtmanko, a také děkuji za slovo, protože předtím jsem poděkoval za slovo panu náměstkovi.

Druhý můj bod je také téměř nekonfliktní. Je to dodatek č. 35 zřizovací listiny Krajské správy a údržby silnic. Je to 35. dodatek. Vidíte sami, že měníme tu zřizovací listinu velmi často, a to z toho důvodu, že Středočeský kraj získává vždycky v mezidobí nějaké pozemky pod komunikacemi, které provozujeme, které vlastníme, ale nebyly naše, a ty pozemky, které se nám podaří získat buď bezúplatně, anebo výkupem, tak svěříme do správy Krajské správy a údržby silnic, aby jimi mohla nějakým způsobem krajská správa disponovat, tak jak jsme jí určili ve zřizovací listině. Soupis těch pozemků je součástí změny zřizovací listiny, takže tady máme další soubor pozemků, který se panu Lesákovi a jeho kolektivu podařilo za to období zajistit pro Středočeský kraj pod středočeskými komunikacemi. Takže jenom vás žádám, abychom tento dodatek schválili a ty pozemky dali do vínku Krajské správy a údržby silnic.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc panu náměstkovi, ale součástí toho materiálu jsou i vyjímané pozemky, to znamená ve Starých Benátkách a v Mutějovicích, dokonce v těch Mutějovicích tam je i nájemce. Co tedy se dál předpokládá? To bude zbytný majetek a pak se to bude prodávat? Jestli pan radní Lesák už má nějak v tom jasno? (Pan zastupitel Bendl hovoří bez mikrofonu.)

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pardon.

**Zastupitel pan Karel Bendl, člen rady:** Já můžu teď jenom s vědomím toho, že vím, že se jedná o ty Staré Benátky, říct, že tam se jedná o to, že převezme tyto pozemky obec do svého majetku, komunikace zůstává krajská, ale pozemky přejdou do majetku Benátek. Převezmeme to zkrátka, protože tam se dělá, jak víte, obchvat města Benátek a ta komunikace, která je nějakým způsobem očíslována, krajská komunikace III. třídy, by najednou měla dvě větve, tak tu jednu větev převezme do svého majetku město Benátky, až k tomu dojde, tak se to tady bude projednávat, a tímto je to vlastně předpřipraveno. A to druhé nevím.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Libor Lesák.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Jak říkal pan kolega Bendl, právě ta změna zřizovací listiny je nabývání pozemků a vyřazování pozemků, a to je různé. Někdy je to třeba převod obcím pod chodníky, někdy je to směna s obcemi jedné komunikace za druhou komunikaci, takže tak, jak je to dohodnuto, tak se to podle těch bodů, které tady schvalujeme v majetkovém, tak se to potom musí upravit v té zřizovací listině.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo další do diskuse? Není tomu tak, uzavírám diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 28.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Pro 55, nezdržel se nikdo a proti také nikdo – jednomyslné. Bod byl přijat.

Děkuji panu radnímu Karlovi Bendlovi a předávám slovo panu radnímu Martinovi Hrabánkovi. Dalším bodem je

**Sociální věci:**

**23. 0606(2023) Rozpočtová úprava č. 514/17/2023 – převod finančních prostředků na smlouvu o přidělení individuální účelové neinvestiční dotace organizaci Nadačnímu fondu Vrba v rámci rozpočtu kapitoly 17 – Sociální věci**

**Zastupitel pan Martin Hrabánek, člen rady:** Děkuji za slovo, vážená paní hejtmanko. Milé kolegyně a kolegové, první materiál, který předkládám, je rozpočtová úprava, která slouží na převod finančních prostředků na smlouvu o přidělení jednorázové individuální neinvestiční dotace Nadačnímu fondu Vrba ve výši 400 tisíc. Tento nadační fond poskytuje komplexní podporu ovdovělým rodinám. Už v minulosti jste se s ním mohli setkat, my už jsme schvalovali takovouhle individuální dotaci pro tento nadační fond. A oni vlastně poskytují právě komplexní podporu těm rodinám, která se skládá nejen ze vzdělávací a osvětové činnosti, ale hlavně především z přímé pomoci v podobě řemeslníků, hospodyň, pomáhají také s pozůstalostní péčí a také terapeutickou podporu poskytují ovdovělým rodinám, pomoc ve formě pečovatelek o děti, aby ovdovělý rodič mohl zůstat ve svém původním zaměstnání.

Kromě podpory Středočeského kraje získávají podporu i z dalších krajů, protože jejich působnost je celorepubliková, a v současné době tu činnost nadačního fondu podporují kraje Jihomoravský, Moravskoslezský, Plzeňský, Olomoucký a také hlavní město Praha. Takže si dovoluji vás požádat o podporu tohoto nadačního fondu a hlavně té jejich činnosti, která je, dá se říct, trochu unikátní a specifická.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se Pavla Štrobachová. Prosím, paní předsedkyně výboru.

**Zastupitelka paní Pavla Štrobachová:** Dobré poledne, vážené dámy a pánové. Chtěla bych potvrdit, že tento materiál byl projednán na výboru pro sociální věci, nicméně společnost Vrba poskytuje samozřejmě bohužel činnost, my ji rádi podporujeme, ale vzhledem k tomu, že opakovaně žádají o mimořádnou neinvestiční dotaci, tak výbor by doporučoval, a opakovaně takto s Vrbou bylo jednáno, aby požádala o zařazení do sítě a aby žádala z Humanitárního fondu nebo z ostatních fondů podle daných pravidel, tak jako ostatní sociální služby, které tedy žádají o dotaci na svoji činnost, protože se jedná o opakovanou individuální žádost, tak toto nepovažujeme nadále za systémové. Samozřejmě podporujeme tuto jejich žádost v tomto období, nicméně jak říkám, pro příští rok bychom byli rádi, kdyby se změnil ten status organizace, nebo aby se lépe využilo to jejich zaměření a jejich zařazení

do sítě Středočeského kraje, alespoň pro ten počet rodin, kterým to poskytuje, protože je to organizace s celonárodní působností a v roce 2022 poskytli pomoc 20 rodinám, takže ve Středočeském kraji je to pouze určitá část, tak ať to má pevná pravidla, ať je to spravedlivé i vůči ostatním organizacím. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Já bych mohl podepsat to, co tady řekla paní předsedkyně. Považuji to za poněkud nesystémové. Zavedli jsme tady určitá pravidla a ta pravidla do určité míry porušujeme. Domnívám se, že to, co navrhovala paní předsedkyně, je správně. Tato dotace by měla být v rámci celkového systému poskytování finančních prostředků ze strany Středočeského kraje, a toto individuální čerpání peněz z rozpočtu Středočeského kraje, myslím si, že je trošku mimo. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Martin Hrabánek.

**Zastupitel pan Martin Hrabánek, člen rady:** Tak já musím podepsat všechna slova, která tady už zazněla. Já i na základě té diskuse, která proběhla na výboru pro sociální věci, jsem okamžitě kontaktoval Nadační fond Vrba s tím, že oni mně vysvětlili, že skutečně jednají s Ministerstvem práce a sociálních věcí o tom, aby ta jejich činnost mohla být hrazena v rámci některých dotačních titulů. Problémem zatím je, že stále nedošlo k novele zákona o sociálních službách, a dost velká část těch jejich aktivit, které jsem tady vyjmenoval na začátku, nespadá podle toho zákona o sociálních službách k té přímé podpoře. Proto tady tak trošku jsme mimo ten režim a souhlasím s vámi, že je to nešťastné, ale bohužel některé věci se nedaří zakomponovat do toho zákona, nedaří se, aby to financování bylo celostátně, takže proto oni vlastně postupují takovýmhle způsobem, jednají s jednotlivými kraji a snaží se získat podporu takovýmto způsobem. Je to nešťastné, je to nesystémové, to vám podepisuji každé slovo. Doufám, že se podaří v té novele nějakým způsobem zohlednit tuto jejich činnost a bude moct být podporována standardním způsobem.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Pavla Štrobachová.

**Zastupitelka paní Pavla Štrobachová:** Já bych si ještě dovolila doplnit, že právě ve prospěch těchto organizací, které poskytují služby, které úplně stoprocentně nespádají do různých dotačních programů nebo do politiky MPSV, tak budeme určitě jednat i o třeba určité změně pravidel pro Humanitární fond, aby se tam vešly právě i tyto organizace, ale aby mohly žádat v řádném termínu a režimu.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Filip Kořínek.

**Zastupitel pan Filip Kořínek:** Děkuji. Já bych se rád zeptal pana radního nebo případně Pavly Štrobachové, pokud dotace bude přidělena, jakým způsobem bude potom kraji vykázáno, jak přesně byla použita? Ten termín komplexní péče je hodně široký a i v podkladech jsou ta slova hodně obecná. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Martin Hrabánek, člen rady:** Samozřejmě v případě těchto individuálních dotací oni se zavážou k tomu, že nám poskytnou veškerá data. Není to jenom tady v té obecné rovině, protože samozřejmě žádost je trošku něco jiného než to vyúčtování.

My s nimi podepisujeme smlouvu a i v minulosti oni vykazali skutečně přesně, které rodiny a jakým způsobem podpořili. Mimo jiné v loňském roce, jestli si dobře vzpomínám, tak těch podpořených rodin bylo 21. Ten počet neustále roste. Od roku 2017, kdy byla podpořena ve středních Čechách jedna rodina, tak neustále zatím každoročně roste ten počet podpořených rodin. Takže v loňském roce jich bylo 21 a oni dokladují veškeré aktivity, které vlastně v rámci těch rodin Středočeského kraje podporují.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Paní Mandáková.

**Zastupitelka paní Michaela Mandáková:** Já tomu asi špatně rozumím, ale chtěla jsem se zeptat, oni v podstatě neposkytují žádnou registrovanou sociální službu. Ta jejich činnost se nevede do žádné kolonky, žádné sociální služby, která je registrovaná? Ono to má i jiný aspekt, protože v podstatě, pokud by byli registrovaným poskytovatelem, tak by neměli dotaci jenom od nás, ale jistě i od měst, kde ta rodina třeba žije a kde tu službu poskytují. Takže asi by se jim to portfolio dotací i rozšířilo a nemuseli bychom to dotovat tak výrazným způsobem.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pavla Štrobachová.

**Zastupitelka paní Pavla Štrobachová:** Já bych tedy trošičku přiblížila jejich činnost. Vrba vznikla na podporu ovdovělých rodin. Příklad, třeba matka zemřela při porodu a otec zůstal s miminem sám a v tu ránu si nevěděl rady. Takže tato organizace začala právě pracovat s těmito rodinami. Nejprve v rámci určitého poradenství – nejenom co se týká finančních otázek, péče o to dítě, o zaměstnání třeba toho ovdovělého rodiče apod. Je tam třeba případ rodiny, kdy chlapec vlastně oživoval svého otce, který mu zemřel v náručí, a teď to dítě zůstalo s matkou. Je tam veliké psychické trauma, posttraumatický stres. A Vrba vlastně pracuje s těmito rodinami. Pořádají pro ně i víkendová setkání, kde si sdělují třeba zkušenosti, zbaví se určitých starostí apod. Takže přecházejí i k takovéto činnosti.

V poslední době právě ty tzv. Vrběnky pracují třeba v rodinách přímo s pomocí, s péčí o dítě nebo zajištění drobných nákupů nebo některých jiných činností, kdy z ekonomických důvodů ten rodič, který má malé dítě, nastoupí alespoň třeba na částečný úvazek do práce tak, aby si mohl vydělat nějaké peníze. Těch 22 rodin v loňském roce bylo v rámci celé republiky, nebylo to jenom ve Středočeském kraji, nicméně jak tady již zaznělo, nechci, abychom opakovali ty argumenty. Jistě, kdyby ta služba byla registrovaná, tak by mohla čerpat z více zdrojů, ale je to opravdu k jednání, a proto i tahle diskuse je dobrá tady na zastupitelstvu, abychom dali Vrbě tzv. signál pro příští rok, ať s tím něco udělají, a jak jsem již řekla, prostě aby byli na úrovni těch ostatních organizací, které žádají o pomoc a podporu. Jestli to takto stačí?

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Martin Hrabánek.

**Zastupitel pan Martin Hrabánek, člen rady:** Myslím, že už většina věcí byla od paní předsedkyně řečena, ale jenom – oni skutečně nejsou zařazeni i z toho důvodu, že to portfolio služeb, které poskytují, tak v tuhle chvíli není úplně zařaditelné a čeká se na tu novelu zákona, která by měla zase rozšířit ten počet služeb, které by mohly být podporovány v rámci té novely zákona, mohly by být snadněji zařazeny do sítě sociálních služeb.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Ještě někdo se hlásí do diskuse? Nehlásí, ukončuji tedy diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 29.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 52 (51?), pro bylo 38, proti 1, zdrželo se 12, takže bod byl přijat.

Dalším bodem je

**24. 0632(2023) Vydání „Vyjádření objednatele služeb o úmyslu žadatele pověřit výkonem služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím Komise 2012/21/EU“ pro poskytovatele Charita Kralupy nad Vltavou k nově zamýšlené službě denní stacionář**

Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Martin Hrabánek, člen rady:** Další materiál, který předkládám k projednání, je návrh na vydání příslibu pověření k poskytování služeb obecného hospodářského zájmu – sociálních služeb pro poskytovatele Charitu Kralupy nad Vltavou. Tato organizace v rámci výzvy z Národního plánu obnovy na zvyšování kapacit nepobytových komunitních sociálních služeb předkládá projekt, který se nazývá Úprava objektu č. p. 383 pro sociální služby Charity Kralupy nad Vltavou. V rámci tohoto titulu plánuje vybudovat zázemí k již poskytované a v síti zařazené službě, kterou je osobní asistence, a zároveň také chce modernizovat a nově postavit prostor pro denní stacionář, který v tuto chvíli v síti sociálních služeb zařazen není. Proto, aby právě mohl být do budoucna zařazen, ale hlavně pro ten dotační titul je nezbytné, aby služba měla vlastně od nás vyjádřeno stanovisko tzv. příslibu pověření. Obě tyto služby mají pro kraj vysokou rozvojovou prioritu, což máme také odsouhlaseno v našem střednědobém plánu sociálních služeb s tím, že my předpokládáme každoročně dávat, zařazovat do sítě 10 úvazků. Co se týče Charity Kralupy, tak ten rozsah pověření, který by od nás vzešel, by byl ve výši čtyř úvazků.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pavla Štrobachová. Prosím.

**Zastupitelka paní Pavla Štrobachová:** Chtěla bych potvrdit, že i tento bod, stejně jako dva následující, které jsou víceméně náprava stávajícího stavu, jedná se o administrativní úpravu, byly projednány na výboru a doporučeny zastupitelstvu ke schválení. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo se hlásí dál do diskuse? Nikdo, takže dovoluji si diskusi ukončit a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 30.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 52 zastupitelů a bylo to jednomyslné, všichni byli pro.

Dalším bodem je

**25. 0587(2023) Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace Domov Mladá, pss**

Předávám slovo opět panu Hrabánkovi.

**Zastupitel pan Martin Hrabánek, člen rady:** Děkuji za slovo. Další dva materiály se týkají změn zřizovací listiny. Ten první se týká Domova Mladá, kde při kontrole evidence majetku této příspěvkové organizace bylo zjištěno, že ve zřizovací listině jsou uvedeny tři samostatné pozemky, a tyto tři pozemky byly při digitalizaci katastrálních map v letech 2013



a 2014 sloučeny do jednoho pozemku. A my tímto materiálem, který bychom měli schválit, bychom změnili tu zřizovací listinu tak, aby byla v souladu právě s listem vlastnictví.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse? Nehlásí, dovoluji si ukončit diskusi a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 31.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 53 zastupitelů, pro bylo 53, bylo to jednomyslné. Bod byl přijat.

Ještě jeden? Změna zřizovací listin - pardon. Ještě je tady Buda. Ono to bylo u toho přiloženo. Ano, Domov Mladá a Domov Buda. Tak ještě jeden.

## **26. 0588(2023) Změna zřizovací listiny příspěvkové organizace Domov Buda, pss**

Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Martin Hrabánek, člen rady:** Tento materiál je dost obdobný. Tentokrát je to odsouhlasení změny u Domova Buda, a opět při kontrole evidence majetku bylo zjištěno, že u této organizace je u jednoho pozemku jiná výměra – 2 842 m<sup>2</sup>, než je v listu vlastnictví, kde je 2 907 m<sup>2</sup>, což je tedy rozdíl 65 m<sup>2</sup>. K tomuto rozdílu došlo při tzv. digitalizaci katastrálních map a my opět tímto materiálem dáme do souladu změnu zřizovací listiny právě s listem vlastnictví.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Hlásí se někdo do diskuse? Není tomu tak, nehlásí, takže si dovolím diskusi ukončit a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 32.)** Kdo je pro? Kdo je proti? A kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Bod byl přijat jednomyslně, hlasovalo 54 zastupitelů a všichni byli pro. Takže jednomyslně schváleno.

Tím tedy skončily body z oblasti sociální a před body z oblasti vzdělávání si dovolím vyhlásit přestávku na oběd. Prosím, protože máme ještě hodně bodů a část zastupitelů pak musí odejít, tak jestli se můžeme sejít opravdu nejpozději ve tři čtvrtě. To znamená, budeme mít trochu víc než půl hodiny na oběd. Prosím – 13.45 hodin.. Děkuji.

(Polední přestávka ve 13.09 hodin.)

(Jednání pokračovalo ve 13.46 hodin.)

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, abyste se všichni vrátili do sálu a vložili své kartičky do hlasovacích zařízení, ještě nás čeká spousta bodů. (Informace z pléna.) Ano, prosím vás pěkně, od Správy železnic máte v předsálí propagační materiály a informace v taškách. Co tam je? Diář a nějaké propagační materiály, můžete si je tam vzít, prosím.

Prosím, jestli byste vložili kartičku do svých hlasovacích zařízení, je nás tady registrováno 40, musí nás být víc. Už 42, prosím, jestli byste všichni vložili kartičky do svých hlasovacích zařízení, abychom mohli začít.

Ted' nás čeká oblast vzdělávání a sportu. Já bych si dovolila předat slovo panu radnímu pro vzdělávání a sport panu Milanovi Váchovi. Prvním bodem jeho části je

**Školství:**

**27. 0580(2023) Uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí individuální účelové dotace z rozpočtu Středočeského kraje**

Předávám slovo Milanovi Váchovi.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Děkuji za slovo. Všem přeji hezký den a pustím se rovnou do toho. Já mám dneska šest bodů. Prvním bodem je, jak říkala paní hejtmanka, uzavření veřejnoprávní smlouvy. Jedná se o náš závazek vůči městu Mladá Boleslav, kdy – jestli si vzpomínáte – jsme avizovali, že v případě převodu našich organizací budeme zůstatky na účtech poukazovat formou daru městu, které to následně převede do té školy tak, aby to skutečně byl převod bezbolestný.

V tomto případě je ta částka tvořena Fondem kulturních a sociálních potřeb a zůstatku na fondech – rezervní a investiční. v té výši milion 736 tisíc korun na FKSP. Takže my bychom toto převedli na město a město by to poskytlo ZUŠce. Je to model, který nám vlastně doporučili auditoři z Ministerstva financí.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Spouštím diskusi. Hlásí se pan Bouška, prosím.

**Zastupitel pan Jiří Bouška:** Hezké odpoledne. Já asi nahlásím střet zájmů jako člověk z vedení města Mladé Boleslavi. Pouze potvrdím to, co tady říkal pan Vácha, že ty peníze měla ZUŠka na účtech a my jim je teď akorát přepošleme. Ne že by se nám nehodily, ale ten proces je jasný.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo další do diskuse? Není tomu tak, jestli se nikdo nehlásí, dovoluji si spustit hlasování.

**(Hlasování č. 33.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 53 zastupitelů, pro bylo 52, 1 se zdržel. Bod byl přijat.

Dalším bodem je

**28. 0598(2023) Memorandum o společném zájmu a postupu ve věci zřízení Gymnázia Černošice mezi Středočeským krajem a městem Černošice**

Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Po poměrně dlouhé době se podařilo vyladit memorandum o společné spolupráci s městem Černošice. To memorandum je ve své podstatě, a to je – kteří jste ho četli – z textu poměrně patrné, že tam už vlastně zavazujeme nějakými kroky jak město Černošice, tak Středočeský kraj. Samotnou podstatou je, že když to hodně zestručním, říkáme: město Černošice má pozemek, který připraví a dá nám ho bezplatně k dispozici, a my uděláme kroky, projektová dokumentace, nebo architektonická soutěž, projektová dokumentace a stavba, a následné provozování střední školy, gymnázia v Černošicích. Je to v souladu s naší koncepcí. Vycházíme i z nedostatku gymnaziálního vzdělávání na ORP Černošice, kterého jsme byli koneckonců všichni letos svědky, takže to není nic nového. Mluvili jsme o tom několikrát. Nicméně musím říct, že na výboru pro výchovu a zaměstnanost toto memorandum nebylo prohlasováno. Hlasování skončilo v poměru 7 ku 2, bylo potřeba z 15 členů zastupitelstva 8, o jeden hlas to neprošlo. Takže

nemáme souhlas, nebo nemáme usnesení výboru. Nicméně předpokládám, že všichni – většina z nás, co tady je, tento návrh podpoří. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Spouštím diskusi. Paní Bartoňová Pálková. Prosím.

**Zastupitelka paní Irena Bartoňová Pálková:** Dobrý den, paní hejtmanko. Děkuji za slovo. My jsme byli ty dva hlasy, které se zdržely. Dopředu deklaruji, a říkala jsem to i na výboru, že to není o tom, že bychom nechtěli stavět to gymnázium, ale vzhledem k tomu, že jsme dostali v materiálech v pátek, kdy výbor byl v úterý, pouze to memorandum. Nebylo tam žádné vyjádření města Černošice, ani tam nebylo, a to je v tom memorandu přímo uvedeno pod bodem 11, že nedílnou součástí tohoto memoranda jsou tyto přílohy: objemová studie stavby Gymnázia Černošice a), b) tady není, pak to končí a jsou tady jenom podpisy. Žádnou objemovou studii jsme nedostali.

Upřímně řečeno to, co bylo další, co nás zarazilo na tom memorandu, tak je jeden ze článků v tomto memorandu, a to článek 3 odst. 1 písm. f), kdy kraj se zavazuje, že vybuduje stavbu gymnázia a tělocvičny nejpozději do 5 let od data uvedeného v článku 3 odst. 2 písm. a), což je 31. 12., to je získání totiž části pozemku, který je v držení třetí osoby. Tento pozemek není majetkem obce Černošice. Závazek se považuje za splněný dnem úplného stavebního dokončení stavby gymnázia a tělocvičny včetně zajištění všech příslušných veřejnoprávních titulů povolujících jejich užívání. V případě, že ve lhůtě dle předchozího písmene tohoto odstavce nebude stavba gymnázia, tělocvičny ani zahájena, přičemž zahájením se rozumí předání staveniště zhotoviteli stavby, je město oprávněno od tohoto memoranda písemně odstoupit.

My jsme žádnou objemovou studii nedostali, takže my nevíme, jak to je, nevíme, jak je to s těmi pozemky, a když jsem se dívala na Černošice, tak jsem tam našla několik zajímavých věcí. Tím prvním je zápis z 98. jednání Rady města Černošice z 21. 3. 2022, kde je jeden z bodů 2.1. Gymnázium Černošice, objemová studie. Tady je popsáno, že město zadá objemovou studii. Ta objemová studie podle všech dalších podkladů existuje, nechápu tudíž, proč my ji nemáme k dispozici. A v tomto článku se píše, že začali jednat s krajem, přičemž to vypadá, že by kraj nové gymnázium i zřídil, nicméně nemá a v dohledné době nikdy nebude mít prostředky na jeho výstavbu. „Nepovažujeme za nemožné, že se podaří získat jednorázovou dotaci od státu na výstavbu nové budovy.“ Ano, to nepovažujeme asi nikdo z nás, ale měli bychom vědět, jaká dotace to má být a jak vypadá ta objemová studie.

A když jsem se podívala na zápis č. 9 z 9. zasedání Zastupitelstva města Černošice z 13. 9., tak jsem tam našla, že zastupitelstvu města je předkládán k projednání záměr darování těchto nemovitých věcí, částí pozemků, a tady jsou úplně jiná čísla, nežli jsou v tom memorandu. Tak já bych chtěla vědět, jestliže máme dnes schválit to memorandum, co tedy platí, kde je ta objemová studie a co máme odsouhlasit. Tak jako jsem to chtěla na tom výboru, abychom měli k tomu ty podkladové materiály, které jsme nedostali. Takže bych požádala pana radního, aby nám to nejenom vysvětlil, ale předpokládám, že nám to i doloží, což asi samozřejmě neproběhne teď hned. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Předávám slovo panu radnímu Váchovi.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Tak jestli mohu, a potom bych když tak poprosil Filipa Kořínka, jestli by za mě vysvětlil těch 690 m<sup>2</sup>, jaký je koneckonců aktuální stav. Pro vás pro ostatní, jedná se o to, že my jsme v první fázi avizovali ochotu nebo záměr, že bychom mohli směřovat k výstavbě gymnázia v Černošicích a městu jsme řekli, jaké jsou naše podmínky. To znamená, to jsou pozemky zdarma, a je tam jeden problematický pozemek – 690 m<sup>2</sup>, o tom když tak bude mluvit kolega Filip Kořínek, a na tom bychom měli postavit

něco, co vychází z objemové studie. To, že ji nemáte, bohužel nevím, kdybyste napsala na organizační, tak by vám ji určitě poslali, minimálně vám ji teď může poslat Filip Kořínek, ať já tady –

h **Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ona je i na webu Černošic.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Všichni to věděli, koneckonců na tom výboru jste říkala, že nemáte materiály, vy jste neřekla, jaké. Kolega – nevím, myslím, že to byl Kubaljak – od Pirátů vám velice pregnantně hned našel na internetu, co byste najít mohla sama a popsal vám to, takže jsem to bral jako vyřešené. Já neříkám – víte, kolikrát když se nechce, je to horší, než když to nejde. A kdybych měl shrnout celou tu anabázi, ano, ta objemová studie je opravdu jenom – zase, spousta lidí se k tomu upíná. Když jsme dělali v roce 2011 v Psárech objemovou studii, tak to fungovalo jenom na tom, aby se na ní prověřilo, a to byla druhá podmínka pro Černošice, aby řekli, jestli na základě této objemové studie je schopen úřad v Černošicích vydat územně plánovací informaci, že tento záměr, tento projekt, tato stavba zhruba o těchto parametrech je na tom místě, o kterém mluvíme realizovatelná. Nic více, nic méně.

To znamená, děláme postupné kroky, a ono je to slepice a vejce, co máte dělat dřív. Máme tady odhlasovat záměr – no, tak my víme, že chceme stavět gymnázium v Černošicích, nemáme vůbec nic, nemáme projektovou dokumentaci. To jsou všechno kroky, kterými říkáme jenom, že chceme postavit ten barák. A na tom myslím je všeobecná shoda. Nebo to předpokládám.

Takže tímto memorandem, jestli tam jsou teď nějaké změny parcel, Filipe, když tak ještě zkus to prosím ověřit, protože vím, že se tam ta čísla doplňovala, ale jestli to je po nějakém přečíslování nebo to má jiný důvod, popravdě řečeno nevím, protože o tuto část, tak jak se postupně odladřovala s právníky, a trvalo to poměrně dlouho s Černošicemi, tak vlastně já jsem rozhodně neměl ambici ingerovat do konkrétních čísel parcel. Takže jestli můžeš, Filipe, jestli se ti to podařilo najít. Ale myslím si, jenom v obecné rovině, já bych byl moc rád, kdyby zastupitelstvo schválilo toto memorandum, abychom mohli dělat další kroky, když to řeknu, já jsem popsal, co je cílem toho memoranda, a bude hrozně fajn, když budeme moct ty kroky dělat. Protože ono se to nezdá, ale to naše přešlapování na místě v očích veřejnosti i koneckonců novinářů, že pořád nejsou nějaké konkrétní kroky, a je to svým způsobem pravda, tak nám příliš nepřidává k té důvěře, takže bych poprosil o maximální rychlost.

Filipe, jestli můžu poprosit.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, dávám slovo panu Filipovi Kořínkovi.

**Náměstek hejtmanky pan Filip Kořínek:** Děkuji. Já k tomu pozemku, který zatím není v majetku města, těch zmíněných 690 metrů. To, co se snažíme získat, je pozemek, jehož celková velikost je 690 m<sup>2</sup>, ale pro účely výstavby krajského gymnázia by bylo potřeba získat jenom jeho malou část, zhruba 100 - 120 m<sup>2</sup>, která by umožnila k tomu velkému pozemku pro gymnázium vyčleněnému přidat ještě další pruh městského pozemku o šířce asi 10 metrů. Takže je to něco, co není nutné mít pro to gymnázium, jenom by to bylo prostě ještě o kousek lepší. Do konce letošního roku by se ta jednání měla dotáhnout, ať už to klapne, nebo neklapne, tak velikost toho pozemku, který město Černošice kraji zdarma nabízí, je dostatečná pro to, aby tam gymnázium bylo postaveno.

A co se týká těch katastrálních čísel, ani já jsem je neověřoval, pracovalo na tom právní oddělení jak Městského úřadu Černošice, tak krajského úřadu. Pokud je tam nějaký nesoulad, já jsem přesně nezachytil tu námitku, tak věřím, že v téhle chvíli máme správnou verzi, protože na tom pracovala obě oddělení dost dlouho a pečlivě. Ale znovu to rád ověřím.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Já ještě k té zbývající části, která směřovala do nějakého bodu 3, těch pěti let. Ano, je to tak, my někdy narážíme na to, že samospráva nám nechťejí dávat něco zadarmo jako bianco účet. Jinými slovy, abychom dostali zadarmo nevyzavazovaný pozemek a mohli s ním nakládat úplně libovolně. Předpokládám, že jak Středočeský kraj, tak Černošice chtějí směřovat k výstavbě gymnázia a chápu, že chtějí mít nějak ohraničeno časově, že když se nic nestane, tak se vrátíme zpátky do bodu nula. Je to čistě politické rozhodnutí. Máte pravdu v tom, že se může stát, že když tady se nic nebude dít x let, změní se radnice v Černošicích a řeknou, že místo toho postaví kasino, které je výdělečnější, tak že vlastně to dopadne špatně. Můžeme dokonce i nést rizika přípravy toho projektu, ano, je to tak, a tak ten život chodí. Ale věřím tomu, že Černošice nezvolí do svého vedení takové diletanty, kteří - i kdyby se nám to prodlužovalo a nebyli jsme schopni zahájit třeba stavební řízení, nebo tu stavbu, tak že bychom směřovali na základě objektivních důvodů, při prokazatelné snaze Středočeského kraje - který věřím, že bude dělat bez ohledu na to, co se tady bude dít v nejbližších měsících a letech, jednoho, dvou, takže bude dělat maximum.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Irena Bartoňová Pálková. Prosím.

**Zastupitelka paní Irena Bartoňová Pálková:** Děkuji oběma dvěma pánům a ptám se na jednu podle mě zásadní věc, protože my v tom memorandu máme, že ve výlučném vlastnictví města – a ty pozemky se poskytnou, a to na pozemku parcelní číslo 4314/2 o výměře 5 847 m<sup>2</sup> a na pozemku parcelní číslo 4289/1 o výměře 4 660 m<sup>2</sup>, což má být ten výlučný pozemek ve vlastnictví města. A v zápisu 9 ze zastupitelstva v Černošicích mám, že se jedná o části pozemků parcela 4314/2 ne 5 847 m<sup>2</sup>, ale 4 960 m<sup>2</sup> a části pozemku 4981 o přibližné výměře 667 m<sup>2</sup> a ne 4 660 m<sup>2</sup>. Omlouvám se, ale to jsou poměrně dost velké rozdíly. A jestliže máme tady plánovat nějakou výstavbu, tak minimálně na začátku musí být jasné, na čem se to bude stavět, na jak velkém pozemku, protože já to nikde nemám, ale pokud jsem se dočetla někde v tisku, tak tam má být až 16 tříd a tím pádem jde o to, jestli tyto pozemky, které tam jsou, budou dostatečné.

A k tomu má být ještě tělocvična, kdy tedy předpokládám, že to také zabere nějaké místo, a tam je zajímavá jedna věc, kdy já jsem se dočetla v plánu rozvoje sportu města Černošice 2023 až 2028 v cíli 2 - ve snaze naplňovat požadavky spolků na rozšiřování sportovních kapacit, nic proti tomu, že opatřením má být výstavba sportovní haly v Radotínské ulici ideálně s vnitřní běžeckou dráhou podél herní plochy. Výstavba by mohla proběhnout v rámci vybudování krajského gymnázia. A v opačném případě je město připraveno zpracovat vlastní projekt umístění druhé menší sportovní haly. Takže se ptám – tam bude tělocvična, nebo sportovní hala? Nebo jak to tedy bude? A to jsou ty věci, které mi v tom memorandu nesedí. Já se domnívám, že pokud se tady bavíme o schválení memoranda, a Černošice ho pojmají nejenom jako memorandum, ale píšou tam v něm „smlouva – memorandum“, tak by měly být jasné nejenom podmínky, ale i těch 5 let, se vši úctou, pane radní, ale jestliže máme do pěti let dokončit výstavbu, když ještě nemáme vůbec nic, tak to tedy opravdu je nereálné. To víme. Ano, samozřejmě všichni budeme chtít a směřovat k tomu, aby to bylo postaveno, ale měli bychom mít tedy na začátku jasné noty a schválit tady memorandum podle skutečných rozměrů, nebo podle skutečných parametrů a ne podle toho, že něco jiného je v memorandu a něco jiného je schváleno zastupitelstvem č. 9 Černošic.

Takže bych opravdu prosila, abychom to memorandum schválili v té podobě, která je reálná a která je z obou stran oddiskutovaná. Ten pozemek, který není v tom vlastnictví,



v zápise z 9. zasedání se píše o přibližné výměře 221 m<sup>2</sup>. To je to, co říkal zřejmě pan kolega, že to je něco přes 100 metrů, ano, to je možné, ale tam už ten velký rozdíl není. Mně dělá celkový rozdíl to, že v obou dvou těch prvních částech, které jsou majetkem města Černošice, mi to nedává dohromady výměry, které máme tady v tom memorandu. Děkuji za vysvětlení.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Filip Kořínek.

**Náměstek hejtmanky pan Filip Kořínek:** Děkuji kolegyni Bartoňové Pálkové za ty dotazy, protože určitě je vždycky namístě číst, promýšlet a prověřovat, aby tam bylo všechno v pořádku. Nicméně na všechny tyto tři námitky je myslím odpověď správná, potvrzující, že to memorandum je připraveno dobře.

První k těm pozemkům. Tam v tom materiálu, který jste citovala z černošického zastupitelstva, je důležité, že se tam píše „na části pozemků xy o velikosti“, ten údaj velikosti se vztahuje k té části, protože oba městské pozemky, které jsou kraji nabídnuty na stavbu gymnázia, jsou větší, než co kraj potřebuje pro gymnázium. Například ten první citovaný pozemek, který má téměř 6 tisíc čtverečních metrů, tak po jeho části v budoucnosti povede přeložka krajské silnice II/115, v územním plánu je to vyznačeno jako dopravní stavba. To samozřejmě není možné využít pro gymnázium, pro gymnázium se poskytne ta část, která je v souladu s memorandem, respektive ta část zhruba 4 tisíce – ta čísla nemám před sebou.

Podobný případ je u toho druhého pozemku, který je pozemkem pod místní komunikací, vede ještě asi půl kilometru od lokality budoucího gymnázia, prostě je to městská ulice, která v budoucnosti bude zaslepena, bude možné ji proto využít. Z tohoto dlouhého pozemku město nabízí kraji tu část, která bude pod pozemkem gymnázia. Kraj asi nepotřebuje ten zbytek. Čili tady je důležité - čísla parcel jsou správně, to jsem mezi tím zkontroloval, a je důležité rozlišovat velikost části, která se kraji dá, oproti velikosti celého pozemku, ze kterého se to oddělí. Doufám, že takhle to vysvětlení stačí k tomuto prvnímu bodu.

K druhému bodu, který jste zmiňovala, ohledně sportovní haly nebo tělocvičny, to je asi terminologická záležitost, nicméně ať už tomu říkáme tělocvična, nebo hala, tak kraj chce, aby součástí gymnázia byla tělocvična, nebo hala. Ověřovací objemová studie přišla hned s dvěma možnými variantami objemovými, jak by ta budova mohla vypadat, aby se do ní vešlo 12 nebo 16 gymnaziálních tříd plus tělocvična. Samozřejmě finální podoba té stavby bude jiná, protože pokud kraj zorganizuje architektonickou soutěž, tak jsem naprosto přesvědčen, že každý architekt vymyslí ještě něco jiného, než zpracoval ten, kdo dělal tu ověřovací objemovou studii.

A třetí poznámka – pět let. Na jedné straně v tom memorandu je napsáno, že kraj se zavazuje do pěti let vybudovat, což lze chápat jako záměr, jakýsi politický příslib v memorandu, na druhou stranu pro právníky je důležitá ta druhá formulace, že teprve pokud by do pěti let ani nezačal výstavbu, pak město má právo, to ještě neznamená, že to udělá, od té smlouvy odstoupit. Takže i tady si myslím, že je to nadefinováno správně.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc. Jestli mohu oslovit pana kolegu starostu, jestli jsem to dobře pochopil, tak namísto toho, aby město Černošice stavělo sportovní halu, tak Středočeský kraj tam postaví tělocvičnu, která bude sloužit jak potřebám města, tak potřebám gymnázia. Je to tak?

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím.

**Náměstek hejtmanky pan Filip Kořínek:** Děkuji ještě za toto upřesnění, pozapomněl jsem reagovat na tuto poznámku paní kolegyně, pokud krajské gymnázium bude obsahovat i halu, nebo tělocvičnu, tak předpokládám, že bude zájem jak sportovních oddílů nebo místní veřejnosti, tak současně zájem kraje, aby v odpoledních nebo večerních hodinách, kdy nebude využívána pro gymnázium, byla k dispozici a kraj z toho měl nějaké dodatečné příjmy. Podobným stylem koneckonců dneska funguje sportovní hala, která je u základní školy Černošice.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Milan Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Chtěl jsem říci totéž. Ona by tam měla být možná výstavba etapy, kdy na začátku stavíme 12 tříd gymnázia s tím, že by se využívalo zázemí Černošic, a dále přístavba další, kdy by se rozšiřovala kapacita na 16 a tělocvična. A ta tělocvična skutečně, jak říká pan starosta, je to stejný model, jako když teď dokončujeme sportovní halu, nebo tělocvičnu, já nechci říct, jestli to je sportovní hala, nevím, jak zní přesná textace stavebního povolení, tak to, co tam vzniká, je skutečně sportoviště za 90 – 100 milionů, to by věděl kolega Lesák. V každém případě ano, i tam je smlouva mezi Středočeským krajem a městem Říčany na to, že se bude využívat ta tělocvična v odpoledních hodinách právě pro spolky, a je to v zájmu úplně všech, svým způsobem je to i náš vdavek toho, že když už někde máme tělocvičnu, tak abychom ji poskytli ke sportování. Já si myslím, že to je trend, který máme na většině, myslím si skoro na všech středních školách.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, paní Bartoňová Pálková.

**Zastupitelka paní Irena Bartoňová Pálková:** Děkuji. To je naprosto v pořádku, pane radní. Nikdo nediskutuje o tom, že by to bylo špatně, ale tak to pojďme tedy opravdu definovat. Definovat už v tom memorandu. Navíc bych chtěla vědět, když teď podepíšeme memorandum, nebo odsouhlasíme memorandum, co se bude dít a v jakých časových rozmezích dál. Jestliže existuje objemová studie, jestli kraj se chystá vypsát architektonickou soutěž, případně kdy a na co vlastně? Na těch 12, 16? S tělocvičnou? Bez tělocvičny? Na co? Co tedy, protože stavět, nebo získat stavební povolení a mít nějaké elokované finanční zdroje, které tedy určitě nebudou stačit na výstavbu, ale na nějakou projektovou přípravu a přípravu té stavby, tak ty bychom asi měli mít. A já se ptám, jak to je jak časově, tak finančně. Domnívám se, že to je legitimní dotaz.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Milan Vácha, poté Robert Bezděk.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Jestli můžu posloupně, to jsou přesně ty kroky, které musíte dělat, v první fázi to, co nastane po tom, o co já teď vás požádám, o hlasování, nebo za chvíli, a vy to odhlasujete, tak budu prezentovat ochotu postupovat směrem k městu Černošice, že máme podepsáno a chceme činit další kroky. To znamená zajištění pozemků, a my budeme směřovat k přípravě architektonické soutěže, potom projektové dokumentace, poté pro stavbu jako takovou.

Co se týká architektonické soutěže, tak já vám třeba řeknu, že my – a teď si asi vezmu zkušenost ze Psár – jsme začínali s variantou etapa jedna, etapa dvě, a během toho chodu se ukázalo, že s ohledem na ten pozemek, jak to tam je, by to šlo samozřejmě z principu, nicméně etapizace by byla větší, jako nákladnější. To znamená, ta stavba bude umožňovat etapizaci, ale bude postavena, nebo bude koncipována, ten architektonický návrh bude přesně podle programu, který se bude ještě tvořit. Ono totiž v Čechách je tak trochu problém, že školské stavby se plánují tak trochu od stolu. Zatímco třeba v Německu probíhá poměrně

robustní participace na chodu té školy, na vizi té školy, jestli je to klastrová škola, nebo klasická chodbová škola, a to jsou věci, které zásadně ovlivňují, jak ten barák vůbec bude vypadat. A až se to nadefinuje ve spolupráci s tím, kdo bude organizovat tu architektonickou soutěž, a u toho můžete být klidně i vy, a já zase říkám, já jsem tehdy jako starosta to udělal tak, že jsem přizval opozici, aby byla právě u toho projektování, aby v případě, že se to na radnici otočí, to bylo i jejich dítě, takže do toho vás určitě rád přizvu, abyste byli i strůjci toho, co se bude dít. A z toho potom vyleze to zadání pro architektonickou soutěž jako takovou.

A co se týče finančních prostředků, tak počítáme, že už v příštím roce bychom investovali peníze do projektové dokumentace. Myslím si, že víc toho nezvládneme, než tu architektonickou soutěž a případně začátky projektových dokumentací. A jak jsem psal, co se týče financí, tak v zásobníku projektů jsme to schválili 26. 6. pod tiskem 0375, shodou okolností vy jste byla ověřovatelkou zápisu, takže předpokládám, že ty cifry z toho znáte. A těch 350 milionů korun, které tam byly, byly dány skutečně bez nějaké – opravdu jsem to odhadl, to byl kvalifikovaný odhad, ale to je slepice – vejce, co to bude stát, protože to budeme během času stejně aktualizovat. A je to to, co jsem vám říkal na zasedání výboru, že když jsme my začínali se školou, tak to mělo být 180 a kolaudovalo se za 425. Takhle prostě ten život chodí. To znamená, u velkých projektů, které to mají třeba i delší dobu, prostě ty náklady rostou. My víme, že dnešními cenami bychom odhadovali, že by to mohlo stát něco kolem 350 milionů, ale jestli se potom rozšoupneme, určitě budeme i v rámci přípravy toho programu, té architektonické soutěže se snažit stropovat tu částku, aby nám tam nevznikla nějaká hoch architektura za 2 miliardy. Ale toho se můžete určitě účastnit. Jestli to stačí takhle.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji vám, paní hejtmanko. Mně osobně je velice líto, že ačkoliv Rada Středočeského kraje minimálně od července měla k dispozici tu objemovou studii, tak ani v jednom případě, to znamená, ani na výbor, ani na dnešní zasedání Zastupitelstva Středočeského kraje to nepředložila. Spousta diskusí by se tím řekněme vyjasnila, bylo by to jednodušší. Osobně opravdu nechápu, proč tyto informace, které podle mě nejsou nikterak nebezpečné pro opozici, ani pro koalici, nebyly poskytnuty.

Další věc. Myslím si, že ty další kroky, které tam budou, tak ta zásadní věc, a to říkal pan radní Vácha, poměrně logicky bude architektonická studie a samozřejmě to, co je nejdůležitější, bude potom projektová dokumentace, protože tam to směřuje. A teprve potom následně můžeme hovořit o tom, kolik peněz to jasně bude stát.

Já jsem se chtěl zeptat, jestli tedy počítáte s tím, že ta společnost RA 15, a.s., která zpracovávala tu objemovou studii, bude opětovně oslovena, nebo jestli počítáte s tím, že bude široká soutěž na tu veřejnou zakázku.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Milan Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Pardon, asi vysoký tlak. (Oživení v sále.) V pohodě, to je dobré, já se napiju a bude to dobré. Zpátky k tomu, co jste říkal. Ano, to já nepředpokládám, objemová studie byla objednána městem Černošice a já necítím jakýkoliv závazek vůči té společnosti, ani ji neznám, to znamená, předpokládám, že bude otevřená soutěž o návrh – architektonická soutěž otevřená úplně všem. Ani nepředpokládám, že by to bylo na vyzvané, že bychom to zužovali. To znamená otevřená soutěž o návrh, architektonická soutěž podle pravidel komory. To je první věc.

A potom – jestli jste opravdu nedostali nikdo – tak je škoda, že to, co jste udělal vy hned druhý den, co vyšel na iDnes ten článek, že jste si o to napsal, tak takhle kdyby to fungovalo u kolegyně Bartoňové, tak by to bylo v pohodě. Takže stačilo si jenom napsat. Já jsem popravdě řečeno nevěděl, že nemáte ty materiály, já jsem to viděl u spousty zastupitelů na Facebooku, takže jsem myslel, že se s tím pracuje, a nenapadlo mě, je to na internetu, nečekal jsem, že je to pro vás tajemství. Není to rozhodně tak, že bychom něco chtěli tajit, to bychom se snažili hacknout různé stránky internetové, naše nebo Černošic, abychom vám zamezili přístup a utajili před vámi, jak ten barák vypadá.

Ale já jsem vám říkal, paní kolegyně, prosím, nekoukejte na ten barák. Já bych byl hrozně rád, kdybyste ho spíš vůbec neviděli. A dokonce bych byl nejradši, kdyby ho neviděl ani ten, kdo se bude ucházet o tu architektonickou soutěž. Já bych vám hrozně rád ukázal, jak vypadala objemová studie školy Psáry a že to je něco úplně jiného, než se tam nakonec vyhrálo. Vy potom budete říkat, jak to vypadá, tam jediným parametrem mělo být, kolik tam na ten počet tříd bude obestavěného prostoru, jestli jsme schopni v rámci současné legislativy tam dát parkovací místa a tak dále a tak dále, nic víc, nic míň. To byl podklad, to byl v podstatě pouze podpůrný materiál pro získání té územně plánovací informace odboru územního plánování z Černošic, která nám řekla – ano, můžete tam něco takového postavit. Jenom opravdu hodně podpůrný. A samozřejmě pro architektonickou soutěž je pro mě ta územně plánovací informace to, co by ti architekti měli vědět, až se začnou ucházet o tu zakázku a začnou plánovat, než ta objemová studie. Tak prosím jenom, nepřeceňujeme to. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** S přednostním právem Robert Bezděk, pak Filip Kořínek, pan znovu paní Bartoňová Pálková. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Já velice nerad zvedám tlak panu radnímu, doufám, že za to nemohu svými dotazy, ale ten dotaz byl velice jednoduchý. Vy očekáváte od zastupitelů Středočeského kraje, popřípadě i od řadových členů výborů, že si budou materiály shánět sami, ale já se domnívám, že to je povinnost krajského úřadu, vašeho odboru, aby ten materiál byl úplný. A v tom byl celý ten problém. To znamená, to, jak jsem ze začátku plédoval, abychom dostávali kompletní materiály, tak toto je konkrétní případ toho, že ty materiály nebyly. A vy jste 27. července na Radě Středočeského kraje ten materiál měli. Já jsem si zcela jist, že kolega Kořínek jako starosta Černošic by neměl problém, aby ta objemová studie byla poskytnuta členům výboru a zastupitelům. Prosím, opravte mě, pane kolego. Ale asi mě neopravíte.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Tak abychom to zkrátili. Opravdu to nebyl úmysl, jestli to úřad na výbor neposlal, tak se omlouvám, a jestli už to můžeme trochu zkoncentrovat, protože toho máme dneska ještě poměrně hodně, takže ano, budeme se snažit, abyste to měli. A já bych vás zase poprosil, když máte jakýkoliv podobný typ problému, abyste mi zavolali, tak jak jsem k tomu vyzýval už několikrát, nebo napsali mail – „mám takový problém“, a můžeme to mít za 10 minut vyřešeno. Bude to rychlejší, než když to budeme řešit tady. Takže za to bych zase plédoval já. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Filip Kořínek.

**Náměstek hejtmanky pan Filip Kořínek:** Děkuji. Samozřejmě bych neměl problém, aby to bylo poskytnuto. Koneckonců na městském webu Černošic to visí už dávno. Mrzí mě,

že to nemáte, pokud to považujete za důležitou součást toho rozhodování. Nicméně právě v tomhle bodě bych se u toho chtěl zastavit, protože si myslím, že to, že ten materiál jste neměli, jsem rád, že teď vidím na obrazovce vašeho laptopu, že už ho máte, tak to není důvod nějak pochybovat o smyslu celé té věci. Ale jak už vysvětloval Milan Vácha, ta objemová studie je opravdu čistě technický materiál, jehož jediným cílem byla odpověď na otázku, jestli se tam vejde gymnázium, které má být čtyřleté, a kraj si přeje, aby bylo buď dvanácti nebo šestnáctitřídní. Takže to vlastně bylo technické zadání, napočítejte učebny, přidejte k nim potřebný počet odborných učeben, sociální zázemí, potřebou technickou infrastrukturu té budovy, a dejte to na ten pozemek. Vejde se to? Oni odpověděli: Ano, tady jsou dvě možnosti, jak by to třeba mohlo vypadat. A hlavní výstup je: Ano, vejde se. A dál ta objemová studie vlastně padá pod stůl a nemá už žádnou další vypovídající hodnotu, protože pro architektonickou soutěž samozřejmě kraj zpracuje samostatné zadání.

A ještě bych chtěl zmínit, když teď tady mluvím jakoby za Černošice, tak není to, prosím vás, černošický projekt. Je to krajský projekt, který se město Černošice rozhodlo podpořit tím, že daruje pozemek v odhadované ceně možná 20 milionů, ale je to projekt pro celý okres Praha – západ. Okres Praha – západ v rámci Středočeského kraje se vyznačuje tím, že je v extrémně nevýhodné situaci z hlediska počtu gymnaziálních míst. Zatímco průměr počtu potenciálních uchazečů o místo na gymnázium v celém kraji jsou 3 děti nebo 3 mladí lidé, v druhém okrese, kde to je špatné, což je myslím Praha – východ, je to 5, tak na okrese Praha – západ je to 15. Tohle je obrovské manko Středočeského kraje a tady je možnost to pro celý okres Praha – západ nebo jeho významnou část napravit. Prosím o podporu tohoto memoranda.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Irena Bartoňová Pálková, poslední přihlášená. Prosím.

**Zastupitelka paní Irena Bartoňová Pálková:** Děkuji. Pane Kořínku, vzhledem k tomu, že jsem také z Prahy – západ, tak s vámi určitě na 100 procent souhlasím, ale tady nejde o Gymnázium Černošice, abychom si rozuměli, to je podpora se vším všudy, tady jde opravdu o to, jak jsou předkládány ty materiály. A úplně otevřeně, pane radní, na veškeré výbory pro vzdělávání ty materiály dostáváme velmi pozdě, mám dva dny na to, někdy je dostanu den před jednáním. Já se domnívám, že tohleto by mohlo být i podporou toho - já jsem moc ráda, že jste teď slíbil, že je budete dávat a že vám máme napsat, ale já vám nebudu psát před každým výborem, že jsem nedostala materiály – tak by mělo být asi standardem, že to dostaneme alespoň týden předem, a pak vám budu ráda psát, až budu mít ten čas na to. Ale úplně otevřeně, i spoustu těch bodů, které zde projednáváme na zastupitelstvu, tak my vůbec nemáme na výboru. Takže já bych ráda, abychom si pro další vzájemnou komunikaci nastavili určitá pravidla, že budeme dostávat ty materiály včas i na výbor, že tam budeme projednávat body, které se projednávají na zastupitelstvu. A zároveň že tedy si nebudu muset říkat o podkladové materiály. Já se domnívám, jestliže je napsáno v tom memorandu, které jste chtěl na výboru schválit, že má tam má být i souhlas těch Černošic, který evidentně byl, protože to bylo v září a my jsme to měli na začátku října, i ta objemová studie, že není nic jednoduššího, nežli to k tomu dát. A mohlo to být všechno úplně jinak. Proto jsem velmi ráda, že jsme se tady domluvili, že napříště už to bude s podkladovými materiály, a byla bych ráda, aby to bylo včas. Moc děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan radní Vácha a tím bychom to už uzavřeli.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Já už se budu fakt snažit být stručný. Přetlumočím paní předsedkyni výboru tuto kritiku, protože já jsem na těch výborech hostem,



nejsem ani členem, ani nehlasuji. Takže přetlumočím to, aby si pokud možno na organizačním - pokud to tak je, já nevím, já ty věci mám víceméně v hlavě, takže to ani příliš nesleduji, jestli někde něco chybí, nějaká příloha. A ta moje nabídka, paní kolegyně, byla myšlena tak, ne abyste mi volala kdykoliv cokoliv někdo někde, nějaký referent něco pošle blbě, ale pokud by byl nějaký zásadní problém, že byste věděla, že vám něco brání v hlasování nebo byste měla opravdu nějakou obavu, že nemůžete, nechcete hlasovat, tak jenom abyste se obrátila na mě. Prosím ne s operativou, ale s těmi opravdu důležitými věcmi, takto byla myšlena ta nabídka. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ještě jeden přihlášený, pan Kořínek.

**Náměstek hejtmanky pan Filip Kořínek:** Také už stručně. Chápu námitku paní kolegyně, nicméně prosím, neberte si mladé lidi z okresu Praha – západ jako rukojmí k tomu, abyste zrovna v tomhle bodě, kvůli této širší obecné námitce nepodpořili věc, která je velmi potřebná. V těch rodinách dětí tohoto věku dochází každoročně k mnoha malým rodinným tragediím, protože nejsou gymnaziální místa, a tady je způsob, jak to posunout. Tak prosím o podporu i ze strany ANO.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Já bych si už dovolila ukončit diskusi a spustit hlasování. Tímto ji tedy ukončuji a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 34.)** Kdo je pro podporu memoranda? Kdo proti? Kdo se zdržel?  
**(Hlasuje se.)**

Memorandum bylo přijato, hlasovalo 50 zastupitelů, pro bylo 42, zdrželo se 8. Bod byl tedy schválen.

Dalším bodem je

## **29. 0642(2023) Informace o projektech příspěvkových organizací, u kterých se řeší vrácení vyplacené dotace, pozastavené nebo nevyplacené části dotace v důsledku střetu zájmů**

společnosti Agrofert. Prosím.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Já mám další bod, ten jsem myslel, že bude problematičtější mnohem víc, než gymnázium v Černošicích, nicméně pojďme do toho.

V předchozím období naše školy a jedno školské zařízení, typicky zemědělské školy a školní statek, žádaly o evropské dotace. U 5 projektů se jednalo o IROP a dva projekty Ministerstvo zemědělství v rámci center odborné přípravy. Došlo k tomu, že po těch mnoha letech, kdy byly schváleny těm našim školám dotace, udělala se výběrová řízení, nakoupily se traktory, kombajny a nakladače a nevím, co všechno, tak teď jsme došli do stádia, kdy po dlouhých peripetiích a dohadech se definitivně vzdálila možnost, že ty dotace budou proplaceny a to, co proplaceno bude (bylo?), že se vrátí – s ohledem na to, že Evropská komise jednoznačně konstatovala, že Andrej Babiš jako premiér byl ve střetu zájmů. Tím nám tedy vzniká škoda, paradoxně jsem mohl říct na začátku, že já teď mluvím za naše školy a školská zařízení, které byly nositeli těch projektů, byly žadateli, byly těmi, kdo si to celé zařizoval. Nicméně v momentě, kdy nedostaly ty finanční prostředky, tak se obrátily na nás jako Středočeský kraj, že prostě ty peníze z Ministerstva pro místní rozvoj a s největší pravděpodobností do budoucna z Ministerstva zemědělství, pokud bude držet stejný výklad, prostě nedojdou, a chtějí po nás, abychom v podstatě nějakým způsobem zasáhli.

Takže já to vidím v jedné rovině čistě finanční, tady tedy mluvím o částce, pokud mluvíme o IROPu, tak tady jsme za současné situace přišli o 24,76 milionu korun, to znamená 25 milionů, ale jsou tady ještě do 28 milionů zhruba 3,3 milionu korun od Ministerstva zemědělství, od kterého jsme zatím ještě navzdory opakovaným urgencím několik měsíců nedostali informaci, jestli vnímají střet zájmů Andreje Babiše stejně, či nikoliv. To znamená, že natvrdo máme pojištěno – zatím máme najisto těch 24,78.

Protože předpokládám, že k tomu bude určitá diskuse, protože přece jenom každému z nás musí ležet na srdci naše školství a jen tak se smířit s tím, že přijdeme o 25 nebo 28 milionů dost dobře nejde, tak bych se chtěl zeptat na jinou věc ještě jako na výkop. A bylo by to na kolegu zastupitele za hnutí ANO Martina Hermana. Já bych se chtěl zeptat a byl bych rád, aby to tady padlo nahlas, v dané době byl premiérem Andrej Babiš, který tvrdil, že není ve střetu zájmů a tak dále, a tak dále. Ministerstvo pro místní rozvoj vedla ministryně za hnutí ANO Klára Dostálová, která opakovaně veřejně deklarovala, že Andrej Babiš není ve střetu zájmů, že se žádné peníze vracet nebudou. A teď samozřejmě po těch letech vidíme, že je to jinak, tak jsem se chtěl zeptat, jakou roli jste vy jako radní pro veřejné zakázky během vašeho působení v této věci hrál. Jinými slovy – co bylo vaší aktivitou, jakým způsobem to probíhalo. Protože v podstatě ty zakázky dělal tady krajský investor, takže odbor veřejných zakázek. Takže jenom jsem se chtěl zeptat, jaká byla vaše role. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Předávám slovo panu Hermanovi.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Děkuji za důvěru a za prostor, který jste mi dal. Já bych to shrnul, možná mě opravte, pokud se budu v něčem mýlit, ale Andrej Babiš vstupoval do politiky, a když do ní vstupoval, nikdo neměl představu, jak úspěšný bude a zda vůbec bude úspěšný, tak jeho podnikatelské aktivity nikomu nevadily. Když se z něj stal úspěšný politik a lídr nejúspěšnějšího hnutí v České republice, tak to vadit začalo. A vadilo to do té míry, že bylo nutné přijmout jakýsi zákon, tenkrát se tomu říkalo lex Babiš, který ho – v uvozovkách – nějakým způsobem usměrní. Takže on na základě toho zákona zase upravil svoje podnikatelské aktivity, uložil ty firmy do nějakých fondů a vyhověl tomu zákonu.

V podstatě se nic nestalo, ale byly další volby a jeho popularita nijak neutrpěla, takže bylo zase potřeba udělat něco jiného. Takže na to konto přestal stačit i tenhle zákon a prostě se hledaly další záminky. A já jako radní pro investice v podstatě nemám k tomu nic víc říct, než že se hledá prostě něco, za co by to ANO, Babiš, potažmo teď Herman, protože to je teď nepřítel státu ve Středočeském kraji, protože si dovolil upozornit na souvislost paní hejtmanky a kauzy Dozimetr, takže prostě takové to je, takhle vy jednáte, teď nás nějakým způsobem napadáte, zase vám začínáme vadit. Dobrá, tak používáte Agrofert, používáte Babiše, používáte Hermana. Nevím, co bych k tomu měl dodat.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Robert Bezděk, přednostní právo.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Pan radní Vácha chtěl asi napřímo reagovat, já bych to zmáčkl ještě jednou a dal mu prostor.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Děkuji, pane kolego. Já jsem nechtěl úplně historický konkurs do toho, jak byl úspěšný, nebo nebyl. Já jsem jenom řekl, že my tady máme pět projektů, všechny vyhrálo hnutí – pardon, všechno vyhrál Agrofert. Všechny veřejné zakázky. Moje otázka na vás byla jednoduchá. Jenom jakou roli jste v tom hrál. Vy říkáte – že jste jako nepřítel, buďte úplně v klidu, vy jste řekl, že prostě jste nedělal nic, já

vám i věřím, úplně tomu věřím dokonce. (Pobavení v sále.) Takže já jsem chtěl jenom, aby tady padlo, že vaše role v těch veřejných zakázkách, za které jste byl zodpovědný během vašeho působení - že jste v této věci nesehrál vůbec žádnou, mně to stačí a děkuji. Stačily fakt dvě věty. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, máte slovo.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Krásně jste to otočil, ale já vám můžu pouze garantovat to, co garantuji ve všech veřejných zakázkách, na kterých jsem se jako radní podílel. To znamená, že proběhly podle zákona. Pokud vy a vaši kolegové máte ve zvyku do veřejných zakázek zasahovat a čekali jste, že vám řeknu, že jsem do toho nějak zasáhl, tak to není styl hnutí ANO, to je styl asi vaší koalice.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Já bych jenom chtěla říci, že ty zakázky právě neproběhly podle zákona, kdyby podle zákona proběhly, tak je nevyhraje firma z hnutí – ze společnosti Agrofert a nebude muset Středočeský kraj vracet dotace. Tak prosím, pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc, tentokrát již nedám přednost panu radnímu, snad se na mě nebude zlobit, mezi tím mu asi klesne ten tlak, jak vidím, ty hodinky mu tam svítí velice, a možná že bych i využil této situace, abych připomněl jednu věc paní hejtmance. Ono je to už dávno, ale 15. 7., to znamená 15. července roku 2021, tato rada v tomto složení pod vaším vedením za přítomnosti tady pana Váchy a přítomnosti vaší schvalovala a udělovala souhlas vyhodnocení nadlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané v otevřeném řízení na akci Pořízení učebních pomůcek pro výuku žáků v oboru agropodnikání VOŠ a Střední zemědělská škola Benešov v roce 2021. Pro úplnost, jedná se o tisk 1749/2021. Vy jste to schválili a součástí toho tisku bylo i stanovisko Advokátní kanceláře Brodec a Partners, s.r.o., které se právě věnovalo tomu konfliktu zájmů. Já bych se chtěl de facto zeptat možná vás, pane radní, to stanovisko nebylo negativní, to stanovisko bylo možná ryze na obě strany, ale nebylo negativní, a vy jste to schválili. Takže asi není zcela pravda to, co bylo řečeno ze strany paní hejtmanky. Máte tedy nějaké jiné stanovisko, které by odůvodňovalo tento postup. Já chápu, že to není jednoduchá situace, ve které se objevujete v souvislosti s těmi věcmi, ale tohle je váš materiál, nikoliv náš. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, Milan Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Já opakuji, pane kolego, oběma kolegům, já jsem se jenom zeptal, jakou sehrál roli, bez dalšího. Já jsem jenom chtěl, aby tady padlo, že pan Herman v tom nesehrál žádnou roli, že do toho nevstupoval, a je to jednoduché. A to, o čem vy mluvíte, ano, já si pamatuji na Brodec a Partners, a kdyby se mě někdo zeptal, čistě hypoteticky, jakou jsem v tom sehrál roli, tak bych řekl také, že téměř žádnou, protože jenom pouze vím o tom, že tento problém nastal a že se řešil. Nic víc, nic méně. Abychom zase nevěnovali půl hodiny něčemu, co není tak důležité. Já jsem se zeptal, je to hotové, vy jste řekl, že pan Herman nic, já nemám žádný důkaz, a nemyslím si, že by někdo v této místnosti měl, že by se v těchto zakázkách jakkoliv manipulovalo. Já to říkám takhle nahlas. Já jsem nikoho neobvinil, já jsem vám neřekl, že jste s tím šibovali, já jsem se vás tady jenom slušně zeptal, a my už tady čtvrt hodiny mluvíme o ničem. Já jsem chtěl obráceně, jestli vy náhodou tyto informace, kdy ty naše školy přijdou o 25 nebo 28 milionů - jestli je to za vás v pohodě, anebo jestli mi k tomu nechcete něco říct. A neberte to prosím, že to otáčím. Mně jde jenom o ty peníze do škol, aby dostaly to, co měly dostat. Nic víc, nic méně.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk s přednostním právem.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Já bych chtěl znovu – asi jsem v rámci toho šumu zapomněl zdůraznit ještě jednou to datum, 15. 6. 2021, ten materiál je tady přímo, magistr Milan Vácha, radní pro oblast vzdělávání a sportu, projednáno. Samozřejmě můžu najít i ty další materiály. To znamená, pod tímto materiálem, který byl předkládán panem Lesákem, schvalovala to paní Jindřichová, Koblasová, pan Mixa, paní Mikulová, Chobotová, Chuchler, Vácha. Takže ty materiály tady jsou. To znamená, já jsem se v tomto směru chtěl zeptat, zda tedy máme nějaké revidující stanovisko Advokátní kanceláře Brodec a Partners, popřípadě jiné advokátní kanceláře, nebo zda máme stále jenom tento materiál. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, Milan Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Jestli můžu přednostně, a zopakuji to potřetí. Já už fakt nevím, jak to mám říct. Já nezpochybňuji veřejnou zakázku, nezpochybňuji nic, já netvrdím, že někdo něco udělal. Já jsem se jenom zeptal, jestli v tom vidíte problém, nebo nevidíte. Ten výsledek, který je nový, je vyjádření Evropské komise, která definitivně potvrdila, že Andrej Babiš byl ve střetu zájmů a že ty peníze nepošle. A zákonem padajícího úředního lejštra to doputovalo až k nám, protože Ministerstvo pro místní rozvoj neřeklo nic jiného, než že pozastavuje, neproplatí a vraťte to, co jsme vám dali, protože Evropská komise někdy koncem roku 2022 řekla, že Andrej Babiš byl ve střetu zájmů. Nic víc, nic míň. Já už nevím, jestli to takhle stačí. Já bych od vás čekal, možná pan Herman se už takhle jako ošívá, tak –

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Herman se hlásí, já mu předávám slovo.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Já se neošívám, já se hlásím. Jsem rád, že k tomu přistupujete takhle a můžu na závěr, doufám, že už se u toho nebudeme víc zdržovat, garantovat, že to proběhlo zcela v duchu zákona, zcela podle všech platných předpisů tehdy, a jako politik jsem neuplatnil vůbec žádný vliv, a neuplatnil jsem ho nikdy u žádné zakázky, abych ji jakkoli ovlivňoval. To je všechno, co k tomu můžu říct.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se Libor Lesák, pan Ondřej Lochman.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Ano, je to tak, jak říkal pan doktor Bezděk, ale nebylo to jenom v tomto případě. Bylo to v mnoha dalších případech, kdy vybavení pro střední školy se soutěžilo podle zákona o zadávání veřejných zakázek nebo podle našich pravidel, dneska směrnice 164, jinak jsou to pravidla pro zadání zakázek malého rozsahu. My jsme se tehdy dotazovali nejenom právní kanceláře, ale dotazovali jsme se i na ÚOHSu, ani tam jsme nedostali úplně přesné rozhodnutí o tom, jestli ta kauza lex Babiš a všechno to, co na to navazovalo, je správné, nebo ne. Proto jsme rozhodli tak, že pokud se uchazeč ucházel o zakázku a splnil všechny podmínky v té době dané, tak proto získal tu danou zakázku. Ale všichni jsme čekali na to, jaké bude rozhodnutí Evropské komise. To, že nakonec rozhodla takto, tak samozřejmě v tuto chvíli nás to staví do velice špatné situace, musíme vracet peníze a samozřejmě ta otázka na to, jak se k tomu postaví dodavatel, je tady namístě momentálně.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Ondřej Lochman

**Zastupitel pan Ondřej Lochman:** Krátký komentář. Pan kolega říkal, že jsme si na vás zasedli a že teď máme lex Andreje Babiše a vytahujeme Agrofert. Já se na to dívám jako krajský zastupitel. V danou chvíli peníze, které měl dostat Středočeský kraj, tak nedostane, školy, kterým jsme to dali na traktory, vybavení pro děti, na to, na čem se mají učit, tak nám nemá kdo zaplatit, ač jsme vlastně s tím už počítali. A teď nevím, jestli možná dochází k nějakým vratkám, pokud jsem to pochopil, že nějaká škola to musí vrátit, nebo my. Takže my jsme jako Středočeský kraj přišli o peníze díky tomu, že tu nějaký pán byl ve střetu zájmů. A ne podle našich zákonů českých, ale vyhodnocovala to Evropská komise. To je realita. Chápu, že radní pro školství ten dokument musí vzít a říct – my jsme měli dostat peníze dotační, stejně jako kdyby to udělal starosta nebo někdo jiný, a nebudeme je mít, ale ne kvůli naší vině, ale kvůli vině někoho jiného. Tak chápu, že nám tady prostě vysvětluje – díky vině jednoho konkrétního člověka my nakonec přijdeme o peníze na traktory, pomůcky, kombajny a já nevím, co všechno jim tam kupovali do těch jednotlivých učilišť, musíme to zaplatit ze svého a nebudeme mít na další pomůcky pro ty děti. To je ten výsledek. A já bych chtěl vědět, jakým způsobem se to vyřeší, jestli to můžeme žalovat, nebo jestli nám někdo – jestli ten dodavatel nám to dá gratis, nebo jestli to je prostě újma na straně – které.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan radní Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Tak, protože se diskuse blíží ke konci, tak já bych s dovolením využil toho momentu, a trochu jsem čekal, že se toho chopí ANO, ale nechopilo se toho. Jinými slovy – to, že byla Agrofert úspěšná firma a v těch našich zakázkách vlastně vybouchala úplně všechno, díky tomu také vracíme všechno, to je bohužel dobrá zpráva pro Agrofert, špatná pro Středočeský kraj, tak bych navrhl k tomu usnesení, že bereme na vědomí tuto informaci, ještě jedno usnesení a prosím tedy o pozornost, já ho potom předám písemně, tak jak jsem si ho připravil, organizačnímu:

Zastupitelstvo kraje II. – jestli se nepletu, protože tam je jenom I. – vyzývá klub hnutí ANO 2011 a jeho předsedu, aby zahájili jednání se společností Agrofert o poskytnutí finančního daru ve výši 24,76 milionu korun jako kompenzaci škody, která vznikla školám a školskému zařízení Středočeského kraje neproplacením dotací IROP způsobeným střetem zájmů Andreje Babiše.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk se hlásí.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Já pevně věřím, že ten vysoký tlak, který má pan radní Vácha, už tak nějak se stabilizoval, možná že ne, protože pokud by se seznámil s obsahem zákona o krajích a o možnostech, které mu tento zákon jaksi umožňuje, tak by zjistil, že právě takovéto usnesení je v zásadě nevykonatelné. To znamená, vy si můžete přijímat jakékoliv usnesení, já si pamatuji, jak jste chtěl ondy, abychom přijímali usnesení obdobného charakteru v souvislosti s Černošicemi. Máte 50 hlasů, můžete si tady přijmout jakékoliv usnesení, ale nezlobte se na mě, takovéto usnesení je v rozporu se zákonem.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Michael Kašpar.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji. Já bych chtěl poprosit pana doktora, aby nám vysvětlil, proč by mělo být v rozporu se zákonem. To je jedna věc. A druhá věc, máme to tedy chápat tak, že hnutí ANO i přes to, že jeho předseda způsobil kraji škodu 25 milionů korun, se k tomu chce postavit tak, že tu situaci nechce řešit? Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.



**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. První věc, a to vám potvrdí i paní magistra Němcová, pokud je něco nevykonatelné, a toto usnesení je nevykonatelné v tom stavu, vy nám nemůžete jakožto klubu popřípadě jakožto předsedovi klubu cokoliv v tomto směru ukládat. To je jasné, co tam je. Pokud se domníváte – (Poznámky z pléna.) Já jsem to ještě neviděl, pamatuji si, že když chci dělat nějaké usnesení, tak vždycky mě nutíte, abych to napsal. To znamená, že mě můžete vyzývat k čemukoliv, ale i z tohoto pohledu je to nevykonatelné. Pokud budete uplatňovat škodu vůči komukoliv jinému, jsou zde standardní mechanismy, které můžete uplatnit.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, Martin Herman.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Já se jenom chci ohradit proti tomu, že Andrej Babiš způsobil Středočeskému kraji nějakou škodu, ten člověk prostě vždycky se snažil jednat v souvislosti se střetem zájmů – (Smích.) Nebo jemu vnucovaným střetem zájmů v rámci českých zákonů, ty zákony mnohdy byly šity na něj a on se jim snažil vyhovět. Pokud prostě ta snaha dopadla takhle, tak to není věc českých zákonů, je to věc nějakého evropského zákona a já se ještě jednou důrazně ohrazuji proti tomu, že by Andrej Babiš způsobil škodu Středočeskému kraji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Petr Halada.

**Zastupitel pan Petr Halada:** Děkuji za slovo. Pane Hermane, my tady jednáme s péčí řádného hospodáře, čili my se snažíme eliminovat ty negativní důsledky, které na Středočeský kraj dopadají a dopadly. Dopadly. Objektivně dopadly, a to nějakou vinou. A jenom to usnesení – já jsem slyšel, že je to ve formě výzvy, takže nemám s tím problém. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Milan Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Děkuji. Já možná - abychom to zjednodušili, tak vyzveme předsedu klubu ANO jako zastupitele tím, co jsem řekl dál, abychom to měli komfortní, aby tam nebyl jako hnutí ANO, takže konkrétně vás. Takže to upravím a vrátíme se k té samotné podstatě, kterou zmiňoval pan kolega Herman.

Pane kolego, pokud mám ředitele školy nebo statku, statek, a on dostal zařízení, a je jedno, jestli jsou od Petra, Pavla nebo Andreje, za 7 milionů korun a bylo mu přislíbeno, že dostane na ně peníze, a on je nedostal, tak je to škoda. Můžeme diskutovat o tom, jestli Babiš je opravdu to nejlepší, co nás mohlo potkat, že se snaží dělat všechno pro lidi, o tomto já s vámi nechci diskutovat, nejspíš si myslím, že to vidíme trochu odlišně, ale dejme to stranou. Prostě ty peníze, těch 25 respektive 28 milionů korun, nebudou. Nebudou a ty školy za to nemohou. Nemohou za to, že Andrej Babiš se rozhodl podnikat, že to měl na hraně, a jestli tu politiku dělal dobře, nebo ne, je jedno. Prostě ty peníze my nemáme. To je výsledek, a to je škoda. A klidně se k tomu můžete nějak postavit, možná třeba pan Andrej Babiš, je to Středočech, třeba mu těch škol bude líto a třeba řekne – „jo, hele, dobrý, já chci, aby se do toho ty školy nemusely potápět“, protože shodou okolností benešovská škola je první, kdo jde na ... (?) a kdo má příští týden, jestli se nepletu, v pondělí nebo v úterý poslední termín, kdy má podat žalobu na Ministerstvo pro místní rozvoj. A třeba i tohleto může být Andreji Babišovi, kvůli kterému to je, nepříjemné a řekne – „no, dobrý, hele, já ten dar dám a stáhněte to, nesudte se, aby se naše školy soudily se státem, a budeme tady dalších 10 let kolem toho křepčit“. Takže nestane se nic horšího, než vy přijdete za měsíc a řeknete – „nic, my jsme nejednali“. Nebo pan předseda Bezděk řekne – „já sem prostě nejedu, nepojedu“, a hotovo.

Jenom zkonstatujeme, že jste to neplnil, to je v pohodě, a je to jednoduché. Ale nebudeme tady třeba za rok nebo za dva poslouchat to – „víte co, vy jste takoví mamlasové, kdybychom tam byli my, v tom říjnu 2023, tak to my bychom za tím Andrejem Babišem došli, klidně bychom si o tom řekli, a bylo by po problému“. Ale vy jste byli tak neschopní, že jste to neudělali. Takže tady si vyzkoušíme tuhleto cestu a potom předpokládám, že v té další fázi to zkusí hejtmanka, a buď něco dostaneme, nebo nedostaneme nic. Tak jednoduché to je! Takže já bych poprosil organizační oddělení o úpravu. (Pan radní Vácha jedná s organizačním.)

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Jestli můžu poprosit o chvíli trpělivosti, upravíme text usnesení, aby bylo předloženo v písemné podobě.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Takže na základě upozornění tedy říkáme, že II. ukládá – (Poznámky z pléna: Vyzývá.)

**Paní Ludmila Němcová, odbor legislativně právní:** (Bez mikrofonu.) Jestli můžu, tak podle zákona je to tak, že člen zastupitelstva je povinen zúčastňovat se zasedání, plnit úkoly, které mu tyto orgány uloží. Takže to musí být ... (?) uloženého úkolu, a když se nepodaří, tak dát zpětnou vazbu...

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Nepodařilo se, přesně tak.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** (Bez mikrofonu.) Takže já dostanu doufám oprávnění jednat jménem středočeského...

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Ano, dostanete - budete vyzván, pane doktore...

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, hlásíte se tedy, máte slovo.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** To znamená, budete mi ukládat úkoly, v pořádku, to znamená, dostanu oprávnění jednat jménem Středočeského kraje s panem Babišem. Ano? Protože nyní to nemám.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Zpátky to slovo. Není to Andrej Babiš, protože já nevím, jestli Andrej Babiš má něco společného se společností Agrofert, to nechci předjímat. To znamená, je to jednání se společností Agrofert o poskytnutí daru. To znamená, vy s Agrofertem, a nehleďte v tom nic složitějšího. Je tam zahájení jednání právě z toho důvodu, a vy jste řekl, že zahájím jednání s Agrofertem, zeptáte se jich zdvořile, že tato situace v souvislosti s tím nastala a že bychom chtěli, jestli je pro něj něco přijatelného. A nemusíte prosím řešit technické. Na první dobrou, když řeknou ano, vidíme v tom, tak můžeme dělat další kroky. Když řeknou ne, tak se podle toho zařídíme. Nic víc, nic méně.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Martin Herman.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Mně se líbí, že vy nevíte, že Andrej Babiš má cosi společného s Agrofertem, ale víte, že způsobil Středočeskému kraji 25 milionů škodu. To se mi líbí!

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Milan Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Tak ještě jednou, pane kolego, důvod, proč Evropská komise neposílá peníze, je střet zájmů Andreje Babiše. Tečka. Andrej Babiš byl podle Evropské komise ve střetu zájmů, a z toho důvodu nám Evropská komise, respektive Ministerstvo pro místní rozvoj a možná v budoucnu Ministerstvo zemědělství, neposílá peníze, respektive nebere jako uznatelné náklady ty části, které jsou z plnění společnosti Agrofert. To znamená, oni tam vidí nějaké spojení mezi Andrejem Babišem a Agrofertem. Já ho nevím, já jsem nesledoval dneska zprávy, jestli je obmyšleným, nebo už není vůbec nic, nebo jestli mu to patří. Takže ještě jsem chtěl jenom, jestli to můžu dočíst, ale jestli chcete reagovat věcně, tak...

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Jestli budeme nějak upřímní v tom, třeba společnost Agrofert vůbec nefiguruje v případě toho posledního, co jsem tady měl, to znamená, a tam s ním mám jednat, když tam v tom posledním vůbec nefiguruje...

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pardon, už jsem chtěla reagovat.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Mně jde jenom o to, já nemám problém, když si to takhle nadefinujete, paní doktorka vám velice ráda pomůže, abyste našla to plnění úkolů, já velice rád to předložím na Ministerstvo vnitra, aby se mě zeptalo (?), jestli je to košer, co kdybych s nimi jednal, a náhodou nebudu mít oprávnění, a byl by to problém jednoznačně. Takže za této situace mi jde o to, jestli byste neměl vyjmenovat všechny ty firmy, s kterými bych měl jednat, protože nejen Agrofert, ale tam byly ještě jiné firmy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Předávám slovo Milanovi Váchovi.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Jestli můžu, on tam Agrofert nevyhrál tu zakázku ani jednu, ale koncern Agrofert, to znamená matka, která má pod sebou zhruba 300 firem, tak různé firmy vyhrávaly veřejné zakázky. A není cílem, abyste vy obcházeli ta jednotlivá eseróčka, ale abyste přišel za společností Agrofert, jestli nevidí – úplně se mi vysmějete, že jsem romantický snílek – nějakou třeba společenskou odpovědnost, nebo jestli by nechtěli po dohodě s obmyšleným nám dát dar.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Jenom mě napadá, prosím vás, koho myslíte – obmyšleného? (Smích.) To je dědictví - obmyšleným. Myslíte, že jako byste dědil, nebo že by Středočeský kraj měl dědit po někom?

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Jak říkám, nečetl jsem dneska zprávy, ale myslím, že obmyšleným trustu AB 1 a AB 2, který spravuje jmění AB, do kterého spadá Agrofert, tak ten je obmyšlený. A toho obmyšleného jsem myslel, to znamená, Andreje Babiše, protože, světe div se, on má spojitost s těmi dotacemi.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Já bych poprosila už stručně – Petr Halada, Petr Borecký, prosím.

**Zastupitel pan Petr Halada:** Děkuji, paní hejtmanko, já bych požádal o ukončení diskuse.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. A Petr Borecký, poslední přihlášený.

**Náměstek hejtmanky pan Petr Borecký:** Dobré odpoledne. Já jsem chtěl tady doplnit, že obmyšlený je terminus technicus a v rámci svěřeneckého fondu, což je soubor majetku bez právní subjektivity, vyčleněný (?) do zvláštního účelu, je majetek udržovaný a spravovaný jmenovanou osobou ve prospěch obmyšleného. To měl na mysli pan kolega Vácha a nejednalo se o dědictví, nýbrž o majetkové případně finanční transakce. Tak jenom na dovysvětlení toho terminu techniku.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk a já bych si už dovolila ukončit diskusi. Poslední, jestli můžu poprosit o vaše krátké vyjádření.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Já jenom dotaz na pana radního Váchu, jestli má už jasné, s kým mám jednat tedy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Pane předsedo, aby to teď neznělo jako neuctivě vůči vám, já si myslím, že jste fakt kompetentní a že třeba s Googlem, nebo Zlaté stránky, nebo já nevím, jak se to dneska dělá, zkusíte... (Poznámka.) Přeceňuji. Že to zvládnete, stejně jako je spousta zastupitelů pověřených tady k různým vylomeninám. Někdo by tady chtěl dělat dokonce pracovní skupiny na směrnice. (Reakce na poznámku:) Přesně tak. Takže Agrofert najdete prostě google s dvěma „oo“, com, zkuste to tam zadat a zkuste přes vrátnici nebo nějak se tam rafinovaným způsobem, třeba s knírkem, propašovat, obelstít ochranku a zkusit mluvit s vedením. Necháme to na vás. Každý z nás má nějaký potenciál, a když ho vy naplníte, tak věřím, že to klapne a se společností Agrofert se spojíte ve finále. Jestli už to bylo opravdu definitivní, abychom si to mohli přečíst, já totiž věřím tomu, já pevně věřím tomu, že pro to bude hlasovat i hnutí ANO. Protože jestli jste zvolení krajští zastupitelé, tak líná huba holé neštěstí. Jenom se zeptáte, jestli nám něco dají. Nic víc, nic míň. (Reakce na dění v sále:) To je cenzura tady, mě neumlčíte. (Smích.)

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pardon, ťukla jsem, pokračujte. (Krátká prodleva.)

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** To jsem ještě já, pardon, mezi tím se rozsvítil pan předseda Bezděk. Takže mám tedy přečíst návrh usnesení, nebo chcete ještě reagovat před tím, než ho přečtu, abych vám neupřel možnost vyjádřit se před tím výrokem.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk se ještě hlásí, tak já mu dávám znovu slova, než přečteme celé usne....

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Usnesení, že? Ono u paní hejtmanky – nějak je nesvá ve své kůži, vypnula vás ona, ne já, bohužel nemám takovouto možnost. Jenom jsem to chtěl dát nějak dohromady, ale přijměte si jakékoliv usnesení, jak uznáte za vhodné, máte 50 hlasů, já o tom nějakým způsobem nepochybuji, počítat umíte stejně dobře jako já.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuje. To bylo to vyjádření stěžejní k tomu? Dobře, takže dovoluji si dát slovo znovu Milanovi Váchovi, aby přečetl usnesení, pak bych si dovolila dát hlasovat.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Já už na to reagovat nebudu, já jsem to popsal předtím, chtěl jsem zabojovat i o hlasy ANO, já umím počítat do 50 i do 76 třeba nebo 112. Takže chtěl jsem apelovat na zastupitele hnutí ANO, aby podpořili tento návrh, šli jsme do toho společně a věřím, že se to podaří. To znamená, ten návrh by zněl tedy, že pověřuje – nově, ne tedy vyzývá – předsedu klubu hnutí ANO, aby zahájil jednání se společností Agrofert o poskytnutí finančního daru ve výši 24,76 milionu korun jako kompenzace škody, která vznikla školám a školskému zařízení Středočeského kraje neproplacením dotací IROP způsobeným střetem zájmů Andreje Babiše.

Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Jestli je to všem jasné? (Nejsou námitky.) V tom případě bych si dovolila ukončit diskusi a spustit hlasování. Je to protinávrh? Je to doplnění druhého bodu. (Hlasy: Doplnění.) Takže to usnesení bude mít nyní dva body, bod jedna, který je v materiálu, a předkladatel předkládá ještě doplnění bodu dvě. Takže budeme hlasovat o obou těchto bodech najednou. Dovoluji si tedy spustit hlasování.

**(Hlasování č. 35.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Bod byl přijat, hlasovalo 52 zastupitelů, pro bylo 44, proti bylo 5 zastupitelů, zdrželi se 3 zastupitelé. Bod byl tedy přijat.

Děkuji. Dalším bodem je

### **30. 0629(2023) Schválení smlouvy o spolupráci mezi Středočeským krajem a statutárním městem Kladno**

Opět předávám slovo panu radnímu Váchovi.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Teď schvalujeme smlouvu se statutárním městem Kladno. Podstatou tohoto bodu je projednání možnosti spolupráce a vlastně smlouvy se statutárním městem Kladno na výstavbě sportoviště u našeho sportovního gymnázia. Pan primátor Volf přišel s nabídkou a přáním, jestli bychom společně nemohli zlepšit stav u našeho sportovního gymnázia, tak jak je popsáno i v samotné smlouvě, tam jsou i nějaké majetkové – pozemkové komplikace. Jinými slovy, když bych to měl zestručnit, tak říkáme: Kladno se zaváže k tomu, že v objemu zhruba 20 milionů korun zrealizuje, naprojektuje a postaví sportoviště u našeho gymplu a potom i majetkově narovnáme pozemky, předáme to nám, a my to budeme provozovat. Předpokládám, že je to stejný model, jako jsme tady mluvili před chvílí. To znamená, město má zájem i na tom, aby se to sportoviště využívalo pro potřeby města Kladna, sportovních klubů a občanů, což je samozřejmě i v našem zájmu. A my v podstatě dáme 10 milionů korun jako naši spoluúčast. Pro nás je tento model výhodnější, protože Kladno je domácí, takže oni si to tam zrealizují, naprojektují, mají – v uvozovkách – blízko na svůj stavební úřad a tak dále. Takže myslím si, že tento model, který se vyjednal, je fajn.

Takže já bych vás rád poprosil o schválení tohoto bodu. Pokud se tak stane, tak by v poměrně krátké době měla přijít schůzka, myslím, že už je naplánována na středu, kde by se začaly řešit nějaké konkrétnější kroky, tak abychom to mohli posunout a aby to bylo co možná nejdříve. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Pan Bezděk.



**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji. Já jsem dal ještě přednost panu Lesákovi, ale pokud mám uděleno slovo, dovoluji mi prosím, abych vyjádřil poděkování všem úředníkům a všem, kteří se podíleli na přípravě tohoto projektu ze strany Středočeského kraje. Trvalo to poměrně dlouho, skoro rok, ale přesto se nám podařilo nějakým způsobem to dát dohromady a pevně věřím, že co nejdříve tam budou běhat děti a sportovci, a bude to patřit mezi řekněme lokality, na které myslím můžeme být všichni pyšní. Takže ještě jednou vám mockrát děkuji. Současně bych se chtěl připojit k panu radnímu Váchovi a požádat vás o podporu. Samozřejmě formálně můžu nahlásit nějaký konflikt zájmů, ale budu hlasovat zcela jistě pro.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Lesák, pan Jiránek. Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Já bych chtěl jenom potvrdit to, co říkal pan kolega Vácha, ve středu ráno v 9 hodin již proběhne schůzka přímo na gymnáziu za účasti zaměstnanců nebo pracovníků a pana náměstka primátora Kladna včetně zaměstnanců školy, našeho majetkového odboru a odboru školství, takže tam se dohodnou ta pravidla, jak to bude přesně postupovat dále, ty technické věci té stavby.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Dan Jiránek.

**Zastupitel pan Dan Jiránek:** Děkuji. Já využiji této situace, samozřejmě také to podpořím, jenom bych chtěl upozornit, že na Kladně jsou dvě gymnázia, z nichž jedno je částečně ve vlastnictví Středočeského kraje, některé pozemky ve vlastnictví města Kladno, to je sportovní gymnázium. Pak tam máme ještě klasické gymnázium, které je celé kompletně v majetku města Kladno, tam bych se přimlouval, kdyby se kraj podobně dohodl s městem Kladnem, že i tam se něco udělá, protože tam ten stav je snad ještě horší, co se týče sportovišť, pokud je to vůbec možné. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Milan Vácha.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Jenom krátce. Ta jednání s Kladnem probíhají kontinuálně i v souvislosti s tím, jak se nám stalo to neštěstí na jaře, jak tam spadla část té omítky, takže si myslím, že město Kladno bude teď investovat do některé části, minimálně do toho, co hoří nejvíce, a vy jako Kladeňáci, když to tam podpoříte z druhé strany, tak jenom dobře. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo další se hlásí? Nikdo, tudíž uzavírám diskusi a dovoluji si spustit hlasování.

**(Hlasování č. 36.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 48 a bylo to jednomyslné, všech 48 zastupitelů bylo pro. Bod byl přijat.

Dalším bodem jsou

### **31. 0630(2023) Změny zřizovacích listin příspěvkových organizací zřizovaných Středočeským krajem**

Opět pan radní.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Změny zřizovacích listin u dvou organizací. První je Střední odborná škola a Střední odborné učiliště v Neratovicích. Jak jsme slučovali a

převáděli majetek po opuštění areálu školy v Kralupech, tak teď formálně převedeme – nebo technicky převedeme zřizovatkou do zbytného majetku na kraj, na odbor majetku. Stejná situace je i u Praktické, základní, mateřské školy v Nymburce, kdy ona má své rekreační zařízení, kam jezdily děti po mnoho a mnoho desítek let. Nicméně ten areál je daleko, je tam ohromný vnitřní dluh a investice do toho by byly příliš velké. Takže jsme se domluvili na tom, že optimálnější bude, když děti budou využívat jiný rekreační objekt, a to objekt Vzdělávacího institutu Středočeského kraje, kde se poskládají a nebudeme muset tento draze rekonstruovat pro potřeby dětí, protože tam ta ubytovací kapacita během toho roku je dostatečná. Takže se ty organizace spojily a teď společně dáváme tento areál do majetku, nevím, co s tím majetek bude dělat, jestli rekonstruovat pro někoho, my jako školáci to nechceme, nepotřebujeme, takže může s tím naložit majetek, jak uzná za vhodné. Všechno.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo se hlásí do diskuse? Irena Bartoňová Pálková.

**Zastupitelka paní Irena Bartoňová Pálková:** Děkuji ještě jednou, paní hejtmanko. Já bych se chtěla zeptat speciálně u toho prvního případu. My nevíme, co s tím bude majetek dělat v rámci Kralup a Neratovic? To by mě zajímalo, co s tím majetek bude dělat.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Předávám slovo Liborovi Lesákovi.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Já jsem tady teď trošičku ve střetu zájmů, ale můžu mluvit jak za Kralupy, tak částečně za kraj. Kralupy zde již poslaly panu kolegovi Váchovi zájem o převzetí, nebo o vykoupení tohoto areálu pro potřeby základního školství a sociálních potřeb města. Na základě toho teď dokončujeme memorandum o vzájemné spolupráci na podporu základního a středního školství mezi Kralupami a krajem s tím, že Kralupy se zaváží, že v případě jakékoliv potřeby do budoucna poskytnou kraji pozemky případně budovu pro zřízení nějakého nového středního školství. Momentálně se zatím ještě neví jakého typu, ale to je asi jedno, jestli je to teď, nebo jestli to bude za 5 let nebo za 10 let. Kralupy se k tomu zaváží a my už jsme jako za město zpracovali objemovou studii zaměření celého toho pozemku, máme v modernizačním fondu zaregistrován tento projekt na dotace a stejně tak na Ministerstvu školství. Takže měl by z toho vzniknout areál pro základní školství a pro sociální potřeby. Vyкупíme to za odhadní cenu, tak jak se to dělalo ve Středoklukách nebo v Českém Brodě.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Nikdo další se do diskuse nehlásí, uzavírám tedy diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 37.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 48, pro bylo 48, tedy jednomyslně. Bod byl schválen.

Dalším bodem je

**32. 0646(2023) Poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace z rozpočtu Středočeského kraje na organizaci 16. ročníku Florbalového turnaje žáků 4. a 5. tříd ZŠ Středočeského kraje 2023**

Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Prosím, já to možná vezmu odzadu. Pod záštitou Středočeského kraje organizujeme několik typů soutěží. Jednou z nich je i Florbalový turnaj žáků 4. a 5. tříd, což je v podstatě kategorie mladší žáci. Samozřejmě když je nějaký šikovný z první, tak tam může hrát také, ale to se v podstatě neděje. Napadne vás, pro to hlasujeme, proč zrovna tady, proč zrovna město Králův Dvůr má dostat dotaci 25 tisíc korun. Je to z toho důvodu, že ve všech ostatních okresech to řešíme prostřednictvím našich škol nebo DDM. Tady v tom jediném případě, shodou okolností je tady i pan starosta, on to možná když tak doplní, to děláme prostřednictvím města, takže tady dáváme městu, protože ze zákona musíme schválit zastupitelstvem, nikoliv radou, tak je to bodem zastupitelstva. Myslím si, že je to 15. ročník, 15 let už to děláme. Děkuji za podporu.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Petr Vychodil se hlásí, prosím.

**Zastupitel pan Petr Vychodil:** Dobrý den, nemám co doplnit, samozřejmě je také střet zájmů, ale prosím projekt podpořit, hlasovat pro něj také budu. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Uzavírám tedy tímto diskusi a dovolím si spustit hlasování.

**(Hlasování č. 38.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 48, pro bylo 48, nikdo se nezdržel, bylo to jednomyslné. Bod byl přijat.

Dalším bodem je

**Kultura, památková péče a cestovní ruch:**

**33. 0568(2023) Programy 2024 pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Fondu kultury a obnovy památek**

Děkuji tímto Milanovi Váchovi a předávám slovo – a teď nevím, kdo to má na starosti místo pana radního Švendy. Pardon, Lucie už se hlásí, omlouvám se. Lucie Cirkva Chocholová. Prosím.

**Zastupitelka paní Lucie Cirkva Chocholová:** Dobré odpoledne, dámy a pánové, v prvním materiálu je zastupitelstvu předkládáno vyhlášení dvou programů z Fondu kultury a obnovy památek. Jedná se o program na podporu základních knihoven, a to zejména na jejich vybavenost pro práci s veřejností nebo pořizování databázových knihovnických systémů. V rámci tohoto programu je alokace 2 miliony korun. Druhý program je určen na obnovu kulturních památek, který má dvě tematická zadání. První na obnovu památek a druhé je na obnovu památek určených ke společenskému využití. Celková alokace na program obnovy památek je 58 milionů korun, což je částka o 20 milionů vyšší, než byla pro tento účel vyčleněna v loňském roce. Toto navýšení výbor pro památkovou péči, kulturu a cestovní ruch jednomyslně podpořil. Stejně tak doporučil zastupitelstvu podpořit tento bod i další body dnes předkládané. Termín pro podávání žádostí je v obou programech stanoven od 3. ledna do 24. ledna. Děkuji za pozornost.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji, paní Chocholová. Prosím, kdo se hlásí do diskuse? Nikdo se nehlásí do diskuse, takže si dovolím diskusi ukončit a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 39.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Bylo to jednomyslné, všech 47 zastupitelů hlasovalo pro. Bod byl přijat.

Dalším bodem je Rozpočtové opatření č. 166/06/2023 – Zapojení finančních prostředků do příjmů a výdajů kapitoly 06 – Kultura a památková péče. Opět předávám slovo Lucii Cirkvě Chocholové.

**Zastupitelka paní Lucie Cirkva Chocholová:** Jenom jsme trošku o bod napřed, takže teď máme bod:

**34. 0569(2023) Program 2024 pro poskytování dotací na podporu rozvoje destinačních managementů Středočeského kraje z rozpočtu Středočeského kraje**

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pardon, ano, já jsem to zase přehodila, měla jsem tady spojený list, tak jenom jestli to máte v pořádku, že jsme teď u tisku 569. Předávám slovo. Děkuji.

**Zastupitelka paní Lucie Cirkva Chocholová:** Děkuji za slovo. Cílem tohoto programu je podpořit zkvalitnění a zefektivnění spolupráce mezi organizacemi destinačního managementu a Středočeskou centrálou cestovního ruchu. Celková alokace je 9,6 milionu. Stejně jako v minulém roce mohou organizace získat podporu za splnění podmínek kategorizace, podporu na mzdové prostředky pro koordinátora. Dále je stanovena částka na rozvojovou prioritu pro každou destinaci samostatně, nebo destinační organizaci samostatně. Nově bude také možnost žádat na aktivity spojené s rozvojem produktů Středočeské centrály cestovního ruchu s názvem Pustit k vodě, na který se bude centrála zaměřovat v roce 2024. Žádosti budou přijímány od 2. do 10. ledna. Děkuji za podporu.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse? Není tomu tak, nikdo se nehlásí. Uzavírám tedy tímto diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 40.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Bylo to jednomyslné, všech 47 zastupitelů hlasovalo pro. Bod byl tedy přijat.

Dalším bodem je to zmiňované

**35. 0603(2023) Rozpočtové opatření č. 166/06/2023 – zapojení finančních prostředků do příjmů a výdajů kapitoly 06 – Kultura a památková péče**

Prosím, Lucie Cirkva Chocholová, znovu předávám slovo.

**Zastupitelka paní Lucie Cirkva Chocholová:** Děkuji. Tento materiál se týká zapojení vratky ve výši 136 222,54 Kč. Jedná se o nevyužité prostředky příspěvkových organizací, které se vracejí zpět do rozpočtu. Důvodem jsou nerealizované akce nebo déle čerpané náklady na schválené akce. Prostředky byly vráceny zpět na účet zřizovatele a budou zapojeny do rozpočtové kapitoly 06 na další rozvojové projekty.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse? Není tomu tak, dovoluji si tedy diskusi ukončit a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 41.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 46 zastupitelů, bylo to jednomyslné, všichni byli pro. Bod byl přijat.

Dalším bodem je

**36. 0609(2023) Návrh změny přílohy č. 3 k Usnesení č. 023-23/2023/ZK – Program 2023 pro poskytování dotací na obnovu památek z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského fondu kultury a obnovy památek**

Prosím, Lucie Cirkva Chocholová.

**Zastupitelka paní Lucie Cirkva Chocholová:** Tento bod má také administrativní charakter. Jedná se o nápravu písařské chyby v příloze č. 3 k usnesení zastupitelstva o poskytnutí dotací z tematického zadání Obnova památek určených ke společenskému využití. U projektu Obnova podnože západního průčelí hradu Český Šternberk byl ve sloupci Název žadatele chybně uveden Hrad Český Šternberk, s.r.o., správně má být JUDr. Filip Šternberk. Děkuji za podporu.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse k tomuto bodu? Není tomu tak. Dovoluji si diskusi ukončit a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 42.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 45 zastupitelů, bylo to jednomyslné, všichni byli pro. Bod byl přijat.

Děkuji Lucii Cirkvě Chocholové za všechny body, jestli se nepletu – ano, jsou to všechny body. A nyní předávám slovo – vlastně nepředávám slovo Janě Skopalíkové, protože paní radní měla jenom jeden bod, a ten je stažen.

**(Životní prostředí a zemědělství:**

**37. 0644(2023) Žádost o individuální dotaci na projekt provoz Nábytkové banky Středočeského kraje z.s. na období listopad 2023 – červen 2024, pro plnění cílů stanovených v Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 – 2025 - staženo)**

Takže předávám slovo panu náměstkovi Pavlíkovi, máme oblast zdravotnictví, jeho prvním bodem je

**Zdravotnictví:**

**38. 0582(2023) Poskytnutí dotací z Programu 2023 – ZDRAVOTNICTVÍ pro poskytování dotací z rozpočtu Středočeského kraje poskytovatelům akutní lůžkové péče na území Středočeského kraje**

Prosím.

**Statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Ještě jednou dobrý den, dobré odpoledne, dámy a pánové. V řádném programu bez doplněných bodů je to můj jediný materiál. Já vás tímto chci požádat o schválení poskytnutí dotací z Programu 2023 – ZDRAVOTNICTVÍ pro poskytovatele zdravotnické péče, kteří nejsou vlastníci Středočeským krajem. Jak je uvedeno v přílohách, a tentokrát jsou přílohy tři, jsou subjekty, které hodnotící komise složená z členů výboru pro zdravotnictví ohodnotila a přidělila dotaci z alokovaného objemu 25 milionů korun. Pak je druhá příloha, to je vyřazení žadatele Jessenia, a.s., z důvodu administrativního pochybení při podání žádosti. A příloha č. 3 je návrh na neposkytnutí dotace v rámci Programu 2023 pro NH Hospital, a.s., je to z důvodu



nedostatečné alokace finančních prostředků. Všechny žádosti byly s výjimkou poslední v pořadí Nemocnice Čáslav pokryty v plné výši. Nemocnice Čáslav z důvodu nedostatečné alokace byla krácena z původní žádosti 3 miliony korun na 2 763 340,40 Kč, je to z toho důvodu, že celková alokace byla vyčerpána. Dovolím si otevřít diskusi.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Předávám slovo paní Mandákové, prosím.

**Zastupitelka paní Michaela Mandáková:** Dobrý den. Já bych chtěla říci, že výbor pro zdravotnictví tento materiál projednal, vzal ho na vědomí a doporučuje zastupitelstvu ho schválit. Tímto děkuji členům hodnotící komise za jejich práci.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Já děkuji paní předsedkyni za poděkování, byl jsem členem hodnotící komise a minulý týden v pátek, když jsem si prohlížel vaši fotku, paní hejtmanko, jak jste byla na Kladně, tak to mi oči spadly dolů. Byl tam článek Je chybou státu, když dotuje ziskové podniky. Ministr financí Zdeněk - Zbyněk Stanjura. Omlouvám se panu ministru. To jsou jeho slova, která řekl. Tady jsou. Já bych se chtěl zeptat, kdo z těchto – nebo napříště možná by bylo dobré, a už se to objevilo i v té hodnotící komisi, když jsme diskutovali, jestli by nebylo dobré přihlížet právě k hospodářským výsledkům těch jednotlivých nemocnic. Protože pokud se kouknete třeba na Mělnickou zdravotní, tak ve struktuře vlastnické, která je k tomu přičleněna, je tam až na konci Fresenius, jestli si dobře pamatuji. To znamená, totéž se třeba týká Agelu, který se tam objevuje. Takže myslím si, že to je další téma, které bychom měli nějakým způsobem zvládnout.

Já dlouhodobě bojuji proti takovému plošnému rozdávání peněz, protože je obtížné stanovit hranici – dáme tomu, nedáme tomu, nedáme praktickým lékařům, nedáme zubařům. Otázkou je, jestli dostatečně podporujeme naše vlastní oblastní nemocnice. To je otázkou. Takže z tohoto pohledu se omlouvám, s ohledem právě na ty dlouhodobé výhrady, které mám vůči tomuto projektu, pan náměstek Pavlík to zná, nebudu měnit své stanovisko a i nadále se budu v tomto směru zdržovat. Ale byl bych rád, abyste se do budoucna – máte to i v rámci vlastní politické struktury napsáno vašim ministrem financí - zaměřili na podporu těch nemocnic, těch subjektů, které tu podporu opravdu potřebují. To znamená, z mého pohledu se domnívám, že je vhodné najít podporu u nemocnic veřejnoprávních, které jsou vlastněny obcemi nebo městy. Tam si myslím, že ten problém by mohl být akutní a možná do určité míry i ospravedlnitelný. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji, a než dám slovo panu náměstkovi, tak jsem se jenom chtěla zeptat, jak to souvisí se mnou, proč jste řekl, že když minulý týden jsem byla na Kladně, tak jste málem upadl, protože vyšel článek s ministrem Stanjurou. Co s tím společného?

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Paní hejtmanko, já chápu, že jak jezdíte po středních Čechách, tak asi si jednotlivé akce nepamätujete, ale objevila se tam vaše fotka. Ta se objevila na první straně, tak jsem si říkal – kouknu se, jak jí to tam sluší, a hned vedle, pod tím – Je chybou státu, když dotuje ziskové podniky. Stanjura.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Aha, takže celý problém je jenom v tom, že jsem ve stejných novinách jako pan Stanjura. Děkuji, já jsem ráda, že díky tomu, že jste chtěl vidět, jak mi to sluší na fotce, jste si přečetl článek s panem ministrem Stanjurou a takhle zvyšujete čtenost Deníku. Předávám slovo panu náměstkovi.

**Statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Teď jsem trošku chvilku beze slov, ale zkusím se rychle vrátit do své role. Pane doktore, zanedlouho se bude připravovat Program 24 pro poskytnutí této dotace, tak určitě v rámci výboru pro zdravotnictví bude tento program diskutován. Poprosím, jestli tyto připomínky – já neříkám, že jsou špatně, pojďme se k nim vrátit na jednání výboru a pojďme je nechat projednat výborem a zkusit zapracovat případně do Programu 24. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Hlásí se pan Hrabánek, prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Martin Hrabánek, člen rady:** Já bych chtěl jenom nahlásit potenciální střet zájmů, protože jedna z dotovaných by měla být i slánská nemocnice.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo další do diskuse? (Nikdo se nehlásí.) Jestli tomu tak není, dovoluji si diskusi ukončit a spustit hlasování

**(Hlasování č. 43.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 45 zastupitelů, pro bylo 43 zastupitelů, proti nebyl žádný, zdrželi se 2 zastupitelé. Bod byl tedy přijat.

Dalším bodem už přecházíme k oblasti majetku a předávám slovo Liborovi Lesákovi. Prosím.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Děkuji za slovo. Hezké pozdnější odpoledne. Zkusím to trošičku zrychlit. Na začátek bych navrhl sloučit body 39 až 49. Jedná se o bezúplatné nabytí pozemků.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Dovolím si tedy dát hlasovat o sloučení bodů 39 až 49. Spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 44.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 41 zastupitelů, bylo to jednomyslné. Sloučení tedy bylo přijato.

Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

**Majetek – bezúplatná nabytí nemovitostí:**

**39. 0567(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Příbram**

Pod silnicí II. třídy, od Úřadu pro zastupování státu. Bod

**40. 0581(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Vlkančice**

Opět pod silnicí II. třídy, od Úřadu pro zastupování státu. Bod

**41. 0583(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Dobřichovice**

Tentokrát se jedná o budoucí stavbu silnice II. třídy Praha – Lety a její rekonstrukci, opět od Úřadu pro zastupování státu. Bod

**42. 0584(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Chrást u Poříčan**

Opět tentokrát pod silnicí III. třídy, od Úřadu pro zastupování státu. Bod

**43. 0526(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Vlačice**

Pod silnicí III. třídy, opět od Úřadu pro zastupování státu. Bod

**44. 0624(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Zruč nad Sázavou**

Pod silnicí II. třídy, opět od Úřadu pro zastupování státu. Bod

**45. 0611(2023) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Dolní Kruty**

Tentokrát se jedná o pozemek pod mostem, od obce Horní Kruty. Bod

**46. 0585(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Městec Králové**

Pod silnicí III. třídy, od města Městec Králové. Bod

**47. 0625(2023) Bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Mrač**

Pod silnicí III. třídy, od Správy železnic. Bod

**48. 0623(2023) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Plazy**

Pod silnicí III. třídy, od Státního pozemkového úřadu. Bod

**49. 0612(2023) Bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Statenice**

Tentokrát se jedná o pozemek pod kruhovým objezdem na silnici II/240 od firem ALFA PHASE2B, ALPHA PHASE2A a Alfa Praha. Prosím dotazy.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji panu kolegovi za představení sloučených materiálů. Otevírám diskusi. Pan kolega Volf. Máte slovo.

**Zastupitel pan Zdeněk Volf:** Dobré odpoledne. Za komisi pro majetek bych chtěl říci, že v rámci tohoto bloku předkládané body, které se týkají dispozice s nemovitými věcmi, byly buď odsouhlaseny komisí pro majetek Středočeského kraje, nebo vzaty na vědomí. Děkujeme za jejich podpoření.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji panu předsedovi. Někdo další do diskuse? Nevidím nikoho přihlášeného, končím diskusi a zahajuji hlasování o sloučených bodech.

**(Hlasování č. 45.)** Hlasování bylo skončeno, hlasovalo 44, pro 42, zdrželi se 2 zastupitelé. Materiál byl přijat.

Prosím pana kolegu Lesáka o další materiál.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod číslo

**50. 0601(2023) Bezúplatné nabytí nemovitostí v k. ú. Stradonice u Nižboru**

Jedná se o bezúplatné nabytí nemovitostí, pozemku a dvou rodinných domů, od manželů Pánkových za účelem charitativního záměru, poskytnout nemovitosti pro děti v dětských domovech zřizovaných Středočeským krajem v souvislosti s deinstitucionalizací a transformací těchto zařízení. S tím, že nemovitosti budou k tomuto účelu využívány po dobu minimálně 25 let ode dne účinnosti darovací smlouvy. Zde je rozjednáno s vlastníkem panem Pánkem to, že my převezmeme a dále předáme odboru školství, konkrétní příspěvkové organizaci, která připraví projekt a přestěhuje tam děti z dětských domovů. Takže je to bezúplatné darování dvou domů. Prosím dotazy.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji za představení materiálu. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, končím diskusi a zahajuji hlasování.

**(Hlasování č. 46.)** Kdo je prosím pro? Proti? Nebo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Z přítomných 44 zastupitelů pro 43, zdržel se 1 zastupitel. Materiál byl přijat.

Prosím pana kolegu Lesáka.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Nyní navrhuji sloučit body 51 až 58. Jedná se o bezúplatné převody pozemků.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji. Chce někdo diskutovat o sloučení těchto materiálů? Nevidím nikoho přihlášeného, dávám tedy hlasovat o tom, že sloučíme materiály tak, jak byly představeny.

**(Hlasování č. 47.)** Kdo je prosím pro? Je někdo proti? Nebo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Z přítomných 43 zastupitelů bylo pro 41, zdrželi se 2.

Prosím pana kolegu o představení sloučených materiálů.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

**Majetek – bezúplatné převody nemovitostí:**

**51. 0613(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Nová Ves II**

Pod chodníky, obci Rostoklaty. Bod

**52. 0593(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Milovice nad Labem**

Pod chodníky a parkovacím stáním, městu Milovice. Bod

**53. 0602(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Bakov nad Jizerou a Chudoplesy**

Jedná se o pozemky pod chodníkem, městu Bakov nad Jizerou. Bod

**54. 0594(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Hradištko II**

Pod autobusovou zastávkou, obci Žiželice. Bod

**55. 0570(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Lhota u Dolních Břežan**

Pod chodníkem, obci Dolní Břežany. Bod

**56. 0571(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Kozmice u Benešova**

Pod chodníkem, obci Kozmice. Bod

**57. 0572(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Červený Újezd**

Pod chodníkem, obci Červený Újezd. Bod

**58. 0573(2023) Bezúplatný převod pozemků v k. ú. Čtyřkoly**

Pod chodníky, obci Čtyřkoly. Prosím o dotazy.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji za představení materiálů a zahajuji diskusi. Nikdo se do diskuse nehlásí, proto si dovolím diskusi ukončit a zahájit hlasování.

**(Hlasování č. 48.)** Kdo je prosím pro sloučené body? Je někdo proti? Nebo se zdržel?  
**(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 42 zastupitelů, všichni byli pro. Děkuji.

A předávám slovo panu kolegovi Lesákovi.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Nyní bych navrhl sloučit body 59 až 62. Jedná se o bezúplatné převody a bezúplatné nabytí pozemků.

**Předsedající statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Otevírám diskusi ke sloučení bodů. Nikdo se nehlásí, ukončuji diskusi a zahajuji hlasování o sloučení bodů podle návrhu kolegu Lesáka.

**(Hlasování č. 49.)** Kdo je prosím pro sloučení? Je někdo proti? Či se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Z přítomných 42 všichni byli pro.

Předávám slovo panu kolegovi Lesákovi.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

**Majetek – vzájemné darování a směny nemovitostí**

**59. 0604(2023) Bezúplatný převod a bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Poštovice**



Jedná se o pozemky pod chodníky, obci Poštovice, nazpátek pozemky pod silnicí II. třídy. Bod

**60. 0595(2023) Bezúplatný převod a bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Nemyslovice**

Jedná se o převod pozemků pod chodníkem, obci Nemyslovice, pro Středočeský kraj pozemky pod silnicí III. třídy. Bod

**61. 0574(2023) Bezúplatný převod a bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Narysov**

Jedná se o pozemky pod chodníky, obci Narysov a zpětně pozemky pod silnicí III. třídy. Bod

**62. 0575(2023) Bezúplatný převod a bezúplatné nabytí pozemků v k. ú. Strážovice**

Jedná se o pozemky pod chodníky, obci Kropáčova Vrutice, zpětně nabytí pozemků pod silnicí III. třídy. Prosím o dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, kdo se hlásí do diskuse? Nikdo se nehlásí do diskuse, takže si dovoluji spustit hlasování.

**(Hlasování č. 50.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 44 zastupitelů, bylo to jednomyslně schváleno.

Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

**63. 0597(2023) Bezúplatný převod pozemků a bezúplatné nabytí pozemku v k. ú. Dolní Břežany**

Zde se jedná o bezúplatný převod, pod parkovacím domem v Dolních Břežanech, zpětně za to nabytí pozemků pod silnicí III. třídy. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, otevíráme diskusi. (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám diskusi, spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 51.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 45 zastupitelů, bylo to jednomyslné, všichni byli pro. Bod byl přijat. Prosím.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

**64. 0600(2023) Směna pozemků v k. ú. Zápy**

Zde se jedná o směnu pozemků s panem Sládkem. Pozemky jsou připojeny k pozemkům pana Sládka, pozemky Středočeského kraje, a pozemek pana Sládka je pod silnicí III/101 60. Směna je navrhována s finančním vyrovnáním ve výši 115 tisíc ve prospěch pana Sládka. Znalecký posudek ocenil pozemky Středočeského kraje částkou 136 korun, pozemky pana Sládka 310 korun. Komise pro majetek tuto směnu doporučila. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Zahajuji diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi, spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 52.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 45 zastupitelů a bylo to jednomyslné. Takže bod byl jednomyslně přijat.

Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

**Majetek – úplatné převody nemovitostí**

**65. 0605(2023) Prodej pozemku v k. ú. Arnoštovice – revokace usnesení**

Prodej pozemku byl schválen zastupitelstvem kraje, revokace se předkládá z důvodu toho, že bylo schváleno, že manželé nabývají do podílového spoluvlastnictví. Toto bohužel katastrální úřad nezapíše, protože se jedná o manželství a je tedy nutno revokovat usnesení a schválit, že nabývají do společného jmění manželů. Jinak všechno ostatní zůstává. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse? Není tomu tak, uzavírám diskusi, spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 53.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 45 zastupitelů, pro bylo 43, 2 se zdrželi. Bod byl přijat. Prosím.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Nyní navrhuji sloučit body 66 až 73. Jedná se úplatná nabytí pozemků pod silnicemi.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Nyní hlasujeme tedy o sloučení bodů. Dovoluji spustit hlasování.

**(Hlasování č. 54.)** Prosím, kdo je pro sloučení? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 47, bylo to jednomyslné. Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

**Majetek – úplatná nabytí nemovitostí:**

**66. 0616(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Pravonín**

Zde se jedná o výkup pozemku pod silnicí II. třídy, vlastník pan Švec nesouhlasil s navrženou cenou 100 Kč/m<sup>2</sup> a požadoval cenu za 150 Kč. Odůvodnil to tím, že Kraj Vysočina vykupuje už od roku 2020 za 125 korun. Komise pro majetek projednávala tyto nesouhlasy jednotlivých vlastníků s tou stokorunou a usoudili jsme, že doporučíme zastupitelstvu pozemky pod silnicemi vykupovat za cenu 150 korun, protože od toho roku, kdy jsme vykupovali za 100 korun, se ta situace již ve středních Čechách značně změnila a pořád ještě je to pro kraj výhodná cena. Proto i zde bylo navrženo 150 korun. Bod

**67. 0615(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Bakov nad Jizerou**

Podobný případ, výkup pod silnicí II. třídy, vlastník pozemku nesouhlasil s částkou 100 Kč a požaduje 150 korun. Opět komise doporučila. Bod číslo

**68. 0617(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Kytín**

Jedná se o úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Kytín, výkup pozemku pod silnicí III. třídy, vlastník požadoval 500 korun dle znaleckého posudku. Nechal se vypracovat další znalecký posudek, který cenu stanovil na 185 korun a vlastník nakonec s tímto souhlasil, takže komise doporučila za cenu 185 korun. Bod číslo

**69. 0618(2023) Úplatné nabytí pozemků pod silnicí v k. ú. Vinec**

Je to pod silnicí III. třídy, za 60 korun, vlastník souhlasil s 60 korunami. Bod

**70. 0628(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Pravonín**

Silnice II. třídy, vlastník souhlasil se stokorunou. Jedná se pouze o 57 metrů. Bod

**71. 0627(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Nová Ves u Bakova nad Jizerou**

Opět pozemek pod silnicí III. třídy, vlastník souhlasil s cenou 60 korun. Bod

**72. 0577(2023) Úplatné nabytí pozemků pod silnicí v k. ú. Jablonná, Horní Hbity, Dolní Hbity, Krásná Hora nad Vltavou, Příbram a Čerňovice**

Jedná se o 4 669 metrů. Je to pod silnicí II. a III. třídy, od pana Karla Klouda a pana Václava Klouda. Vlastníci pozemku požadovali částku v rozmezí 150 až 170 korun, komise tedy doporučila 150 korun. A bod číslo

**73. 0614(2023) Úplatné nabytí pozemku při stavbě mostu v k. ú. Dolní Kruty**

Úplatné nabytí a úhrada za používání pozemku pod mostem v k. ú. Dolní Kruty. Zde se jedná o úplatné nabytí pozemku pod mostem silnice III. třídy, za 100 Kč/m<sup>2</sup> a úhrada za pronájem tohoto pozemku tři roky nazpátek 24 Kč/m<sup>2</sup>. I zde komise doporučila toto takto srovnat. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Spouštím diskusi. Žádná přihláška do diskuse není, uzavírám diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 55.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 48 zastupitelů, bylo to jednomyslné. Body byly tedy přijaty.

Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod číslo

**74. 0641(2023) Úplatné nabytí pozemku pod silnicí v k. ú. Dolní Břežany**

Úplatné nabytí a úhrada za užívání pozemku pod silnicí v k. ú. Dolní Břežany. Tato kauza výkupu pozemku pod silnicí II/101 se zde řeší více než 12 let. Mezi tím vlastník pozemku zemřel, právní zástupce vlastníka pozemku také zemřel, takže to přebíral syn a nový právní zástupce. Bylo zpracováno několik znaleckých posudků. Ten první ocenil pozemky na 1 252 korun, následně byl dle požadavku komise zpracován další revizní posudek, který ocenil pozemek na 310 Kč/m<sup>2</sup>. Vlastníci trvali na tom původním posudku za cenu 1 252 korun. Komise na svém jednání dne 5. 11. 2021 doporučila prodej za cenu 440 Kč/m<sup>2</sup> a úhradu za užívání za část pozemku pod silnicí ve výši 22 Kč/m<sup>2</sup> od 1. 6. do uzavření kupní smlouvy. Na základě posledního jednání s těmi vlastníky, kteří nabyli ty pozemky v dědictví, došlo k akceptaci této navržené kupní ceny z roku 2021, to znamená 440 Kč/m<sup>2</sup> a úplatu 22 Kč/m<sup>2</sup> za poslední tři roky. Poprosil bych tento materiál schválit, protože skutečně délka toho projednávání je strašná.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse? Nehlásí, uzavírám tedy diskusi a zahajuji hlasování. Spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 56.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 50 zastupitelů, pro bylo 49, 1 se zdržel

Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

#### **75. 0579(2023) Úplatné nabytí pozemku v k. ú. Liblice u Českého Brodu**

Zde se jedná o pozemek pro vybudování nové výjezdové základny záchranné služby od města Český Brod. V rámci prodeje areálu školy bylo s městem dohodnuto, že město zajistí pro záchrannou službu pozemky tak, aby tam mohlo být vybudováno stanoviště a vlastně ta cena, která bude za ty pozemky, bude zaplacená z toho, jak nám Český Brod postupně splácí ty pozemky a budovu té školy. Takže záchranná služba si vybrala jeden z pozemků, město zajistilo jeho výkup od soukromých vlastníků a za stejnou cenu, za kterou to koupilo, nám ho teď prodává. Je to opět pozemek potřebný, protože výjezdovou stanicí je potřeba nově zrekonstruovat, aby se dosahovaly správné časy dojezdové vzdálenosti. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Spouštím diskusi. Kdo se hlásí? Nikdo, takže uzavírám diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 57.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 51, pro bylo 50, zdržel se 1 zastupitel. Bod byl přijat.

Prosím, předávám slovo.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

#### **76. 0596(2023) Budoucí úplatné nabytí částí pozemků v k. ú. Střemy**

Jedná se o výkup pozemků související s realizací stavby komunikace II/273, most č. 005 přes potok před obcí Střemy. Pozemky jsou ve vlastnictví pana Dobrzenského, který požaduje částku 700 Kč/m<sup>2</sup>. Znalecký posudek ocenil pozemky na 350 korun. Komise pro

majetek doporučila vykoupit pozemky za cenu 700 korun, protože se jedná pouze o 22 metrů a jsou nutné pro to, aby mohla být dokončena stavba a zkolaudována stavba mostu. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo se hlásí do diskuse? Nikdo, takže ukončuji diskusi, spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 58.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 52 zastupitelů, pro bylo 51, 1 se zdržel. Bod byl přijat.

Prosím, pane radní, bod 77.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Je to

#### **77. 0599(2023) Budoucí úplatné nabytí částí pozemku v k. ú. Stará Boleslav**

Jedná se o výkup pozemku související s realizací stavby II/610 Stará Boleslav, most evidenční číslo 018 přes D10 za obcí Stará Boleslav. Pozemky jsou ve vlastnictví společnosti Autobazar BLESK, která požaduje částku 1 000 Kč/m<sup>2</sup>. Znalecký posudek ocenil pozemky na 350 Kč/m<sup>2</sup>. Jedná se o 169 metrů pro tento důležitý most při přemostění dálnice D10, proto i zde jsme se shodli, že bychom měli vyjít vstříc vlastníkovu za 1 000 Kč/m<sup>2</sup>. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo se hlásí do diskuse? Nikdo, ukončuji diskusi, spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 59.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 50 zastupitelů, pro bylo 46, zdrželi se 4 zastupitelé.

Další bod 78, prosím.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Jedná se o

#### **Majetek - různé**

#### **78. 0576 Bezúplatné nabytí silnice a pozemků v k. ú. Plazy a k. ú. Řepov**

Zde se jedná za prvé o bezúplatné nabytí stavby úseku silnice v celkové délce 930 metrů do tahu silnice s novým číslem III/0164A, za druhé o bezúplatné nabytí pozemků nacházejících se pod uvedeným úsekem III/0164A, a to z vlastnictví statutárního města Mladá Boleslav. Celkově je to 11 003 m<sup>2</sup>. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo se hlásí do diskuse? Nikdo, uzavírám diskusi, spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 60.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 49 zastupitelů, pro bylo 48, 1 se zdržel.

Prosím další bod.

#### **79. 0622(2023) Bezúplatné nabytí pozemku a stavby komunikace v k. ú. Mladá Boleslav**



Za prvé zde jde o bezúplatné nabytí části komunikace III/0167 v délce 1 800 metrů, za druhé jde o nabytí pozemku pod touto komunikací v rozloze 27 396 m<sup>2</sup> od města Mladá Boleslav. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, spouštím diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 61.)** Prosím, kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 47 zastupitelů, pro bylo 46, 1 se zdržel.

Další bod prosím.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod číslo

#### **80. 0591(2023) Majetkoprávní vypořádání pozemků v k. ú. Příbram**

Zde se jedná o výkup pozemku z důvodu rekonstrukce mostu, pozemky bychom vykupovali od státního podniku Diamo, znalecký posudek stanovil na 400 Kč/m<sup>2</sup>, to chce i Diamo, komise doporučila výkup těch pozemků. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Spouštím diskusi. Nikdo se nehlásí, uzavírám diskusi, spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 62.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 48 zastupitelů, pro bylo 48, jednomyslně tedy schváleno. Prosím.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod číslo

#### **81. 0590(2023) „II/114, II/117 Hořovice – východní obchvat“ – návrh na revokaci**

Zde jsme v zastupitelstvu kraje odsouhlasili 27. 3. usnesení, kterým jsme již revokovali původní usnesení o výkupu pozemků pro plánovaný obchvat Hořovic. Nyní nám jeden z těch vlastníků nepřistoupil na odkup dle schválené ceny dle znaleckého posudku a nepřistoupil ani na cenu aktualizovaného znaleckého posudku, požaduje cenu dle vlastního znaleckého posudku. Tato cena je o 285 264 korun vyšší než cena navržená. Jedná se o 1 698 m<sup>2</sup>. Celková cena by tedy byla 815 040 korun. Paní Jeřábková vlastní ještě další pozemky potřebné pro dočasné zábory na stavbu toho obchvatu, začátek stavby je plánován na rok 2024. Komise doporučila po jednání s Krajskou správou a údržbou silnic a vlastně s příprávkem této stavby, abychom tento poslední pozemek nutný pro tuto část komunikace vykoupili za cenu, kterou požaduje vlastnice toho pozemku, tak aby neblokovala dočasné zábory dalších pozemků při té stavbě. Zde také prosím o podporu, protože Hořovice už na to čekají dlouhou dobu a vůbec celá ta oblast, kdo jste tam byl, tak víte, že celá doprava vede vlastně centrem Hořovic, a toto by urychlilo to propojení na plzeňskou dálnici. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Spouštím diskusi. Nehlásí se do ní nikdo, uzavírám diskusi, spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 63.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 48 zastupitelů a bylo to jednomyslné, všichni byli pro. Bod byl přijat.

Dalším bodem jsou Jirny – doplnění. Prosím.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod

**82. 0592(2023) II/101 Jirny, most přes D11 - doplnění**

Usnesením zastupitelstva byl schválen výkup části pozemku o výměře 44 m<sup>2</sup> z celkové výměry 896 m<sup>2</sup>. Jeden ze spoluvlastníků podmiňuje uzavření smlouvy tím, že bude vykoupěn i podíl na zbývajících částech. On vlastní 40 dílů ze 100, což je 340,8 m<sup>2</sup>, souhlasí za cenu znaleckého posudku, tak jak byl navržen výkup původních metrů. Dohromady se tedy jedná o 253 tisíc korun. Ten vlastník jinak nechce tu část jeho pozemku prodat, protože tvrdí, že ta zbylá část, těch 340 metrů, již je nevyužitelná, což se tedy občas stává při těch komunikacích, když ta komunikace ten pozemek vlastně rozděluje, takže to teď také řešíme ve více případech, protože vlastníci chtějí, abychom ty pozemky vykupovali celé. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo do diskuse? Nehlásí, dovoluji si tedy diskusi ukončit a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 64.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 48, bylo to jednomyslné, všichni byli pro. Bod byl přijat.

Dalším bodem je

**83. 0578(2023) Výmaz předkupního práva v k. ú. Švihov u Rakovníka**

Prosím.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Ano, bod 83. Zde obec požádala o výmaz předkupního práva na pozemku, který je oddělen od původního pozemku, který obec dostala od Středočeského kraje. Dne 24. 1. 2019 byla uzavřena darovací smlouva mezi Středočeským krajem a obcí Švihov, kde bylo uvedeno předkupní právo na pozemky v k. ú. Švihov zapsané v katastru pro Středočeský kraj. Od té doby došlo k rozdělení toho bývalého pozemku na tři pozemky a na ten jeden pozemek číslo 704/2 nyní žádá obec Švihov o možnost vymazání tohoto práva, na ostatních dvou pozemcích by toto právo předkupní koupě pro Středočeský kraj zůstalo. Obec požaduje vymazání z toho důvodu, že pozemek slouží jako jediná přístupová cesta k domu, který se chystá ten vlastník přistavovat a rekonstruovat, do toho pozemku chce uložit sítě a vlastně se celou dobu o tu přístupovou cestu stará on, takže ten prodej by byl právě tomu panu Burešovi. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo se hlásí do diskuse? Nikdo, uzavírám diskusi, spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 65.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 47 zastupitelů a bylo to jednomyslné, všichni byli pro.

Dalším bodem je

**84. 0586(2023) Stanovení postupu nakládání s nemovitými věcmi v k. ú. Březnice**

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Bod 84, Stanovení postupu nakládání s nemovitými věcmi v k. ú. Březnice. Zde předložil vlastník sousedních pozemků žádost o výkup pozemku Středočeského kraje o rozloze 1 500 m<sup>2</sup>. Jedná se o pozemek, kde by chtěl vybudovat nové příjezdové cesty ke svým ostatním pozemkům a opět do nich uložit i inženýrské sítě. Komise pro majetek navrhla prodej za kupní cenu dle odhadu 230 Kč/m<sup>2</sup>, vlastník s tímto souhlasí. Prosím dotazy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo se hlásí do diskuse? Nikdo, tak ukončuji diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 66.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 49 zastupitelů, bylo to jednomyslné, všichni byli pro. Bod byl přijat.

Děkuji panu radnímu Lesákovi, tím skončily body týkající se majetku. Dalším bodem je bod, který předkládám já. Je to

### **Bezpečnost:**

#### **85. 0608(2023) Smlouva o spolupráci při zajištění realizace projektu Kraje pro bezpečný internet**

Je to projekt, který má záštitu Asociace krajů České republiky. Jsou do něj zapojeny všechny kraje kromě kraje Olomouckého, ale ten bude zapojen už od příštího roku. Je to projekt, který organizuje, zajišťuje a koordinuje Kraj Vysočina. Je to vlastně projekt, který je zejména pro střední školy, kde vlastně edukuje studenty, jak se chovat bezpečně na internetu, formou různých podcastů, videí, materiálů a tak dále, je to dlouhodobý projekt. Kraje rok co rok uzavíraly smlouvu, teď je navrhováno, že bude uzavřena smlouva na dobu neurčitou, je navrhováno, že se budeme spolupodílet na tom projektu částkou 60 tisíc korun, což je částka o 10 tisíc vyšší než byla dosud. Je to projekt, o kterém se domnívám, že opravdu má velký přínos, a to, že zjednodušíme tu administrativu celého projektu, bylo schváleno na komisi pro IT ve veřejné správě a chytré kraje Asociace krajů. Spouštím diskusi. (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám diskusi a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 67.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 47 zastupitelů a bylo to jednomyslné, pro bylo všech 47 zastupitelů. Bod byl tedy jednomyslně schválen.

Dalším bodem je

#### **86. 0610(2023) Poskytnutí individuální účelové neinvestiční dotace na kontejnery FIXPOINT pro statutární město Kladno a město Mělník**

Jsou to kontejnery, které jsou pro nebezpečný odpad, jako jsou injekční stříkačky pro drogově závislé, ale mohou to být i kontejnery, nebo jsou to kontejnery, do kterých mohou dávat občané i injekční stříkačky v okamžiku, kdy si aplikují nějaký lék, ale zejména je to tedy pro drogově závislé. Je to zabezpečený kontejner, který bude umístěn na vhodných místech. Nabídka těchto kontejnerů byla v rámci pravidelných setkání koordinátorů a manažerů protidrogové prevence, kteří jsou metodicky vedeni Středočeským krajem, odborem bezpečnosti a krizového řízení, oddělením prevence kriminality a protidrogovým koordinátorem. Je snaha, abychom měli ty kontejnery minimálně asi na 10 místech. Teď jsou žádosti z města Kladna a města Mělník, následovat bude město Příbram a město Kralupy nad

Vltavou, ale jsou samozřejmě i města, která ty kontejnery nakupují a instalují do terénu sama o sobě a nežádají pak proplacení té částky ze Středočeského kraje. Nicméně Středočeský kraj má na tuto částku alokovány peníze právě v rámci peněz na odboru bezpečnosti a krizového řízení, právě v rámci peněz na adiktologii, harm reduction a tyto typy služeb. Je to tedy 9 tisíc pro město Mělník a 27 tisíc pro město Kladno. Spouštím diskusi. Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Jednak formálně musím nahlásit určitý konflikt zájmů, byť právě tuto akci budu podporovat a budu hlasovat určitě pro. Za město Kladno budeme následně podávat zprávy a vyhodnocovat, jak to funguje. Pevně věřím, že to fungovat bude. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Petr Halada, Filip Kořínek, prosím. Pan Halada byl první.

**Zastupitel pan Petr Halada:** Děkuji za slovo. Já se jenom formálně zeptám pana radního, nebo náměstka z Kladna, pana Bezděka, jestli opravdu 27 tisíc pro Kladno je tak důležitý příjem, že si to nemůže zaplatit ze svého rozpočtu. Kdyby to byla obec, která má 200 obyvatel, tak se ptát nebudu, ale město s rozpočtem tuším 2 miliardy si to myslím může zaplatit samo. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Nevím, jestli pan Bezděk na to chce nějak reagovat, když byl tázan. Nebo ne? Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Já na toto reagovat nebudu. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Dobře. Je ještě někdo, kdo se hlásí do diskuse? (Nikdo se nehlásí.) Pokud tomu tak není, tak bych si dovolila diskusi ukončit a spustit hlasování.

**(Hlasování č. 68.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 49 zastupitelů, pro bylo 41, proti 1, zdrželo se 7 zastupitelů. Bod byl tedy přijat.

Dalším bodem je

## **87. 0589(2023) Volba předsedícího Krajského soudu v Praze**

Na základě zákona o soudech a soudcích je předkládán návrh na zvolení pana Mgr. Michala Příbyla, který by se měl stát předsedícím Krajského soudu v Praze. Předložil všechny dokumenty, předložil negativní výpis z evidence Rejstříku trestů, prohlášení o souhlasu se svým zvolením a potvrzením zaměstnavatele, že bude k výkonu funkce uvolňován. Splňuje všechny předpoklady a jde v jeho případě o první zvolení do funkce předsedícího. Předseda soudu s kandidaturou jmenovaného souhlasí. Takže podklady si případně můžete prohlédnout na legislativním oddělení. Já bych navrhovala, že pana Michala Příbyla schválíme do funkce předsedícího a přeji mu hodně štěstí při jeho náplni funkce a rozhodování. Spouštím diskusi. (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám diskusi. Spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 69.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 50 zastupitelů, pro bylo 49, zdržel se 1 zastupitel.

Dalším bodem je schválený bod číslo 88, dovoluji si ho předložit také já. Je to

**88. 0658(2023) Reakce hejtmanky Středočeského kraje Petry Peckové na lživou kampaň hnutí ANO 2011, která se odehrála v průběhu měsíce září 2023 zejména na sociálních sítích či osobním blogu Martina Hermana, Jaroslavy Pokorné Jermanové, Tomáše Helebranta, Andreje Babiše a dále na tiskové konferenci hnutí ANO 2011, která se konala 21. září 2023**

V průběhu měsíce září roku 2023 Martin Herman, který je tedy zastupitelem za ANO, na svém facebookovém profilu Martin Herman ANO, sdílel několik příspěvků, ve kterých uváděl zcela nepravdivé a lživé informace o mé osobě a mém působení ve funkci hejtmanky Středočeského kraje.

Nejprve ve svém příspěvku z 15. září, který zveřejnil v 6.43 hodin ráno, uvádí následující tvrzení, já bych si ho dovolila ocitovat. Velkými písmeny: DFOZIMETR. Ze spisu: Celou věc měl prý Michal Redl projednanou s Věslavem Michalíkem. Citace: „Jdu s tím na Věška, myslím, že to dopadne“, říká v odposlechu Redl. Velkým písmem: KMOTR STAN A KAMARÁD MINISTRA VNITRA OPĚT V AKCI! OBJASNÍ NÁM ODPOSLECHY I ROLI PANÍ HEJTMANKY, KTEROU TAKÉ SPIS ZMIŇUJE? Toto bylo graficky zpracováno.

Dále ve svém příspěvku z 20. 9., čas zveřejnění 4.39, dále Martin Herman uvedl následující tvrzení, dovolím si citovat: „Hejtmanka Pecková (STAN) totiž podle policejního spisu osobně ladila celou strukturu organizovaného zločinu u středočeských silničářů.“ A také cituji: „Paní hejtmanko, podle toho, co je zveřejněno, jste byla důležitou součástí zločinecké skupiny.“ Tučnými písmeny, velkými písmeny: „ODEJDĚTE I S VAŠÍM KORUPČNÍM HNUTÍM!“

Kromě toho Martin Herman dne 20. 9., čas zveřejnění 13.22, uveřejnil též svůj komentář na portálu idnes a blog s názvem „Chapadla Dozimetru ohrožují i hejtmanku Peckovou“, kde cituji: „Údaje z policejních odposlechů naznačují spolupráci členů vedení Středočeského kraje s organizovanou zločineckou skupinou.“ A též: „Tedy Věslav Michalík, náměstek hejtmanky Peckové pro finance, solární baron, kmotr STAN, člověk, který nedokázal vysvětlit původ svých kyperských milionů a blízký přítel ministra vnitra Rakušana, a sama hejtmanka Petra Pecková, která byla v souvislosti s Dozimetrem v tomto spisu zmíněna už jako účastník schůzky spolu s ředitelem VZP a Petrem Gazdíkem (druhá větev Dozimetru, která se zabývá VZP), podle Nemraha ladili organizační strukturu celého tunelování středočeské Krajské správy a údržby silnic.“

Tak, já si tedy dovoluji proti výše zmíněným informacím se důrazně ohradit. Uvádím, že tato tvrzení jsou zcela nepravdivá a lživá. Pravděpodobně – vycházím z toho, že Martin Herman čerpal z článku zveřejněného na internetovém portálu Praha.In s názvem Redl porcoval zakázky na Středočeském kraji. „Náměstkyně je naše, šéf středisek je náš, Věšek úplně nadšený, vole“, který je tedy dostupný na webu Praha.In.

Zde uvedené informace ale byly Martinem Hermanem úplně účelově a podle mého názoru zcela záměrně překrouceny a upraveny, a prezentovány do závěru, který nemá tedy oporu ani v uvedeném článku, natož ve skutečnosti, a jím uvedená tvrzení jsou zcela nepravdivá. Jsou nepodložená, účelově upravená a lživá, přičemž jediným jejich účelem je poškodit mě jako osobu, pošlapat moji důvěryhodnost a poškodit hnutí STAN. Následně všechna tvrzení přebírali další domluvení členové hnutí ANO a šířili je samozřejmě ve veřejném prostoru.

Ve zmiňovaném článku se uvádí citace dvou obviněných, Redla a Nemraha, kteří si povídají o správě a údržbě silnic a dále mezi sebou uvádí, že jsem měla ladit organizační strukturu v kontextu Krajské správy a údržby silnic, z čehož Martin Herman udělal ale



tvrzení, že jsem měla ladit organizační strukturu organizovaného zločinu Dozimetr. Už vůbec neuvádí, že jde o odposlechy dvou obviněných, ale záměrně uvádí jen tvrzení – podle policejního spisu, aby svému myšlenkovému pochodu přidal na důrazu a důvěryhodnosti. Jak uvádí – znova cituji: „Hejtmanka Pecková (STAN) totiž podle policejního spisu osobně ladila celou strukturu organizovaného zločinu u středočeských silničářů.“

Dále se tedy v článku také uvádí, že mám za Krajskou správu a údržbu silnic politickou odpovědnost. Já bych se tedy pobavila teď o dvou bodech. Tak za prvé je nutné uvést, že internetový deník Praha.In nedodržuje etické zásady kvalitní a objektivní žurnalistiky, neověřuje informace alespoň ze dvou na sobě nezávislých zdrojů a nedává zásadně prostor k vyjádření protistraně, o což jsem již několikrát žádala a po mém upozornění jsem pak následně prostor dostala, ale až s velkým časovým odstupem. To ovšem není předmětem tohoto materiálu, ale to, co je zásadní, je, že ani informace uvedené v tomto deníku nedokládají zapojení do jakékoliv řešené kauzy a ani neprokazují zapojení do jakékoliv nelegální činnosti.

Za druhé ale mám potřebu zdůraznit, že ve věci Krajské správy a údržby silnic jsem politickou odpovědnost nikdy ani neměla, tu dle uzavřené koaliční smlouvy a rozhodnutí zastupitelstva ze dne 16. 11. 2020 vykonává koaliční partner ODS, nejdřív to byl pan náměstek Martin Kupka, poté usnesením po jeho odchodu ze dne 14. 2. 2022 jeho stranický kolega Karel Bendl.

Z žádného dokumentu nevyplývá, že bych byla jakkoli zapojena do kauzy Dozimetr, ani že jsem součástí jakékoliv zločinecké organizace, natož abych ji ladila, vedla nebo organizovala, jak tvrdí pan Herman a následně jeho spolustraníci.

Musím říci, že hodiny a hodiny odposlechů použitých v kauze Dozimetr, kde si někteří z obviněných nebo dokonce z odposlouchávaných povídají o politicky činných osobách a někteří z odposlouchávaných jsou dokonce i pod vlivem drog, což tedy uvádí opět i již tolikrát zmiňovaný Deník Praha.In a také to uvádějí jiná média, tak sami uvádějí na odposlechu, jsou hnutím ANO tyto odposlechy používány jako nástroj politického boje, aniž by osoba, o které se v odposleších hovoří, tyto diskutující znala nebo s nimi kdy vůbec hovořila.

Já musím říci, že ze všech obviněných znám pouze jediného, a to konkrétně náměstka primátora hlavního města Prahy Petra Hlubučka, tedy bývalého náměstka primátora a bývalého člena hnutí STAN Hlubučka, se kterým jsem byla na několika veřejných akcích za účasti desítek, možná v mnoha případech i stovek dalších osob.

Musím konstatovat, že na rozdíl od bývalé hejtmanky Karlovarského kraje a významné členky hnutí ANO Jany Vildumetové Mračkové jsem neměla žádného obviněného ani na své svatbě za svědka, ani žádný obviněný nebyl kmotrem mých dětí, ani jsem v předvolební kampani nejezdila v automobilu jím zapůjčeném, ani jsem nebydlela v domě, který vlastní osoby blízké obviněnému. S osobami obviněnými v kauze Dozimetr nemám nic společného.

Stejně tak bych se ráda tedy zmínila o schůzce, která proběhla mezi ředitelem VZP Zdeňkem Kabátkem, a ta nebyla ničím konspirativním. V tu dobu jsme byli ve vedení kraje jeden měsíc, byli jsme ve vedení kraje za absolutní, obrovské covidové krize. Kontakt na VZP a ředitele Kabátka mi předal tehdejší místopředseda strany Petr Gazdík. Následně poté byl s ředitelem VZP dojednáán termín schůzky. Byla to zcela běžná pracovní schůzka po nástupu do vedení kraje s ředitelem VZP. E-mailem jsem k této schůzce pozvala i pana náměstka Pavla Pavlíka, který má na starosti oblast zdravotnictví. Pan náměstek Pavlík tehdy nemohl, té schůzky se nezúčastnil. Pak na té schůzce s VZP byl asi o několik dní později a už doladřoval konkrétní věci, které byly v jeho gesci, pak řešil, pokud vím, další jednání třeba s panem Bodnárem, což byl člověk s VZP, který měl na starosti pak Středočeský kraj.

Ta schůzka na VZP byla úplně běžná pracovní schůzka, kde jsme se představili a následně po vzájemném představení a diskusi o rozdílných úhradách za stejné výkony v různých nemocnicích jsme také vedli diskusi o řešení úhrad úkonů prováděných v rámci covidové krize, protože k několika úkonům, nebo k řadě úkonů tehdy ani neexistovaly v úhradové vyhlášce kódy a my jsme byli nuceni o uhrazení péče s pojišťovnou jednat. Pak tato jednání byla zcela v gesci pana náměstka pro zdravotnictví, který dojednal všechny věci ke spokojenosti Středočeského kraje tak, že ta úhrada byla zaplacená pojišťovnou VZP a proplacena, konkrétně pak probíhala opravdu celá řada jednání, protože třeba covidové pacienty jsme léčili v lázeňských zařízeních a ta lázeňská zařízení měla k dispozici pouze jenom kódy pro lázeňská zařízení a ne ty kódy, které jsme potřebovali.

Mám dokonce i veřejný diář, jak jistě víte, i v něm je schůzka uvedena. Opravdu není potřeba, aby mi schůzky zařizoval jakýsi obviněný pan Dovhomilja, jak se uvádí v článku, já jsem ho nikdy neviděla a nikdy jsem s ním ani nemluvila. Musím říci, že podle veřejného diáře se v ten den konala i spousta dalších schůzek, které jsou běžné poté, co nastoupíte do vysoké funkce, čili bylo to třeba jednání s kompletním vedením Českých drah, kde jsme se vzájemně představili. Také třeba jednání s hejtmánem Opolského vojvodství v Polsku a tak dále. Naprosto běžná schůzka.

To, co ale opravdu nemohu ovlivnit, je tedy to, co si o mně povídají jacísi dva týpci, jeden v pozici moravského bosse a druhý v pozici – nazvala bych ho asi jeho podržtašky, kteří všechny v Praze znají, všechno umí, všechno zařídí, všechny znají. Je to stejné, jako když opravdu nemůžete ovlivnit, co si o vás povídají chlapi v hospodě. A věřte mi, pane Hermane, že o vás si také chlapi v hospodě nepovídají nic milého, a také vám nekladu za vinu to, co si o vás říkají.

Ráda bych ještě jednou všechny ujistila, že opravdu ani pana Nemraha, ani pana Redla, ani pana Dovhomilju neznám, nikdy jsem s nimi nemluvila a ve věci jsem nikdy nebyla předvolána ani jako svědkyně k výslechu.

Moje zatažení do této kauzy je z vaší strany pouze uměle vytvořené. Já se ale veřejně ptám, jestli je v pořádku, že opravdu hodiny a hodiny odposlechu, které jsou uvedeny ve spise a které absolutně nepřinášejí nic k ozřejnění těch konkrétních trestných činů, měly vůbec ve spise být a jestli je to v pořádku, takže že je možné, že odposlechy obviněných pouze v této kauze bývají nástrojem takového politického boje, kdy se z odposlechu stávají brandované grafiky politického hnutí ANO, a ani dozorujícímu státnímu zástupci, ale ani řediteli NCOZ to nevádí a zůstávají k tomu nečinní.

A také bych si dovolila veřejně vyzvat hnutí ANO, aby zanechali takové praxe, nepoužívali odposlechy z neuzavřené kauzy k politickému boji a snažili se stejně, jako se o to snažím já, kultivovat politiku v České republice. Protože podle platné judikatury osobnostní práva politika požívají menší ochrany než osobnostní práva neveřejné osoby, já se přesto tu politiku snažím od roku 2010 kultivovat a mít přínos k nastavení akceptovatelných hranic toho, co si v boji – v politickém boji mohou subjekty onoho klání k sobě dovolit.

Musím říci, že ani politik a ani jeho rodina si podle mého názoru nemají nechat líbit vše a musí se snažit ty hranice nastavit. Tak panu Martinovi Hermanovi už přišla předžalobní výzva ke stažení jeho tvrzení a k omluvě, což samozřejmě neučinil, místo toho učinil další brandovanou grafiku a další videa, nebo co dalšího bylo spojeného s tím, že se nenechá umlčet a bude do poslední chvíle bojovat. Takže ano, já konstatuji, že nebudu touto kauzou zatěžovat Policii České republiky a nebudu podávat trestní oznámení, protože se domnívám, že Policie České republiky v tomto státě má řešit opravdu trestnou činnost a věci, které jsou důležité pro občany tohoto státu, a ne boj mezi politiky, ale v nejbližších dnech podám občanskoprávní žalobu a budu ochranu svého jména obhajovat klidně u soudu.

Tímto bych považovala z mé strany tuto věc za vysvětlenou a samozřejmě otevírám diskusi, do které se hlásí kdo jiný, než Martin Herman jako první, tak prosím.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Děkuji za slovo. Já bych na úvod asi měl vysvětlit, že to, co tady paní hejtmanka přečetla, tak skutečně to je pravda, já jsem ty inkriminované posty zveřejnil a stojím si za tím, že jsem nezveřejnil nic, co by už v tu dobu nebylo zveřejněno. Možná jsem to nějak okomentoval, nicméně mnou uváděná tvrzení se zakládala na tom, co psaly servery Praha.In a Deník N.

A pokud tedy se zastavím u těch pár tvrzení, která tady byla zpochybňována, takže to, že měla paní hejtmanka ladit nebo odladit strukturu organizovaného zločinu, tak já vám přečtu jenom, co o tom říkal pan obžalovaný Nemrah, když se bavil s panem Redlem: Je to s ním sdílené absolutně ve všem, a krom toho je s Věškem a hejtmankou odladěna celá organizační struktura. - A ta organizační struktura – já jsem se samozřejmě pídil, co by to mohlo být, a došel jsem k závěru, že šlo o organizační strukturu Krajské správy a údržby silnic, neboť právě v tu dobu, kdy tam byl pan Lichtneger jako ředitel, kterého jste poté, co jste mu dali odměnu za dobrou práci, odvolali právě na základě kauzy Dozimetr, takže právě v té době tam opravdu nastoupila nová náměstkyně, opravdu tam nastoupil nový člověk, šéf středisek. A já to zase můžu dokumentovat, to, že ten pan Nemrah asi neměl úplně špatné informace, tak on prostě řekl: Nikomu se to ještě nepodařilo, Věšek je úplně nadšenej, říká, ty vole, super, takže v září nastupuje provozní náměstkyně, což je naše dvojka, náš člověk. Po ní nastupuje šéf všech středisek, náš člověk. To znamená, budeme mít celou tuhle linii. - A skutečně se tak stalo, jak jsem řekl, nastoupila nová náměstkyně a nastoupil nový šéf středisek. Mám jejich jména, ale uvádět je nebudu.

Dále bych se chtěl zastavit u tvrzení, že tady píšete, že jsem někde tvrdil, že jste vedla zločineckou organizaci. Kde jsem to tvrdil? Skutečně nevím, kde jsem to tvrdil, takže proti tomu se trošičku ohrazuji. Já jsem opravdu mluvil vždycky jenom o tom odladění té organizační struktury.

Potom tady máme politickou zodpovědnost. Já nevím jak je to teď, ale já si myslím, že ředitele Krajské správy a údržby silnic jmenuje krajská rada, potažmo hejtmanka. Možná že to je jinak, ale rozhodně vy jste šéfkou krajské rady, která toho ředitele jmenuje, takže tu politickou zodpovědnost za jeho jmenování určitě nesete. O tom, jak jmenování pana Lichtnegera poškodilo Krajskou správu a údržbu silnic a krajské silnice, dneska mluvit nebudu, ale ta data mám a určitě s nimi přijdu.

Dále tady máme zmínku o schůzce na VZP. Vy jste tedy říkala, že jste pna Dohomilju nikdy neviděla a já se jenom v souvislosti s tím, co bylo v těch odposleších, chci zeptat. Na té schůzce jste byla jenom vy a pan Kabátek, nebo tam byl i Petr Gazdík, což uvádí policie v tom odposlechu. To by mě zajímalo.

To, že podáváte žalobu, je určitě vaše právo, podejte ji, jenom v tuhle chvíli musím říct, že já to považuji osobně za formu politického boje vašeho hnutí a chci uvést to skóre, které je tenisové - 6:0. takže já jsem šestkrát vyhrál, hnutí STAN proti mně neuspělo ani jednou a velmi rád to skóre zase navýším. Děkuji za pozornost zatím.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Já vám děkuji. Kdybyste alespoň pozorně četl to, co se píše v těch vámi citovaných médiích, tak i v Deníku N se uvádí, že pan Gazdík absolvoval schůzku s panem Kabátkem a poté měla být ještě jedna schůzka s hejtmankou. Já jsem na té schůzce byla s panem Kabátkem, jeho náměstky a dalšími lidmi z VZP. Petr Gazdík tam nebyl, alespoň si to opravdu nepamatuji, že by tam přítomen byl. Byla předtím pravděpodobně ještě jedna schůzka, na které byl přítomen, o které mluví ten článek. Tolik asi pro vysvětlenou.

Ted' má přednostní právo Michael Kašpar, pak Ondřej Lochman, pak opět Martin Herman. Prosím.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji, paní hejtmanko, za slovo. Já jenom krátce zareaguji, proč tohle všechno pan Herman dělá. Tak já to znám docela dobře z Kolína, to jsou lži, pomluvy, on tam vystupoval pod falešným jménem, policie ho pak odhalila jako policii usvědčeného lháře a podvodníka, který si zakládal falešné účty, zakládal si falešné maily pod falešným jménem. Prostě taková jako ostuda, po které byste se propadli x pater pod zem, ale to on ne.

Ono to bylo i trochu tak, že práce zastupitele, taková ta škála od nuly do sta, tak na té nule byla ta práce a na té stovce byly ty pomluvy, a ono to tak zůstává. Proč to dělá? Oni se chtějí vrátit, moc se chtějí vrátit, ony budou volby. A ono také, když má někdo zřejmě nějaké ztížené uplatnění na trhu práce, tak prostě tady ten flek je docela dobrý.

Ale já jsem chtěl říct něco jiného. Tady se chce zakrývat nějaká práce kraje, která se tady dělá, ale já si myslím, že se pojďme bavit o tom, co se dělo dřív a co se děje teď. Za minulé garnitury, které součástí byl pan Herman, tak když se například podíváme na to, jak byl kraj transparentní, a podíváme na K-Index, což je index možného korupčního rizika, tak při hodnocení krajů za vlády hnutí ANO v minulém období, kde součástí rady byl pan Herman, tak kraj byl desátý. Kraj byl desátý ze 14 krajů v České republice. Nyní jsme první, takže tady ten posun je docela dobrý. Já si myslím, že těch příběhů a těch paralel najdeme ještě hodně. Škoda, že tady není paní Pokorná Jermanová, mohli jsme si popovídat o náhradách za služební cesty a zneužívání služebních aut rodinnými příslušníky, a o tom, jak se to potom třeba rok poté, když na to přijdou Seznam zprávy, dohání tím, že nosíte 20 tisíc v hotovosti na pokladnu kraje a tam to rychle doháníte nějakými platbami, ale ona tady není, tak to si možná necháme napříště. Ale tohleto nefunguje, ta pravidla jsou také přijata, takže tady už nehrozí určitě zneužívání služebních aut ani hejtmankou, ani rodinnými příslušníky ani jinými zastupiteli. Takže toť jenom za mě. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ondřej Lochman, pak Martin Herman, Vlastislav Málek. Ondřej Lochman.

**Zastupitel pan Ondřej Lochman:** Velmi krátké vyjádření k této věci. Když jsem si to četl, tak jsem si říkal, kde berete tu drzost. Když jsme v minulém volebním období tady slyšeli ten jeden průšvih za druhým, já jsem myslím byl v kulturní komisi a nemohl jsem se divit těm diskusím, když se tam schválilo tenkrát těch 10 milionů pro motorkáře, kde v právnické osobě byl dnešní pan předseda Bezděk. Byly to takové ty nahrávky kamarádům jedna za druhou. Vy jste, pane Hermane, usvědčený podvodník, jak už tu bylo řečeno od pana Kašpara, alias Havlíček, tím pádem to, co vy říkáte, pro mě nemá žádnou váhu, protože vy už jste jednou podvodníkem byl, usvědčeným, a to, co se objevuje a to, co šíříte ve veřejném prostoru je věc, která nemá výšku, nemá úroveň. Politický boj se má vést tak, že má být jasný, konkrétní, má se vést tak, aby přinášel něco těm, které zastupujeme. Politika může být tvrdá, ale nesmí být lživá. Vy lžete a manipulujete s fakty. To je to hlavní, co vás symbolizuje.

To chci říct zcela upřímně, že jsme si to nemuseli tady zažívat, kdybyste takovéto činy nepáchal, kdybyste nebyl usvědčený podvodník. Kraj v danou chvíli, tak jak se na to dívám, to, co říkal pan kolega Kašpar, jeho index transparentnosti je velmi vysoký. Co se týká materiálů, které jsou předkládány veřejnosti, tak je tento kraj až výjimkou toho, kolik veřejně předkládá. Po dnešním zastupitelstvu toho bude evidentně na žádost opozice ještě více.

Chtěl jsem ještě jenom připomenout, že když pan Bezděk říkal, co všechno se má předkládat, tam zapomněl na Fond homogenizace, kdy vám nevadilo, že to je jenom jedna tabulka, tam žádné žádosti nejsou. Takže pokud chcete ještě další žádosti a všechny, tak byste je měli chtít (?) předkládat i tam, takže si to prosím zkontrolujte pořádně.



Tedy to je k důvěryhodnosti toho člověka, který se stal předkladatelem dnešního bodu (?), jenom aby to věděli všichni, kteří poslouchají dneska v tomto sále a všichni, kteří poslouchají tento záznam. To je důvěryhodnost pana Martina Hermana.

K tomu obvinění. Víte, jak můžete zabránit tomu, když se dva lidé baví o někom třetím? Když jsem dělal starostu, tak jsem slýchal z hospody různé pomluvy a nemůžete se jim bránit, jediné, co můžete dělat, že vysvětlujete, že tomu tak není a ty lidi ubezpečujete. Hlavně se tomu bráníte tím, že děláte dobrou práci, že se nebojíte, ale nekradete. To je jediné, jak se tomu můžete bránit. A to my děláme. A když nás někdo pošlapává, když někdo pošlapává paní hejtmanku, tak se kupodivu budeme bránit. Přejde ten moment, kdy se začínáme bránit. A to je dnes, ač víme, že není potřeba trávit tady tolik času, není potřeba se tady dohadovat, všichni lidé, kteří jsou v této místnosti, můžou dělat něco lepšího, než se bavit o vašich lžích, ale kupodivu když do nás budete kopat a budete nás neustále pomlouvat, tak jeden den se začneme bránit, protože to nedává smysl. Takže prosím, přestaňte s vašimi pomluvami, protože Herman – rovná se lež.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Herman.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Skutečně až téměř gottwaldovský projev, děkuji za něj. Já se opět zase jenom velmi stručně zastavím u těch věcí, které tady byly řečeny. Za prvé tedy jenom ocituji to, co bylo psáno ohledně schůzky paní hejtmanky s panem Kabátkem a Gazdíkem. Podle kriminalistů se mělo konat ještě jedno setkání mezi Kabátkem a Gazdíkem, kterého se měla účastnit i středočeská hejtmanka Petra Pecková. Tím dovysvětluji to, co tady bylo předtím řečeno.

Nejsem překvapen samozřejmě tím, že vaše obrana směřuje do osobní roviny. Pokud se tady budeme bavit o té chybě, které jsem se dopustil při zveřejnění toho letáku, tak vezte, že jsem se za to, že jsem ho objednal pod smyšleným jménem, už asi stokrát omluvil. Nicméně nehodlám vůbec přistoupit na to, že v tom letáku byly lži a pomluvy. Ten leták byl prostě pravdivý. (Smích.) Smát se můžete, jak chcete. Napříště to můžu připravit, můžeme si ho tady slovo od slova rozebrat, budu velmi rád. Slibuji, že si ho připravím. Děkuji.

Co se týče K-Indexu, chci, aby lidé věděli, že ten K-Index za nás měl hodnotu B a za vás má hodnotu B, takže posun akorát v desetinných číslech. Vy jste se dostali o nějaké desetinky na přednější místa, OK, ale můžeme polemizovat o tom, jestli to náhodou nebude tím, že jste si majitele toho serveru, který ten K-Index vyhodnocuje, tady zaměstnali na dohodu o pracovní činnosti. To je zatím všechno. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Já bych si dovolila před panem Málkem reagovat na vás. Takže ono B není jako B, ono z 10. místa, tedy čtvrtého nejhoršího mezi kraji, jít na první místo, je velmi významný posun, riziko korupce je nejnižší ze všech krajů. No, že se snažíte K-Index znevěrohodnit díky osobě Michala Bláhy, který je zakladatel Hlídače státu, Hlídače smluv, držitel Křišťálové lupy, tak to už jsme věděli, na to už jste reagovali ihned zase ve vašich různých grafikách a tak dále, a tak dále. Můžete se snažit znevěrohodnit člověka, který založil tenhle K-Index. Myslím si, že Hlídač státu je renomovaná organizace, stejně jako K-Index. Myslím si, že Křišťálová lupa není udělována kdejakému blbcovi. A já jsem velmi ráda a jsem na to velmi hrdá, že jsme s Michalem Bláhou mohli po určité období, kdy měl prostor, spolupracovat jako Středočeský kraj. On nastavil na Středočeském kraji řadu procesů v oblasti digitalizace.

A má to jeden velký, zásadní rozdíl, naše vedení kraje a vaše vedení kraje. Zatímco u vás smlouvy s externisty byly přísně tajné, nikdo nevěděl, kdo se skrývá za těmi smlouvami na analýzy hudebních festivalů, na analýzy lidových zvyků ve Středočeském kraji a tak dále, a ten objem smluv byl v hodnotě asi 5 milionů korun, a ty smlouvy nedostala nejenom média



na základě žádostí 106, ale nedostali je opakovaně ani zastupitelé, nedostal je opakovaně ani kontrolní výbor, tak my ty smlouvy máme všechny veřejné. Vy jste se samozřejmě snažili všechno uhrát tím, že externisté nesouhlasí s tím, aby smlouva s nimi byla zveřejněna. Tak vám musím říct, že to je tedy směšné, protože se nakládá s veřejnými penězi. Takže každý externista, který uzavírá smlouvy se Středočeským krajem, současně souhlasí s tím, že ta smlouva je zveřejněna. Všechny smlouvy jsou na webu Středočeského kraje. Aktuální smlouvy – vidíte tam, s kým jsou uzavřeny, za jakou částku, co je předmětem toho plnění. A samozřejmě ke všem těm smlouvám máme také výkazy práce. A ty výkazy práce, kdykoliv budete chtít, tak poskytneme. Jenomže bohužel výkazy práce byly v minulém období také předmětem nedobré práce lidí, kteří pracovali tady na krajském úřadě, protože když se jenom budeme bavit o výkazech práce, tak byly vypláceny částky, které nesouhlasily a neodpovídaly těmto výkazům práce, ale byly významně nižší, a tak za to dva lidé dostali odsouzení. Dostala odsouzení pana Hana Mastrini, která byla vedoucí odboru Kanceláře hejtmanky, a byla odsouzena za porušení povinností při správě cizího majetku k trestu a náhradě škody. Byl odsouzen i Roman Šubrt za stejný přečin, kdy k uzavřené dohodě s krajem uznal vinu a zavázal se ke splátkovému kalendáři. Musím říci, že ty škody jsou v řádech statisíců. Ti lidé byli opravdu odsouzeni, tak asi takhle vy jste vedli smlouvy s externisty a teď budete argumentovat tím, že my jsme někoho uplatili. Tak to je opravdu směšné.

Jinak musím říci, že poté, co bylo založeno oddělení digitalizace, tak Michal Bláha od května loňského roku pro Středočeský kraj nic nefakturuje. To bych asi dodala k vašim smlouvám a k tomu, že se snažíte znevěrohodnit transparentnost kraje prostřednictvím osoby Michala Bláhy.

Nyní dávám slovo Vlastovi Málkovi, následně se opět hlásí pan Herman. Prosím, pane Mátku.

**Zastupitel pan Vlastislav Málek:** Děkuji, paní hejtmanko. Já bych si dovilil jenom takovou poznámku, která by měla asi tři roviny – právní, politickou a osobní.

Za prvé bych chtěl navázat na paní hejtmanku, která zmínila tu vyšší míru kritiky, kterou veřejný činitel je povinen snést, dokonce se říká mnohdy, že pro politiky neplatí presumpce neviny. To je jedna rovina.

Na druhou stranu bychom měli být vždy schopni rozlišit takzvané hodnotící soudy, na které má každá osoba jistě právo v rámci svobody svého projevu, od skutkových tvrzení. A paní hejtmanka právě zmínila řadu skutkových tvrzení, která pan Herman a další osoby z řad ANO uvádějí.

Víte, já jako právník a advokát zastupuji jednu klientku, která vede soudní při, ve které se domáhá žalobou omluvy za nepravdivé výroky, které žalovaná osoba o ní uvedla. Mě velmi potěšilo, že soudce k tomu přistupuje tak, že říká: Hodnotící soud je jedna věc, skutková tvrzení je věc druhá, a pokud vy, žalovaná osoba, tady nedoložíte pravdivost svých skutkových tvrzení dalšími důkazy, tak té žalobě vyhovím. To je ta právní rovina.

Já tady nebudu předvídat nebo predikovat, jestli zvýšíte svoji úspěšnost ve sporech se Středočeským krajem, i když ani nevím, jestli jste jich tolik vedl a vyhrál, ale podle mé zkušenosti ta žaloba je, pokud ji paní hejtmanka podá, důvodná a záleží samozřejmě na soudu, jak ji vyhodnotí.

Pak je ta rovina politická, a tam bych řekl, mluvíme zde o politické kultuře. A pokud někdo šíří nepravdivá, nedoložená skutková tvrzení jenom za tím účelem, aby získal nějaký politický profit, tak je to podle mě projevem pokleslé politické kultury.

A třetí rovina je ta rovina osobní. Já jsem tady jeden z řadových zastupitelů zvolených za STAN, ale jak zde bylo řečeno, dneska jsme se učili také počítat do 50, 65 a já nevím, do kolika, tak vlastně paní hejtmanka Pecková byla zvolena koaličními zastupiteli v tom počtu

těch 50. Já jako jeden z těch zastupitelů, a nebudu vyzývat ostatní, aby se k tomu připojili, tady veřejně prohlašuji, že paní hejtmanka má nadále moji plnou podporu a důvěru. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji panu Málkovi. Pan Herman se hlásí.

**Zastupitel pan Martin Herman:** Děkuji za slovo. Už jenom kratičkou poznámku, protože jsem úplně zapomněl na jednu poznámku pana Lochmana, který tady mluvil o lživé politice. Je velmi zábavné to poslouchat od člověka z hnutí, které je součástí vlády a která skutečně tedy co se týče prohlášení, si s pravdou moc nezádá, a ať už se jedná o daně, ať už se jedná o různé jiné věci, tak prostě lže, lže a lže.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Michael Kašpar, Luboš Balata, Petr Borecký.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji. Já budu jenom stručný. Mám možná takový nápad, zkuste, pane Hermanem, místo těch pomluv něco udělat pro ten kraj, nejenom pro sebe, a zkuste s tím Agrofertem vyjednat těch 25 milionů, o které jsme přišli díky střetu Andreje Babiše, a děti prostě budou mít méně pomůcek ve školách, nebudou se moci učit v tak kvalitním prostředí, protože pan Babiš prostě má střet zájmů a vy jste součástí hnutí, jehož on je majitelem. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se Luboš Balata, pak Petr Borecký. Prosím, pane Balato.

**Zastupitel pan Luboš Balata:** Dobrý večer, dámy a pánové, já jenom takové malé zamyšlení. Já si tu kauzu před třemi lety v Kolíně trochu pamatuji, kdy pan Hetman psal v Parlamentních listech o kolínské chobotnici, o totalitním režimu, vyrobil falešný leták a tak dále, a tak dále. Ale já si jenom po tom všem říkám, jak je to možné, že Kolíňáci vaše dezinformační úsilí nevyslyšeli, ale naopak si myslím, že ocenili práci stávající koalice a poslali ji na další čtyři roky do vedení města. A musím říct, že já věřím a doufám, že i ve středních Čechách ocení lidé práci naší hejtmanky a nebudou podléhat vašim nepodloženým tvrzením a nepravdám, stejně jako jim nepodlehli v Kolíně. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Petr Borecký.

**Pan Petr Borecký, člen rady:** Dobré odpoledne, dámy a pánové, mně sice chybí vtip a lehkost Milana Váchy, ale zkusím také sdělit, co mám na srdci v této věci. Mně vždycky vadilo v politice a ve veřejném prostoru, když se prostě metají lejna a když se lidi obviňují z nejrůznějších a nejhorších věcí, a nemá to žádný podklad. Takže budu vždycky jako daleko důležitější vidět, jaké jsou výsledky práce těch lidí, kterých se to týká. Když se podívám na Středočeský kraj pod vedením Petry Peckové a za účasti celé této koalice, tak co vidím? Když to vezmu opravdu strukturovaně, vidím, že se soutěží. Vidím, že se soutěží zakázky, vidím, že se všechno zveřejňuje, vidím, že všechny smlouvy jsou dostupné, nikdo nic netají, na novém webu kraje najdete prakticky všechno. Vidím, že probíhají i reformy v KSÚS, aby se dostala z obklíčení dodavatelských firem, na kterých (kterém?) díky hospodaření předchozích garnitur je.

A já jsem také ale viděl výsledky práce pana Hermana. Byl jsem se osobně podívat v Ledcích, to je taková malá vesnička u Kladna severozápadně od Prahy, a viděl jsem tam areál dětského domova, nebo co to tam je? Přiznám se, že přesně nevím. Ale viděl jsem, do jakého stavu to nechal Středočeský kraj pod vedením radního pro majetek pana Hermana dojít. Já se musím přiznat – jsem rád, že jste veselý, pane Hermane, že kdybych byl v této

pozici jako pan Herman, tak bych byl asi opravdu zticha, šoupal nohama a doufal, že se na to moje angažmá co nejdřív zapomene. Z tohoto pohledu znovu říkám, kdybyste, pane Hermane, napadal konkrétní kroky, konkrétní opatření, co kraj dělá, kdybyste říkal – tohle děláte špatně z toho a z toho důvodu, to se mi nelíbí proto a proto, já bych to vzal. Ale to, co děláte vy, že šíříte dezinformace, že šíříte lži a že šíříte dezolátní propagandu, to je všechno, co k vám můžu říct.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Já tedy bych si jenom dovolila doplnit kolegu Boreckého, že musím říct, že to, s čím se musel po nástupu na kraj vypořádat pan radní Libor Lesák v oblasti majetku, je opravdu Mise s velkým M a jsem moc ráda za to, jakým směrem se to s majetkem Středočeského kraje ubírá a jak se ty problémy, které se předtím 4 roky neřešily, řeší. Následně se hlásí Milan Vácha, Pavel Pavlík, Petr Halada, Libor Lesák. Prosím.

**Zastupitel pan Milan Vácha, člen rady:** Ještě jednou. Přesně tak, mně se líbí politika, kdy se střetávají ideje, střetáváte se s názory, postoji a nestřetáváte se s blbci. A v tom je v české kotlině mnohdy těžké vykličkovat. Já bych si strašně přál, aby to zastupitelstvo mělo úroveň, a aby mělo úroveň i v tom, že bude respektovat určité vyšetřování. Já bych byl dalek, a trochu se divím, že teď nereaguje pan Bezděk jako právník, jemu vlastně musí z toho být špatně. Vždyť přece musí každému být jasné, že pokud tam někde sedí x hodin nějací dva zfetovaní, ještě se tomu hrozně smějí, koneckonců váš místopředseda Havlíček to s takovým lehce perverzním výrazem v tváři často rád připomíná, co se tam dělo, tak tohle přece nemůžu brát jako relevantní informaci. Prostě pokud jsou nějaké odposlechy, tak je musím dát do kontextu, a jediné a pouze soudce nebo státní zástupce řekne – „dobrý, tohleto je na obžalobu“. Ale v takovém rozsahu, nota nebe když se ještě jedná o únik, tady je nerovný boj a to třeba i mě pobuřuje, to není ani fair play. Že máte někde prodaný spis, ze kterého vy si taháte nějaké informace, teď nemyslím vás konkrétně, mluvím obecně, to, co se děje, že jsou úniky od NCOZ, nebo odkud ten materiál unikl. Kdybychom to mohli vidět, tak bychom se s tím mohli vypořádat. Nemůžeme, takže to tahání za ten kratší konec je jasné. A potom to dává tuhle šanci si vymýšlet, lhát dokola.

A my tady netrávíme ten čas nad tím, abychom se bavili o koncepci školství, abychom se bavili o tom, jak chceme vidět budoucnost našich zdravotních zařízení, sociálu. My tady většinu času, prostě tady do tmy řešíme podobné kraviny. A já znám Petru Peckovou mraky let, já vím, ještě když za mnou přišla jako hrozně nezkušená politička k nám na radnici do Psár, viděl jsem bezelstného člověka, kterému jde o věc. A já dám ruku do ohně za to, že ona nic nikdy neudělala. Opravdu ruku do ohně dám za to. A to, jestli o ní nějací feťáci někde vykládají, že někde něco umí, tak prosím vás, takovýhle vořežprutů jsem stejně jako kolega Lochman viděl mraky. To vždycky bylo – hele, já toho starostu umím, já Milanovi zavolám. Člověk, kterého jsem viděl jednou na zábavě, u fotbalové branky, on vám potom vykládá, co všechno zařídí a jakou změnu územního plánu, a tomu se hrozně těžko vzdoruje.

Takže já to vidím v té rovině, že ta politická kultura by opravdu měla být taková, že bychom měli pracovat s tím, pokud bude někdo z nás obviněn, nebo dokonce pokud bude obviněn bývalý ředitel Litchneger – dokud toto nebude, tak ani ode mě neuslyšíte, že bych řekl, že je nějaký zloděj. Prostě až bude obvinění a až vynese soud, tak uvěřím tomu, že je, do té doby se budu se svými výroky velice zdrženlivý a bude se to týkat koneckonců i vás, kdybych slyšel, že nějací feťáci o vás mluví, tak tomu budu dávat relevanci nula, ale určitě nebudu tvrdit nic na Facebooku. To ne. Děkuji.

Ještě jestli můžu, jak mě navedl kolega Balata, já jsem koukal, ono je to i pro vás, podívejte se na výsledek v Ovčárech, jak jste dopadl. A myslím si, že to je vlastně princip toho problému, že nás volí lidi, kteří nás znají a vás lidi, kteří vás neznají, to je prostě dělicí linka mezi pojetím a politiky. Zkuste se nad tím zamyslet, jestli fakt vám toto pomáhá.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Pavel Pavlík, Petr Halada, Libor Lesák. Prosím, pane náměstků.

**Statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Děkuji za slovo, paní hejtmanko. Já jsem chtěl zareagovat na pana kolegu Hermana, vlastně na jeho poslední větu, víte, zní docela úsměvně, vláda, která lže od svého uvedení do funkce, od člena hnutí, jemuž předsedá několikrát pravomocně usvědčený lhář. To je asi všechno, děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Petr Halada.

**Zastupitel pan Petr Halada:** Děkuji za slovo. Já jsem tady slyšel hokejové skóre 6:0. Myslím si, že teď, jak to tady poslouchám, je to 0:12. Musím říct, že mě, pane Hermane, fakt udivuje, když vy jste seděl tamhle, jak sedí pan Lesák - pan Hrabánek a do očí jste mi tvrdil, že předsedu kontrolního výboru není potřeba zvolit a že ho nezvolíte, protože vlastně ten kontrolní výbor bez toho může fungovat. A my tady teď slyšíme, co pan předseda kontrolního výboru všechno chce doložit, a my mu to všechno dáváme. A vy jste nám tehdy neumožnili vůbec nic, ani toho předsedu kontrolního výboru. Prosím, zamyslete se i nad tím. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Libor Lesák, potom Petr Tomáš. Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Děkuji ještě jednou za slovo. Byl tady zmíněn majetek. Skutečně ten majetek měl takovou, jak bych to řekl, smůlu, že dlouhá léta, od roku 2008 až do roku 2016 byl radním pro majetek pan Pavel Hubený z KSČM a vedl ho tak, že všechno patří všem a všechno si necháme a všechno necháme zadarmo používat a dávat. Bohužel to dopadlo tak, že se spousta toho majetku znehodnotila, rozpadla a podobně. Po tom roce 2016 se stal radním pro majetek pan Martin Macháček ze STANu a předsedou komise pro majetek byl pan doktor Hraba, také ze STANu. A tehdy, když já jsem byl místopředsedou komise, jsme nastartovali, to byla ta krátká doba koalice ANO, STAN, ODS, proces pasportizace majetku, na kterém jsme se všichni shodli, že bez toho již dále nejde, aby se hospodařilo s majetkem jako s péčí řádného hospodáře.

Bohužel po rozpadnutí této koalice se stal radním pro majetek pan Tomáš Beneš z ANO, a musím říci, že pan Beneš byl jedním z hlavních tahounů, který chtěl pokračovat v této pasportizaci majetku. Bohužel jeho zdravotní stav mu nedovolil dále v této funkci pokračovat a do funkce předsedy komise pro majetek nastoupil onen pořád stejný pan Pavel Hubený. Já jsem to tehdy docela napadl, že opět s tím majetkem to bude špatné a do funkce radního pro majetek byl ustanoven pan Martin Herman zde zmiňovaný, který tam ale vydržel pouze 5 měsíců a bohužel za tu dobu to nikam nepokročilo. Potom nastoupil do funkce radního pro majetek pan doktor Řihák, ovšem v pozadí s panem Hubeným opět neměl moc šanci, aby komise dále podpořila nějakou další privatizaci, byť se o to pan doktor Řihák snažil. Ale skutečná privatizace majetku, na kterou jste měli ten čas, ty tři roky započít, tak nezapočala, započala až vlastně druhý rok našeho působení a do dnešního dne jede.

Takže skutečně ten majetek měl... (Upozornění z pléna: Pasportizace) Pardon, pasportizace, privatizace už byla hotová. Pasportizace, omlouvám se. Pasportizace majetku, a od té doby se vlastně provádí a skutečně ten majetek měl tu smůlu, že ho vedl představitel KSČM ve stylu komunistické strany. Já jsem dlouho uvažoval i o tom, jestli nemám podat trestní oznámení na někoho za špatné hospodaření se svěřeným majetkem, protože to, že některé budovy se bourají, některé budovy jsou v takovém stavu, že jejich rekonstrukce bude

stát ohromné peníze a dluh na majetku je více než 20 miliard korun, tak samozřejmě je to špatné a bude to čekat nejenom nás, ale i další generace a vedení Středočeského kraje.

Takže byla možnost toto nastartovat daleko dřív, ale bohužel k tomu nedošlo. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji panu radnímu. Petr Tomáš, prosím.

**Zastupitel pan Petr Tomáš:** Já to trochu odlehčím. Dámy a pánové, vítejte ve volební kampani pro zastupitelstvo kraje 2024. Chtěl bych vám všem, kteří se jí budete účastnit, popřát pevné nervy, protože ta atmosféra zřejmě bude tady houstnout. Já jsem nečekal, že tak brzo. A to ještě potom přijdou věci ze subjektů, které nejsou součástí současného zastupitelstva. Takže chtěl bych vám popřát pevné nervy, protože koukám, že to bude výživné.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se Luděk Jeništa. Prosím.

**Zastupitel pan Luděk Jeništa:** Hezké odpoledne, pánové. Já bych chtěl říct jenom takový kratičký příběh. Já jsem starostou ve Vlašimi 21 let, zažil jsem šest kampaní a měl jsem tam takový zážitek s bývalým radním panem prof. Seidlem. On v kampani dva dny před volbami vydal leták, polepili všechny nástěnky ve Vlašimi a napsal tam, že si s místostarostou vyplácíme neuvěřitelně vysoké odměny sami sobě. A po volbách za mnou přišel a chtěl vytvářet koalici. Já jsem mu říkal – pane profesore, vždyť vy jste nás podvedl, vy jste lhal, jak když tiskne, vždyť jste to věděl, že to není pravda. A on mi odpověděl: Ale to bylo před volbami, to se přece dělá takhle. A mně z toho bylo normálně na blití, můžu říct. A teď chování a jednání pana Hermana mi to strašně připomnělo. Já si teď myslím, že jeho jednání není příjemné podle mě ani jeho kolegům v hnutí ANO, protože jejich koaliční potenciál pan Herman sráží velmi rychle na takzvanou nulu, což si myslím, že pro hnutí ANO není dobrá vizitka a nevpadá to na nějakou skvělou budoucnost. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji za zapojení. Ještě někdo se hlásí do diskuse? Pakliže ne, tak bych si dovolila přečíst usnesení, že:

Zastupitelstvo kraje po projednání bere na vědomí informace hejtmanky Středočeského kraje Mgr. Petry Peckové ke lživé kampani vedené hnutím ANO 2011 vůči její osobě.

Dovolila bych si tedy spustit hlasování.

**(Hlasování č. 70.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 48 zastupitelů, pro bylo 40, proti 1, zdrželo se 7. Děkuji.

Dalším bodem je bod:

## **89. 0656(2023) Informace o situaci v jednotlivých oblastních nemocnicích Středočeského kraje**

Předávám slovo panu doktorovi Bezděkovi jako předkladateli. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc, paní hejtmanko. Nejen čtu Deník, nebo co to je, nebo Kladenské listy, omlouvám se editorům, ale čtu si i Mladou frontu Dnes a tam právě byl článek, citoval tam pan námětek Pavlík: Kolem 250 lékařů zatím v kraji podalo výpověď z přesčasů. Bude jich ale více.



Já se domnívám, že jde o alarmující situaci, kterou je zapotřebí řešit a musíme se připravit na to, že teoreticky může dojít opravdu k podání těchto výpovědí. Je zcela namístě se touthle záležitostí zabývat. Říkám to i z té pozice, že jsem byl radním pro zdravotnictví, proto je to záležitost, která je mi blízká. Jedná se samozřejmě o záležitost, která je dlouhodobá, to znamená financování zdravotníků, výše jednotlivých úhrad. Proto jsem si dovilil předložit tento návrh. Proto jsem chtěl požádat pana náměstka, abychom o tom vedli nějakou rozpravu především z hlediska toho, jakým způsobem bude zabezpečena zdravotní péče v případě, pokud budou tyto výpovědi podány. Děkuji za pochopení a děkuji za zařazení tohoto bodu do jednání dnešního zastupitelstva.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se Dan Jiránek, pak pan náměstek Pavlík. Prosím, pane Jirátku.

**Zastupitel pan Dan Jiránek:** Já se omlouvám, signalizoval jsem, že mám jenom technickou poznámku. Já se domnívám, že návrh usnesení k tomuto bodu je naprosto nehlasovatelný. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Dobře. Teď má přednostní právo pan Bezděk, potom pan náměstek. Prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Já plně s vámi souhlasím a myslím si, že v tomto případě by organizační mělo ten návrh doplnit tak, jak bylo mnou navrženo. Ten návrh byl, že bereme na vědomí informaci. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan náměstek, prosím.

**Statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Ještě jednou děkuji za slovo, paní hejtmanko. Pane doktore, vy jste tam citoval velmi přesně, nebo téměř přesně – ona ta situace se zatím nemění. Skutečně v našich pěti nemocnicích je to zhruba 250 výpovědí, ale pozor, tady je potřeba naprosto přesně říci a držet se termínu technicus, sice výpovědí z přesčasových hodin a z přesčasové práce, nikoli výpovědí jako takových. My samozřejmě tu situaci monitorujeme. Monitorujeme ji nejenom v našich krajských nemocnicích, ale monitorujeme ji i ve zbývajících nemocnicích a lůžkových zdravotnických zařízeních v rámci Středočeského kraje.

Tady je několik aspektů, které na to mají vliv. V první řadě všichni, a to nejenom my jako odbor zdravotnictví a já osobně nebo koalice, ale i management nemocnic, ale zároveň i mladí lékaři, všichni lékaři a celý zdravotnický personál čekáme na to, jak vlastně dopadnou vyjednávání na celostátní úrovni, protože toto není problém pouze Středočeského kraje, ale je to problém celé České republiky, který byl odstartován tou nešťastnou novelou, lépe řečeno přílepkem k novele zákoníku práce.

Já si nesmírně vážím práce lékařů a práce všech zdravotníků, smekám před nimi klobouk, protože ta přesčasová práce je velmi náročná. Jsem si plně vědom toho, že systém úhrad z veřejného zdravotního pojištění není úplně adekvátní právě hodnotě práce a odvedené práce zdravotníků. Všichni, tak jak jsem říkal, jak managementy nemocnic, jak zřizovatelé, ať jsou to tedy obecní nemocnice nebo fakultní nemocnice, čekají na to, jak dopadnou vyjednávání. Myslím si, že první vlaštovkou k tomu bylo, nebo je to, že bylo řečeno, že z navýšených úhrad podle návrhu úhradové vyhlášky, která ještě není platná, protože bude schválena někdy na začátku prosince, jestli si dobře vzpomínám, nemám to číslo před sebou, nestihl jsem si ho připravit, tak by mělo být zhruba 6,7 miliardy korun na zvýšení mzdových nákladů. Tak to aspoň prohlásil pan ministr zdravotnictví, ale nejsem si teď jist, opravdu,

nechtejte mě za slovo, vím, že tam zaznělo nějaké takové číslo mezi 6 až 7 miliardami korun.

Všech pět našich nemocnic připravuje takzvaně a mají – nikoliv s důrazem a nikoliv tučně – krizové plány a krizové scénáře, všude máme připraveny scénáře tak, aby akutní péče zůstala zachována, bude poskytována tak, jak nám zákon ukládá. Může dojít v některých ojedinělých případech k omezení plánované neakutní péče. K tomu dojít může, to říkám od začátku, že k tomu v některých případech prostě dojít může. Děláme všechno pro to, aby k tomu nedocházelo. Můžeme se domluvit, protože to se samozřejmě neustále vyvíjí, ta situace. Svým způsobem ta situace nám trochu ztěžuje zahájení kolektivních vyjednávání ve všech pěti nemocnicích, protože všichni čekají na to, jak to dopadne na centrální úrovni. Bohužel není to komfortní pro nikoho z nás. Můžeme zařadit na příští jednání zastupitelstva krátkou zprávu v Různém o tom, jak jsme se posunuli, nebo neposunuli. Jestli to takto stačí.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se s přednostním právem pan Bezděk, pak Pavla Štrobachová.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc, paní hejtmanko. Já budu stručně reagovat. Byl bych velice rád, kdybychom této citlivé žádosti, protože to dopadá na všechny občany, věnovali pozornost. To znamená, pokud by bylo možné na tom dalším zastupitelstvu, které bude v listopadu, zase zařadit řekněme obdobný bod. Takže pokud se týká návrhu usnesení, návrh usnesení je, že bereme na vědomí zprávu, kterou nám dnes sdělil pan náměstek. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Paní Štrobachová.

**Zastupitelka paní Pavla Štrobachová:** Já bych se ráda zeptala, jestli lékaři chtějí sloužit jenom počet hodin, který je dán jednosměrným provozem podle odpracovaných směn, nebo jak si to mám vysvětlit.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, pane náměstku.

**Statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Ta situace je rozdílná – zdravotnické zařízení od zdravotnického zařízení, primariát od primariátu, nemůžu říct paušálně, že by to bylo tak, nebo tak. Jedno z těch řešení, které připravujeme v nemocnicích právě pro zajištění akutní péče, jsou směnné provozy, protože jak víme všichni, nemocnici nemůžeme po osmi hodinách práce zavřít, pacienta nechat bez dozoru. Takže směnné provozy.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ano, prosím ještě.

**Zastupitelka paní Pavla Štrobachová:** Jestli tedy ještě mohu doplnit, chápu samozřejmě, to by znamenalo třeba 20 krát 8 hodin, takže třeba 160 hodin za měsíc, což je objem práce ve směnném provozu. Takže jestli je to takhle. Ale pokud mi odpovíte, tak já mám ještě prosím jednu připomínku potom.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, teď tedy Petr Tomáš, pak znova pan náměstek.

**Zastupitel pan Petr Tomáš:** Ještě jednou dobrý den. Já k tomu mám jenom takovou poznámku. Ono je to opravdu daleko komplexnější téma a je tady velké zanedbání řekněme i

nějakého výzkumu chování zdravotníků z minulosti, protože došlo k velkému posunu v chování zdravotníků. Před 20 – 30 lety, možná 15, lékaři byli ochotni opravdu v té nemocnici bydlet, sloužit neuvěřitelné hodiny. Já sám si pamatuji, že když jsem před víc než 30 lety začínal, tak tam někteří opravdu bydleli. Dneska mladí lékaři – a já jim to nevyčítám – mají jiné možnosti toho mimopracovního vyžití a tak dále. Ten life work balance je prostě úplně někde jinde. A oni se opravdu už posunuli. Znam spoustu mladých doktorů, kteří třeba začínali na stážích, právě když já jsem s nimi jezdil, dneska jsou v tomto věku produktivní, a oni opravdu chtějí žít své životy trošičku jinak, než je žili jejich lékařští předkové. A to je věc, s kterou se budeme potýkat dále, a ono se nám to navíc negativně potká ještě i se stárnutím populace a vlastně zvýšením nároku na akutní, ale i na tu paliativní péči. Takže tady bude potřeba se zaměřit opravdu na moderní trendy, aby se ubralo těm doktorům takové té nedoktorské práce, které stále ještě pořád i přes všechny pokusy ji snížit, je strašně moc. Aby pro ty lidi, kteří jsou vysoce edukovaní, vzdělaní, postgraduálně se vzdělávají, tak aby ta práce byla opravdu naplňující medicínská práce a neubíjelo je právě to obrovské penzum administrativy a dalších věcí. Protože my potřebujeme toho doktora, tak jak je to mnohdy na západě, hlavně na ty zásadní úkony, výkony a rozhodnutí. Zbytek musí být delegován na vysoce kvalifikovaný střední zdravotnický personál s kompetencemi a ohodnocením, a samozřejmě i s celou škálou těch pracovníků v tom zdravotnictví. Nám tam některé škály chybí.

Tam se dostanu třeba ke svému tématu, jako je zdravotnická záchranná služba. My se musíme začít koukat na to, jak opravdu nějakým způsobem rozdělovat tu práci, jak nepřetěžovat ta zařízení, jak vytižít všechny složky toho zdravotnického systému, aby v některých z nich třeba neměli výhody, jako mají řekněme lékaři soukromí, kteří v pátek odpoledne zavřou – co odpoledne, v poledne zavřou svoji ordinaci a hodí to na nemocnice a tak dále. Je to strašně komplexní téma a v podstatě dopad je tady, a to je právě změna toho chování těch lidí, a já jim to v žádném případě nevyčítám. V dnešní době, kdy opravdu těch možností, a budme za tu možnost rádi, oni jich mají hromadu, aby se věnovali i svým životům, tak oni to prostě takhle chtějí, a zcela logicky, já to chápu, ale ten systém na to není vůbec připraven.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Pan náměstek Pavlík

**Statutární náměstek hejtmanky pan Pavel Pavlík:** Pane kolego, my na sebe nevidíme přes ten sloup, ale děkuji za tato slova, protože v podstatě říkáte to, co říkám já celou dobu. Ano, ten systém skutečně na to není připraven, ten systém zaspal. Ten systém nejenom že zaspal, on při snaze jaksi se vyrovnat s tím, co bylo trendem, nebo je trendem v západní Evropě, tak my jsme, tak jak je nám Čechům vlastní, to popapežštili více než papež. Systém vzdělávání, systém atestací – vám to nemusím říkat, je natolik složitý, nebo natolik přísný a složitý, že dneska skutečně nám ti lidé chybí. Chybí – znám řadu známých, kteří odešli po vystudování medicíny, tehdy ještě po první atestaci, někdy před nějakými 15 lety, odešli do Německa, protože tam to pro ně bylo jednodušší. Dneska jsou z nich zástupci vedoucích klinik, zástupci přednostů a podobně, toho by se tady ve svém věku nikdy nedočkali. Ještě by dělali asistenty, dneska už tam jsou prostě páni.

K paní kolegyni Štrobachové, směnný režim - samozřejmě v souladu se zákoníkem práce. Nebude to jednoduché, všichni to víme. Nebude to levné, všichni to víme, ale jsme na to připraveni a budeme postupovat tak, jak nám umožní legislativa v České republice a zákonné normy v České republice. Víc detailů k tomu – je to skutečně zařízení od zařízení, i ty počty výpovědí jsou zařízení od zařízení jiné, procentuálně úplně jiné. Jestli takhle stačí.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Jestli už se nikdo nehlásí do diskuse, tak si ještě jednou dovolím přečíst to usnesení, protože pravděpodobně někteří máte to usnesení z důvodu – teď mi říkali z organizačního – asi špatného vytištění z tiskárny jenom vlastně dvě slova, tak já mám to usnesení celé:

Zastupitelstvo kraje po projednání bere na vědomí informaci Ing. Pavla Pavlíka, náměstka hejtmanky pro oblast zdravotnictví ohledně situace v oblastních nemocnicích Středočeského kraje pokud jde o hrozící výpovědi dobrovolných přesčasů a opatření na zajištění řádného poskytování zdravotnických služeb v oblastních nemocnicích.

Je to v pořádku? (Nejsou námitky.) Jestli je to v pořádku, dovolila bych si spustit hlasování.

**(Hlasování č. 71.)** Kdo je pro, Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Hlasovalo 42 zastupitelů, pro bylo všech 42 zastupitelů, bylo to tedy jednomyslné. Bod byl přijat.

Dalším bodem je opět bod předkládaný ANO 2011, dám slovo paní předkladatelce Mgr. Ireně Bartoňové Pálkové. Bod se jmenuje

## **90. Dopady novelizace zákoníku práce na rozpočet Středočeského kraje a jeho příspěvkových organizací**

Prosím, máte slovo.

**Zastupitelka paní Irena Bartoňová Pálková:** Moc děkuji, paní Herman... (Smích.) Paní hejtmanko. Už je pozdě, omlouvám se. Ten bod jsem si dovolila nechat zařadit z jednoho důvodu. Všichni víme, že byla odsouhlasena novela zákoníku práce a zaměstnanci, kteří pracují na dohodu o provedení práce nebo dohodu o pracovní činnosti, budou mít od 1. 1. nárok na dovolenou nebo na ošetrovné, neboli pečovatelskou dovolenou v délce 5 pracovních dní za rok. Zaměstnavatel jim také bude muset garantovat poskytnutí odpočinku, příplatku nebo náhradního volna, případně také náhradu k odměně za práci v noci, během víkendu, státního svátku nebo ve ztíženém pracovním prostředí. Toto se zcela jistě dotkne i Středočeského kraje v rámci zvýšení nákladů. Vzniká tedy otázka, zda má Středočeský kraj zanalyzován objem nárůstu (výdajů?) na rozpočet Středočeského kraje včetně jím zřizovaných příspěvkových organizací a jaký je to objem navýšení. Domnívám se, že bychom se o tom měli my jako zastupitelé nejenom dozvědět, jestli tedy víme, jak jsme na to připraveni, a zároveň zda tedy se budou měnit úvahy na hlavní pracovní poměry, nebo na pracovní poměr, protože dohoda o provedení práce nebo dohoda o pracovní činnosti jsou dohody mimo pracovní poměr. Prosím pana náměstka Kašpara, návrh usnesení přečtu až potom. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, pane náměstku.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Děkuji za dotaz. Já odpovím obecně. To, jestli se budou DPČ na jednotlivých odborech a těch péočkách měnit na hlavní pracovní poměr, to opravdu není asi úplně otázka na mě. Já odpovím, co se týče těch financí.

Samozřejmě jsme si toho vědomi, ty příspěvkové organizace už tohleto měly včlenit do svého návrhu rozpočtu na rok 2024. Ono je to zase odbor od odboru jiné, když vezmete školství, tak tam vlastně řekněme se nás to ani úplně netýká, protože ty mzdové prostředky pouze přes nás protékají. Tam vlastně, pokud se nepletu, jediný je VISK, Vzdělávací institut Středočeského kraje, který s tím počítá ve svém rozpočtu. Co se týče zdravotnictví, tak mám

informaci od pana náměstka Pavlíka, že všechny organizace s tím počítají. To znamená, dětská centra plus Zdravotnická záchranná služba, do toho se nechci pouštět, ale i díky předpokladu vyšších úhrad, dokonce ty prostředky na mzdy pro příští rok budou nižší než pro rok letošní, protože ty úhrady budou – jak to vypadá – vyšší.

Ted' odbočím od těch péoček, co se týče krajského úřadu, tak tam ta analýza samozřejmě je, tam je to navýšení pro příští rok zhruba o 10 %, ale nemyslím z celého balíku na mzdy, myslím jenom z toho balíku na DPP a DPČ, na dohody, což dělá ročně asi 1,1 milionu pro krajský úřad jakožto budovu, jakožto instituci.

Co se týče sociálu, tak tam mám informace, že prakticky žádné – nebo těch dohod mají naprosto minimum. Jenom pro vaši informaci, tak u příspěvkových organizací v sociální oblasti to DPP a DPČ tvoří pouze 0,4 až 1,8 % z celkového objemu podle toho, jak u které, na platy, z toho zřizovatel platí pouze 10 až 13 % u těch organizací. Takže také ten vliv je marginální v tomto případě.

Co se týče obecně, tak my jsme dávali pokyn, to uvidíte vlastně v tom rozpisu rozpočtu na příštím zastupitelstvu, aby ty běžné výdaje kapitol se navyšovaly zhruba o 1 % proti roku 2023, někde s odůvodněním to je samozřejmě trochu více. Ale co se týče těch platů, tak opravdu si dovolím říct, že drtivá většina těch příspěvkových organizací se drží v této linii celkového navýšení.

Takže ano, počítá se s tím, samozřejmě nemůžu dát ruku do ohně, že je jedna dvě z těch několika set příspěvkových organizací na to třeba v rozpočtu nemyslely nebo to nějak způsobem podcenily, protože ono také není úplně jednoduché to přesně odhadnout, co všechno se bude navíc platit, ale počítá se s tím, a to navýšení není nikterak zásadní. Ty zásadní bloky jsem se tady snažil říct, ale rámcově 10 % na úřadu z toho objemu na DPP a DPČ, u těch ostatních je to marginální, a vešli jsme se do toho jednoho procenta navýšení celkového objemu na běžné výdaje proti roku 2023. Jestli takhle zatím stačí.

Jinak to bude vidět v těch tabulkách, které budou na příští zastupitelstvo v rámci návrhu rozpočtu na rok 2024.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se někdo další do diskuse? Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Jenom dotaz. To znamená, mám předpokládat, že na tom listopadovém zastupitelstvu budeme schvalovat návrh rozpočtu na příští rok. Jenom jestli jsem to dobře pochopil. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Michael Kašpar.

**Náměstek hejtmanky pan Michael Kašpar:** Já jsem chtěl říct jenom ano.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Paní Žánová.

**Zastupitelka paní Blanka Žánová:** Já už to v žádném případě nechci zdržovat. Dobrý večer, já jsem dneska ještě nemluvila, myslela jsem si, že ani nebudu, ale chtěla bych se trošičku ještě naposled vrátit k tomu, co se tady odehrálo. I já nejsem šťastná z toho, co tady bylo, a jak tady říkal kolega, začíná nám ta předvolební kampaň brzo. Ale musím říct, paní hejtmanko, že chápu, pokud přijdete ráno do práce, máte tady vyvěšeny letáky, že jste z toho trošičku vykořeněná, ale čekala bych trošku noblesu v tom, že pokud se bude pan Bezděk hlásit o slovo, nebudete říkat „bohuzel se nám hlásí opět pan Bezděk“. Že tady pan radní nebude používat to, že se někdy budeme setkávat tady v české kotlině i s blbci, protože to máme všichni. Na druhou stranu já mám sama tři zástupce muže, takže vím, že pokud se



někdo opře do mě, tak oni mají tendenci mě chránit, což jim je ke cti, ale myslím si, že vytahovat tady věci, které byly před 10 lety, před 8 lety a na tom stavět nějakou obhajobu, pokud se nemusíte obhajovat, tak to přece není nutné.

Já se nechci zastávat toho, co Martin Herman dělal-nedělal, to přece řekne potom zřejmě soud nebo nějakí právníci, ale prosím všechny, udržme si tady chladnou hlavu a jednejme spolu tak, abychom se za to nemuseli stydět. A to nejenom z naší strany, to i z vaší. Já jsem si opravdu některých radních do dneška velmi vážila, i těch současných, kteří jsou v opozici (koalici?), a musím říct, že sama v sobě teď si rovnám to, že asi ty lidi úplně neznám. A byla bych ráda, kdybychom se k sobě chovali slušně, tak jako my se k sobě chováme na výboru ve sportu slušně, a jsme tam z různých stran. Vytahovat to, co tady bylo, prosím, tak řekněte to, co se tam píše, co pan Herman píše, není pravda, já se obhájím, nebudeme se vracet k nějakým letákům. Proč? Ono to totiž působí tak, že nemáte jinou argumentaci, a já věřím tomu, že máte. Proč tedy vytahujeme pana Seidla, proč vytahujeme letáky, proč vytahujeme Kolín? Já mám manžela z Kolína a mohla bych o Kolíně vypravovat také léta zpátky, a měla jsem tam rodiče. A nikdy jsem to tady nevytáhla. Není to potřeba. Starejme se o kraj, starejme se o to, abychom mohli navýšit prostředky tam, kde jsou potřeba, a tyhle věci nechme prosím až úplně před kampaň. Fakt to není dobré. Musím říct, že mi dneska z toho zastupitelstva fakt není dobře. A nezačali jsme to až tou diskusí tady o té zprávě, ale začalo to už ráno. Musím říct, že se mě dotklo i to, jak jste nás tady vlastně obvinila, že jsme to udělali my, nebo to z toho aspoň tak vyznělo. Já mám kamery ve škole také, a pokud se něco takového stane, tak za 10 minut vím, jestli to někdo byl a kdo to byl. Ptali jste se dneska? Vždyť vy už to musíte mít vyhodnoceno. Řekněte nám, prosím, jestli máte vyhodnoceny ty záběry a kdo to tedy byl. Protože tohleto bychom se dneska měli dozvědět, abychom odsud neodcházeli s tou pachutí, že zítra se někde dočteme, že klub ANO, nebo zřejmě někdo z klubu ANO tady obcházel a něco vyvěšoval. Já bych byla ráda, aby na mě tento stín neulpěl po dnešku. Děkuji, už se nebudu asi rozčilovat.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Já bych k tomu jenom řekla několik věcí. To, že jsem řekla v souvislosti s panem Bezděkem slovo „bohužel“ bylo proto, že byla už ukončena diskuse a já jsem říkala, že už ukončujeme diskusi a na to konto se pan Bezděk přihlásil, já jsem reagovala na to, že bohužel není ukončena diskuse, ne že nedávám slovo nebo že mě mrzí, že pan Bezděk se hlásí. On se hlásí ke každému bodu několikrát, to už považujeme za samozřejmé. Nemyslím, že je to „bohužel“, to je demokracie.

Jinak určitě nějaké vyhodnocení už je, pokud vím, tak odbor bezpečnosti to spolu s bezpečnostní službou předali policii i s kamerovými záznamy, takže uvidíme, kdo to bude. Já to nevím, kamerové záznamy jsem ještě neviděla. Takže nepředpokládám, že to byl někdo z vás osobě, předpokládám, že to byl člověk nebo lidé, kteří k tomu byli nějakým způsobem samozřejmě motivováni, a to ať zjistí někdo, kdo k tomu má oprávnění.

Pak bych byla také ráda, máte pravdu, kdybychom se bavili jiným způsobem. Já tedy si myslím opravdu, a nebylo to poprvé, co se objevily letáky v tomhle úřadu. A vždycky se ty letáky objevily v okamžiku, kdy hnutí ANO kritizuje nějakou činnost. Nevím, jestli je to opravdu jenom náhoda, ale já bych byla ráda, abychom tuhle praxi už dále nedělali, abychom s ní skončili, protože opravdu mi to nepříjde na úrovni.

Jinak máte pravdu, že bychom se k sobě měli chovat slušně a myslím si, že i těsně před volbami, v rámci předvolební kampaně.

Ondřej Lochman se hlásí.

**Zastupitel pan Ondřej Lochman:** Já bych chtěl paní Žánové poděkovat za tu výzvu bez jakékoli ironie a sarkasmu – zcela. Doufám, že to je i výzva ke kolegům u vás v klubu. Věci etické rozhodně do politiky patří a podle té vysoké etiky je potřeba se chovat. A já jsem

to říkal, že politika může být tvrdá, a je správné, když je tvrdá, protože každý zastupuje zájmy občanů, kterými byl zvolen. Ale nesmí být lživá. Potom se nám nemůžete divit, že se bráníme. Já souhlasím s tím, že by zastupitelstvo mělo mít jiný náboj, jinou etiku, pojďme tady řešit věci praktické. To velké kolbiště, kam patří ty velké emoce, nepatří sem na kraj, tady máme být praktičtí. A je jenom na vás, nakolik budeme opravdu praktičtí na dalších zastupitelstvech a jestli ty největší emoce budou jenom před volbami, jestli dále budeme k sobě slušní. Není to jenom o jedné straně, je to o obou stranách, aby to dobře fungovalo. Děkuji za tu výzvu a věřím, že ji budeme o to více společně dodržovat.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Hlásí se Michael Kašpar, Blanka Žánová, Irena Bartoňová Pálková. Já bych se jenom vrátila k tomu bodu. My jsme ho ještě neodhlasovali, my to máme v rámci – teď není ještě ta diskuse na konci. Michael Kašpar.

**Náměstek hejtmanky an Michael Kašpar:** Děkuji. Já jsem chtěl jenom s technickou, že ještě nejsme v Různém, že stále jsme v tom bodu a trochu jsme „odehnuli“, tak jestli bychom ho třeba nemohli dohlasovat a potom pokračovat v Různém. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Blanka Žánová. Prosím, paní Žánová.

**Zastupitelka paní Blanka Žánová:** Já už k tomu také nebudu – děkuji panu Lochmanovi, i když to svoje poděkování v mých očích trochu devalvoval v tom, že řekl, ať to adresuji svému klubu. Můj klub se chová slušně, jinak bych tam nebyla, a to, že nesouhlasíte s některými věcmi, na to máte právo, ale já už bych to dál tady nerozvíjela. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Irena Bartoňová Pálková. Prosím, máte slovo.

**Zastupitelka paní Irena Bartoňová Pálková:** Děkuji mnohokrát. Já bych ráda dodělala ten bod. Takže jestli dovolíte, tak bych přečetla návrh usnesení, jestli by to bylo možné:

Zastupitelstvo kraje po projednání bere na vědomí informaci náměstka hejtmanky Mgr. Michaela Kašpara o dopadu novelizace zákoníku práce na rozpočet Středočeského kraje a jeho příspěvkových organizací.

Jestli s tím takhle pan náměstek souhlasí, tak bych si dovolila navrhnout hlasování.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Ano, já vám za to děkuji. Takže já teď ukončuji diskusi, usnesení vám bylo přečteno, a spouštím hlasování.

**(Hlasování č. 72.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**

Prosím, máme ještě jeden bod, to jenom, abyste neutíkali, zprávu o činnosti rady jako poslední bod. A ještě Různé samozřejmě, ano.

Hlasovalo 43 zastupitelů, bylo to jednomyslné, bod byl tedy přijat.

Dalším bodem je

## **91. 0566(2023) Zpráva o činnosti Rady Středočeského kraje od 30. 8. do 12. 10. 2023**

Je to obsáhlý materiál, který jste dostali k dispozici. Ta zpráva o činnosti rady tentokrát zahrnuje období od 30. 8. 2023 do 12. října 2023. Jestli je něco v rámci diskuse k tomuto bodu? Paní Gabrielová, pan Bezděk, prosím.

**Zastupitelka paní Adriena Gabrielová:** Já bych se chtěla zeptat. Materiál z rady z 3. 10. č. 2250 Stanovisko k žádosti o pronájem areálu Vrchbělá, kde rada nesouhlasila s pachtovní smlouvou pro IZS Team, to je jedno. Ale dále se v tom materiálu konstatuje, že kraj zamýšlí areál Vrchbělá buď prodat, nebo pronajmout. Společnost Resort Vrchbělá, která tam má nájemní smlouvu do konce roku, tak se chci zeptat, jelikož je za dva měsíce konec roku, jestli už kraj ví, jakou cestou půjde.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Předávám slovo panu – můžu dát slovo panu Lesákovi, protože vy máte přednostní právo. Pan radní, prosím.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Ano, jak jste říkala, tu smlouvu jsme neodsouhlasili, protože v současné době tam je platná pachtovní smlouva do konce roku. My jsme probrali v komisi možnosti dalšího postupu s areálem Vrchbělá. Komise se jednoznačně shodla na tom, že areál není nutno prodávat, ale lepší je jeho dlouhodobý pronájem za jasně daných podmínek, které jsme v současné době dávali dohromady i s upozorněním odboru životního prostředí, že do toho musíme zanechat péči o zvláště chráněné území, které tam je. Takže to je připraveno a půjde to na radu ne tento čtvrtek, ale příští čtvrtek půjde na radu odsouhlasení výběrového řízení na pacht tohoto areálu. Zadáání.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Dobrá, zadání. Děkuji. Pan Bezděk, prosím.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Já mám dotaz, který se týká usnesení č. 60-36/2023 rady kraje ze dne 12. 10. Tímto usnesením bylo uloženo na dnešní zasedání zastupitelstva kraje předložit výčet změn k aktualizaci č. 2 Koncepce regionálních funkcí. Proč toto na dnešní zasedání nebylo předloženo, ačkoliv ten termín je jasně stanoven – 30. 10.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Regionálních funkcí knihoven, nebo čeho? Knihoven. OK. Předávám slovo Lucii Cirkvě Chocholové.

**Zastupitelka paní Lucie Cirkva Chocholová:** Já se domnívám, že ten bod nebyl zařazen proto, že pan radní Švenda ho předloží na příštím jednání zastupitelstva. Nicméně na výboru byl tento bod projednán.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Paní Gabrielová, prosím.

**Zastupitelka paní Adriena Gabrielová:** Děkuji panu Lesákovi za odpověď. Já jsem měla ještě jeden dotaz. Rada 12. 10., kde byla předložena zpráva o realizaci služby obecného hospodářského zájmu v roce 2023 Středočeským inovačním centrem, kde vlastně v materiálu se píše, že je předkládána zpráva, která obsahuje odhad čerpání – hrubý odhad nákladů realizovaných a plánovaných aktivit, ale ta příloha v těch materiálech z rady chybí. Tak jestli by mi mohl být ten materiál zaslán. Je tam jenom ta vrchní strana a zpráva, kde je to gros, tam chybí.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Určitě, stoprocentně zašleme, není problém. (Paní zastupitelka: Děkuji.) Děkuji. Ještě někdo se hlásí do diskuse? Není tomu tak, dovoluji si diskusi ukončit a spustit hlasování o tomto bodu.

**(Hlasování č. 73.)** Kdo je pro? Kdo je proti? Kdo se zdržel? **(Hlasuje se.)**  
Hlasovalo 43, pro bylo 36 zastupitelů, 7 se zdrželo. Takže bod byl přijat.

To byl poslední bod řádný a teď samozřejmě bod Různý, takže spouštím diskusi k bodu Různý.

## 92. Diskuse

Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji moc. Já se spíše domnívám, že důvodem je, že pan Švenda tráví dovolenou, a proto to spíš nemohl předložit, ale vraťme se k tomu vlastnímu bodu. Je to dotaz na pana radního Boreckého ohledně RegioFoxů. Jsou tady stížnosti na jejich hlučnost, byly měřeny, myslím, že to byly Nučice, byla to Rudná. Jakým způsobem toto bude řešeno? Co když se opravdu prokáže, že je to neodstranitelná vada? Jaká se tam budou přijímat opatření? Budou se nahrazovat jinými soupravami? Vy jste dneska dával jako příklad ty RegioFoxy, takže proto se musím ptát, mě se na to ptali taktéž lidé a žádali mě, abych v tomto směru vystoupil. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Petr Borecký.

**Pan Petr Borecký, člen rady:** Ta otázka je zcela legitimní. Pokud se týká hluku z RegioFoxů, tak vlastně tak ten hluk je vygenerovaný výměnnou jednotkou klimatizačního zařízení, které je na střeše těch vlaků. Tady je situace, že na jedné straně výrobce říká, že po zkouškách Drážním úřadem splnil všechny hlukové normy a že vlastně i testovací jízdy RegioFoxů na okruhu ve Velimi prošly bez připomínek Drážního úřadu a vlastně všech úřadů, které se k tomu vyjadřují v rámci certifikace. Na druhou stranu je pravda, že ten hluk se projevil hlavně v horkých dnech. Když máte teď podzim, říjen, listopad, tak ten hluk tam nemáte, protože klimatizační jednotka jede na menší výkon. Takže v současné době výrobce, což je PESA Bydgoszcz, se dohodl s Českými drahami, že PESA provede úpravu zakrytování té horní klimatizační jednotky, to znamená, přidá se tam zvukově izolační vrstva z nějakého polyuretanu, nebo já nevím, nejsem technik, která by tento problém měla vyřešit tak, aby tam nebyly problémy, na které poukazovali lidé, kteří žijí v okolí, zejména ze zastávky Nučice.

Pak je tam ještě druhá věc. Jedna věc je samotný hluk, druhá věc je ještě to, že dřív na těchto tratích jezdily vlaky bez klimatizace, tam byly staré osmdesátky, všechny vlaky, které mají klimatizaci, jsou určitou měrou hlučnější než ty původní vlaky, protože ty klimatizační jednotky prostě dělají hluk a vždycky budou dělat určitý hluk. Pak je rozhodující to, jestli ty jednotky splňují, nebo nesplňují hlukové normy, a ne subjektivní pocit těch lidí, kteří žijí v okolí trati. Já to prostě říkám tak, jak to je. Neříkám teď nějaké hodnocení, říkám, jak je to z pohledu předpisů a zákona. V tuto chvíli je stav takový, že vlak oficiálně předpisy splňuje, společnost PESA provede protihlukové úpravy a opatření. Věřím tomu, že to ten problém vyřeší. Osobně si nemyslím, že by mělo dojít ke stažení a náhradě vozů RegioFox, protože nejsou nasazeny jenom ve Středočeském kraji, budou nasazeny i v dalších krajích České republiky a i v zahraničí.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Pan Bezděk.

**Zastupitel pan Robert Bezděk:** Děkuji, paní hejtmanko. Děkuji, pane radní. Já si nemyslím, že jde o subjektivní nářky těch lidí. Myslím si, že oni tam dokonce dělali i určitá měření a budu velice rád, pokud se podaří odstranit ty závady, které tam jsou a RegioFoxy nebudou vadit. Pokud vím, není to první problém s těmi RegioFoxy, který se objevil. A jediný, co mi chybí ve vašem vyjádření, je termín.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Petr Borecký.

**Pan Petr Borecký, člen rady:** Tak, pokud se týká RegioFoxů, jak říkáte, není to první problém, který se u RegioFoxů objevil. Tak tam jde o to, že RegioFoxy začaly jezdit v létě ve zkušebním provozu a jediný problém, který se na RegioFoxu objevil, že to vedlo k odstavení vlaku z provozu, tak byla závada na řídicí jednotce, která byla opravena v podstatě do druhého dne. Takže tomu se nedá říct, že by ty vlaky měly nějaké závady.

Co se týká toho měření, tak já můžu brát jako výsledky měření pouze měření, které provedly autorizované státní organizace. V tomto případě to měření, na které se odkazujete, tak to dělal občan Nučic, který to sice dělá na certifikovaném zařízení, ale nemůže se jednat v žádném případě o oficiální certifikované měření, to může provádět pouze hygienická stanice nebo jiné orgány k tomu určené. Zatím z jejich vyjádření nevyplývá nic o tom, že ten vlak nesplňoval hlukové normy. To je koneckonců součástí certifikačního procesu.

Pokud se ptáte na termín, já vám ten termín nemůžu říct, protože nejsem ten, kdo to ovlivňuje. Ten termín je mezi Českými drahami jakožto objednatel a společností PESA jakožto dodavatelem. Neoficiální informace, a říkám neoficiální, protože to je termín, který já nemohu garantovat, je do konce letošního roku.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Pan Jiránek.

**Zastupitel pan Dan Jiránek:** Děkuji. Já to velmi zkrátím, chtěl jsem vyprávět tady o hluku, logarytmické stupnici a podobně. Jenom řeknu, že tam je ještě obrovský problém, že ten hluk se posuzuje v průběhu celého dne. Například my jsme dostali EIA, kde vypouštěli drtičku dvakrát denně na čtvrt hodiny a přestože má 130 decibelů, tak podle normy to vyhovuje. Takže bohužel, je tam třeba provést měření, nesmí pršet, nesmí sněžit, nesmí já nevím co, a v průběhu dne. Děkuji.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Paní Gabrielová.

**Zastupitelka paní Adriena Gabrielová:** Já mám ještě dotaz na měření přítomnosti azbestových vláken v Milovicích. Poslední zprávu jsem zaznamenala někdy z konce května, kdy byla negativní ta měření, ale bylo tam napsáno, že budete půl roku měřit, že se chystají i povrchové a podpovrchové odběry. Tak se chci zeptat jenom, v jakém je to stádiu, jestli se to už nějak ukončuje a s jakým výsledkem.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Prosím, pane radní.

**Zastupitel pan Libor Lesák, člen rady:** Analýza, kterou jsme si objednali na to území my od renomované společnosti SGC, je dokončena, byla nám předána cca před 14 dny, má 160 stran. V současné době ji vyhodnocujeme, načítáme my, jsou tam přesná zjištění ze vzorků, které byly odebrány. Jsou tam navrhovány postupy, jak dále s azbestem, nebo s eternitem v té dané oblasti. Bohužel nemáme od Policie ČR zatím žádné výsledky z jejich šetření ani z šetření jimi najaté specialistky na azbest. Právní zástupce kraje poslal žádost na policii, zda bychom mohli dále pokračovat v odstraňování eternitu, protože máme momentálně zakázáno od policie jakoukoliv činnost v daném území, abychom případně nenichli nějaké důkazy nebo abychom nepostupovali způsobem, který by nebyl v souladu se zdravím obyvatel. Takže my jsme poslali žádost o možnost uvolnění vstupu do toho území, čekáme, co nám policie odpoví a jaká bude shoda mezi naším posudkem a posudkem specialistky od Policie České republiky. Pak bychom pokračovali dál. Stojí to teď na tom



vyšetřování. Ale my to máme dokončeno, zpráva z toho prvního, jak jsem ji načítal, nezní tak strašně, jak to vypadalo po té první zprávě znalkyně od policie, je to řešitelné v podstatě jednoduchým sběrem a dočistěním toho území. Ale samozřejmě musíme počkat ještě na tu druhou zprávu.

**Hejtmanka paní Petra Pecková:** Děkuji. Kdo další se hlásí do diskuse? Nikdo. Tímto ukončuji tuto diskusi.

### **93. Závěr**

A ukončuji i toto zastupitelstvo. Mějte hezký večer a uvidíme se zase v listopadu.

(Jednání skončeno v 17.45 hodin.)